

Н.В. ЗАГЛАДИН

Новейшая история зарубежных стран. XX век

Учебник для учащихся 9 класса



Допущено Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника по истории для 9 класса общеобразовательных учреждений

Москва
«Русское слово»
1999

Загладин Н.В.

Новейшая история зарубежных стран. XX век: Учебник для школьников 9 класса. — М.: ООО «Торгово-издательский дом «Русское слово — РС», 1999. — 352 с: ил.

ISBN 5-8253-0015-5

Книга доктора исторических наук, профессора Н.В. Загладина представляет собой учебник нового поколения, носит оригинальный, новаторский, ориентированный на школьника XXI века характер. Теоретические положения учебника удачно сочетаются с конкретным историческим материалом.

ББК 63.3(0)

ISBN 5-8253-0015-5

© Загладин Н.В., 1999

© Ларина Л.И., 1999

© Якубовский С.Н., 1999

© ООО *ТИД «Русское слово—РС», 1999

ГЛАВА I. МИР НА РУБЕЖЕ НОВОЙ ЭПОХИ.....	8
§ 1. ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ СТРАНЫ: ОБОСТРЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ	8
<i>Страны первого эшелона индустриального развития.</i>	<i>8</i>
<i>Страны второго эшелона модернизации.</i>	<i>9</i>
<i>Обострение противоречий мирового развития.</i>	<i>9</i>
§ 2. НАРОДЫ КОЛОНИАЛЬНЫХ И ЗАВИСИМЫХ СТРАН НА ПУТИ К ПРОБУЖДЕНИЮ	12
<i>Традиционное общество и колониализм.</i>	<i>12</i>
<i>Стремления к модернизации в колониальных странах.</i>	<i>15</i>
<i>Особенности развития Латинской Америки.</i>	<i>16</i>
§ 3. ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СОЮЗЫ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНФЛИКТЫ. 1900—1914 ГГ.	16
<i>Особенности политики ведущих стран мира.</i>	<i>17</i>
<i>Мирные и военные средства решения конфликтов.</i>	<i>19</i>
<i>Создание системы военно-политических блоков.</i>	<i>19</i>
ГЛАВА II. ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА И ЕЕ ИТОГИ	20
§ 4. ПРИЧИНЫ И НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВОЙНЫ.....	21
<i>Дипломатическая подготовка войны.</i>	<i>21</i>
<i>Начальный период войны.</i>	<i>22</i>
§ 5. НА ФРОНТАХ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	23
<i>Кампания 1915 г.</i>	<i>23</i>
<i>Кампания 1916 г. и рост противоречий в воюющих странах.</i>	<i>24</i>
<i>Война и революция в России.</i>	<i>26</i>
<i>Вступление в войну США и кампания 1918 г.</i>	<i>26</i>
§ 6. ТРУДНЫЙ ПУТЬ К МИРУ. ВЕРСАЛЬСКО-ВАШИНГТОНСКАЯ СИСТЕМА	29
<i>Противоречия между державами-победительницами.</i>	<i>29</i>
<i>Условия Версальского мира.</i>	<i>30</i>
<i>Противоречия Версальской системы.</i>	<i>30</i>
<i>«Русский вопрос» на Парижской мирной конференции.</i>	<i>31</i>
<i>Вашингтонская конференция.</i>	<i>31</i>
ГЛАВА III. ПУТИ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ 1920—1930-Х ГГ.....	33
§ 7. РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ В ЕВРОПЕ И АЗИИ ПОСЛЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	33
<i>Революция 1918 г. в Германии.</i>	<i>34</i>
<i>Революция 1919 г. в Венгрии.</i>	<i>34</i>
<i>Спад революционной волны в Европе и внешняя политика СССР.</i>	<i>35</i>
<i>Национально-освободительные движения 1920-х гг. в Азии.</i>	<i>36</i>
§ 8. «ЛЕВЫЕ» И «ПРАВЫЕ » В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ СТРАН В 1920-Е ГГ.	38
<i>Социал-демократическое движение: идеология и политика.</i>	<i>38</i>
<i>Коммунисты и социал-демократы.</i>	<i>39</i>
<i>Фашистские движения в Италии и Германии.</i>	<i>39</i>
§ 9. МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС 1929—1932 ГГ. И «НОВЫЙ КУРС» Ф.Д. РУЗВЕЛЬТА	42
<i>Кризис в США: причины и последствия.</i>	<i>43</i>
<i>«Новый курс»: основные черты.</i>	<i>44</i>

<i>Теоретические основы и итоги «нового курса»</i>	44
§ 10. ТОТАЛИТАРИЗМ В ГЕРМАНИИ И ИТАЛИИ. МИЛИТАРИСТСКИЙ РЕЖИМ В ЯПОНИИ	46
<i>Фашизм в Германии: путь к власти</i>	46
<i>Фашистская диктатура в Германии</i>	46
<i>Фашистская диктатура в Италии</i>	48
<i>Национализм и милитаризм в Японии</i>	49
§ 11. АЛЬТЕРНАТИВА ФАШИЗМУ: ОПЫТ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ФРАНЦИИ	50
<i>Великобритания в 1920-е гг.</i>	51
<i>Кризис в Великобритании и национальное правительство</i>	51
<i>Особенности кризиса во Франции</i>	52
<i>Угроза фашизма и Народный фронт во Франции</i>	53
§ 12. МИЛИТАРИЗМ И ПАЦИФИЗМ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ	55
<i>Агрессия Японии в Китае</i>	55
<i>Подготовка Германии к войне и политика умиротворения</i>	55
<i>Гражданская война и германо-итальянская интервенция в Испании</i>	56
<i>Рост угрозы миру и международной безопасности</i>	57
<i>Мюнхенское соглашение</i>	58
<i>Крах идеи коллективной безопасности</i>	58
ГЛАВА IV. ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ	60
§ 13. НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД МИРОВОЙ ВОЙНЫ И «НОВЫЙ ПОРЯДОК» В ЕВРОПЕ И АЗИИ. ДВИЖЕНИЕ СОПРОТИВЛЕНИЯ.....	60
<i>Поражение Польши и «странная война» в Европе</i>	61
<i>Разгром Франции</i>	62
<i>«Битва за Англию»</i>	62
<i>«Новый порядок» и Сопротивление в Европе</i>	63
§ 14. АНТИГИТЛЕРОВСКАЯ КОАЛИЦИЈА.....	65
<i>СССР и Германия накануне войны</i>	65
<i>Нападение Германии на СССР</i>	66
<i>Формирование антигитлеровской коалиции</i>	67
<i>Агрессия Японии на Тихом океане и вступление в войну США</i>	68
§ 15. ТРУДНЫЙ ПУТЬ К ПОБЕДЕ.....	70
<i>Проблема второго фронта</i>	70
<i>Значение советско-германского фронта</i>	71
<i>Годы решающих битв: 1943—1944</i>	71
<i>Разгром Германии и Японии</i>	73
<i>Проблема роли СССР в антигитлеровской коалиции</i>	74
§ 16. ИТОГИ И УРОКИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. СОЗДАНИЕ ООН	76
<i>Конференции в Тегеране, Ялте и Потсдаме об основах послевоенного миропорядка</i>	76
<i>Итоги второй мировой войны</i>	77
<i>Значение создания ООН</i>	78
ГЛАВА V. «ХОЛОДНАЯ ВОЙНА»: ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ	79
§ 17. ИСТОКИ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» И СОЗДАНИЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ	79
<i>Послевоенный мир и причины «холодной войны»</i>	79
<i>«План Маршалла» и раскол Европы</i>	81

<i>Берлинский кризис и создание системы союзов в Европе</i>	81
<i>«Холодная война» в Азии</i>	82
§ 18. КРУШЕНИЕ КОЛОНИАЛИЗМА, ЛОКАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ И МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	85
<i>Крушение колониальных империй</i>	85
<i>Проблема выбора пути развития</i>	86
<i>Локальные конфликты и международная безопасность</i>	86
<i>Европейская безопасность и германский вопрос</i>	88
§ 19. ПАРТНЕРСТВО И СОПЕРНИЧЕСТВО СВЕРХДЕРЖАВ. КРИЗИС ПОЛИТИКИ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» И ЕЕ ЗАВЕРШЕНИЕ.....	89
<i>Гонка вооружений и советско-американские отношения</i>	89
<i>Разрядка 1970-х гг. и ее кризис</i>	90
<i>Проблемы нового миропорядка</i>	93
ГЛАВА VI. ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКИЕ СТРАНЫ, 1945—1999 ГГ.	94
§ 20. США: «ВЕЛИКОЕ ОБЩЕСТВО» ВСЕОБЩЕГО БЛАГОДЕНСТВИЯ.....	95
<i>США на начальном этапе «холодной войны»</i>	95
<i>Президентство Д. Эйзенхауэра (1952—1960)</i>	95
<i>«Новые рубежи», «Великое общество» и война во Вьетнаме</i>	96
<i>Кризис доверия в США</i>	97
<i>«Неоконсервативная революция»</i>	97
§ 21. ПОСЛЕВОЕННОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ И МОДЕРНИЗАЦИЯ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ.....	99
<i>«Экономическое чудо» в Западной Германии</i>	99
<i>Социал-демократия и социально ориентированная рыночная экономика</i>	100
<i>Кризис 1970-х гг. и «новые левые» в Западной Европе</i>	101
§ 22. НЕОКОНСЕРВАТИВНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1980-х ГГ. В СТРАНАХ ЗАПАДА.....	103
<i>Неолиберализм и неоконсерватизм</i>	103
<i>Социально-экономическая политика неоконсерватизма в США и Западной Европе</i>	104
<i>Информационное общество в развитых странах</i>	105
<i>Спад неоконсервативной волны в 1990-е гг.</i>	105
§ 23. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ И СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ	107
<i>Этапы интеграции в Западной Европе</i>	107
<i>Итоги развития Евросоюза</i>	108
<i>Проблемы Североатлантической интеграции</i>	109
§ 24. ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА: ОТ ТОТАЛИТАРИЗМА К ДЕМОКРАТИИ	110
<i>Утверждение тоталитаризма в Восточной Европе</i>	110
<i>Кризис тоталитарного социализма и «доктрина Брежнева»</i>	111
<i>Демократические революции в Восточной Европе</i>	112
<i>Опыт демократического развития</i>	112
ГЛАВА VII. ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ В АЗИИ, АФРИКЕ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ	114
§ 25. ЯПОНИЯ И НОВЫЕ ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ СТРАНЫ	114
<i>Япония после второй мировой войны</i>	114
<i>Новые индустриальные страны</i>	116
<i>Второй эшелон новых индустриальных стран</i>	117

§ 26. КИТАЙ НА ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ И РЕФОРМИРОВАНИЯ	118
<i>Строительство основ социализма в Китае.</i>	118
<i>Социально-политические эксперименты в КНР.</i>	118
<i>Курс прагматических реформ.</i>	119
§ 27. ИНДИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА.....	121
<i>Предоставление независимости и раздел страны.</i>	121
<i>Особенности политики модернизации.</i>	121
<i>Внешняя политика Индии.</i>	123
§ 28. ИСЛАМСКИЙ МИР: ЕДИНСТВО И МНОГООБРАЗИЕ	123
<i>Национально-патриотическая модель развития.</i>	124
<i>Традиционализм в исламском мире.</i>	125
<i>Факторы единства исламских стран.</i>	126
§ 29. АФРИКА К ЮГУ ОТ САХАРЫ: ОПЫТ НЕЗАВИСИМОГО РАЗВИТИЯ.....	127
<i>Крушение колониализма и апартеида.</i>	127
<i>Проблемы развития в Африке.</i>	128
§ 30. ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА МЕЖДУ АВТОРИТАРИЗМОМ И ДЕМОКРАТИЕЙ.....	130
<i>Проблемы модели развития в Латинской Америке.</i>	130
<i>Кубинская революция и ее последствия.</i>	131
<i>Модернизация и диктаторские режимы.</i>	132
<i>Демократизация 1990-х гг.</i>	133
ГЛАВА VIII. ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ И КУЛЬТУРА НАРОДОВ МИРА В XX ВЕКЕ	134
§ 31. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ, ИДЕОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА.....	134
§ 32. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА.....	137
§ 33. МАССОВАЯ КУЛЬТУРА.....	140
ГЛАВА IX. ПРОБЛЕМЫ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ НА РУБЕЖЕ ТРЕТЬЕГО	
ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ	142
§ 34. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ.....	143
<i>Военная угроза человечеству.</i>	143
<i>Проблема ресурсов и экологии.</i>	143
§ 35. МЕЖДУНАРОДНОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА: НОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ	146
<i>Формирование транснациональных корпораций.</i>	146
<i>ТНК и национальное государство.</i>	147
<i>ТНК и международная интеграция.</i>	147
<i>Проблемы модернизации в новых условиях.</i>	148
§ 36. «КОНФЛИКТ ЦИВИЛИЗАЦИЙ»: ЭТНИЧЕСКИЙ РЕНЕССАНС КОНЦА XX ВЕКА.....	149
<i>Причины обострения противоречий в мировом развитии.</i>	149
<i>Этнические конфликты в современном мире.</i>	150
<i>Причины межэтнических конфликтов многообразны.</i>	150
<i>Проблема «конфликта цивилизаций».</i>	151
§ 37. ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВО-БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	153
<i>Возможности предотвращения экологической катастрофы.</i>	153
<i>Институты нового миропорядка.</i>	154
<i>Роль России в современном мире.</i>	155
ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА 1900—1999 гг.*	156
СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ.....	161

Введение

XX век во многом был переломным для человечества. Как по насыщенности событиями, так и по масштабу перемен в жизни народов он был равнозначен столетиям мирового развития в прошлом.

Основой произошедших перемен стало значительное ускорение темпов научно-технического прогресса, расширение горизонтов знаний. В XIX веке для удвоения объема научных знаний, в среднем, требовалось 50 лет, к концу XX века — около 5 лет. Их плоды буквально революционизировали все стороны жизни большинства народов мира.

Появились новые источники энергии (атомной, солнечной). Получили развитие новые технологии, обеспечивающие автоматизацию и роботизацию производства, возникла возможность получения веществ с заранее заданными свойствами, не существующими в природе. Были внедрены новые средства обработки и культивации земель, биотехнологии, методы генной инженерии. Все это позволило в десятки раз повысить производительность труда в промышленности и сельском хозяйстве. Только за период 1850—1960 гг. объем производства товаров и услуг в промышленно развитых странах Европы и Северной Америки увеличился в 30 раз. Достижения медицины, внедрившиеся в самых отдаленных уголках планеты, обеспечили удвоение средней продолжительности жизни людей (примерно с 32 до 70 лет). Численность населения мира в XX веке, несмотря на то что он ознаменовался самыми кровопролитными войнами в истории, увеличилась примерно в 3,5 раза — с 1680 млн. человек в 1900 г. до 5673 млн. в 1995 г. Отметим, что для предыдущего ут-роения численности землян потребовалось 250 лет.

Наиболее зримые и наглядные перемены произошли в быте людей, их производственной деятельности. В начале века лишь в Великобритании большая часть населения жила в городах. В большинстве же стран мира, включая, Россию, 8-9 человек из десяти жили в сельской местности, обрабатывая землю преимущественно вручную или с использованием рабочего скота, не зная электричества. К концу века уже в большинстве стран мира почти половина населения живет в городах-гигантах (мегаполисах), занята в промышленности, сфере услуг, науке, управлении.

Качественно нового уровня развития достигли средства коммуникации между людьми, народами, государствами. Это было связано с развитием транспорта, особенно воздушного, появлением электронных средств массовой информации (радио, телевидения), повсеместной телефонизацией, складыванием глобальных компьютерных информационных сетей (Интернет). В итоге произошло углубление международного разделения труда, активизировался обмен научно-технической информацией, идеями, культурными ценностями, жилось миграция населения.

В наибольшей степени научный прогресс затронул военно-техническую сферу. XX век имеет все шансы войти в историю как век самых разрушительных войн, которые когда-либо знала цивилизация. Век, когда с изобретением оружия массового поражения (ОМП) — прежде всего ракетно-ядерного, а также биологического, химического, геофизического — человечество впервые приобрело возможность уничтожить само себя и неоднократно оказывалось на грани использования этой возможности.

Такое понятие, как «прогресс», подразумевающее перемены, происходящие на благо человека, не вполне применимо для обозначения процессов, развернувшихся в мире в XX веке. Бесспорно, что условия жизни и труда во многих странах мира существенно улучшились. Постепенно повышался уровень жизни, сокращалась продолжительность рабочего дня, сам труд приобретал все более творческий характер. Для основной массы населения, особенно развитых стран, улучшились условия досуга, доступа к образованию, медицинскому обслуживанию, участия в общественно-политической жизни.

В то же время изменения облика мира повлекли за собой обострение многих прежних проблем, породили новые, угрожающие самим основам существования цивилизации.

В конце века продолжают обостряться проблемы ресурсной базы дальнейшего развития, истощения мировых запасов сырья и энергоносителей. Среда обитания человека все больше загрязняется промышленными и бытовыми отходами. Увеличивается число «горячих точек» — стран, где возрастает напряженность в этнических и социальных отношениях, жизнь людей постоянно подвергается опасности. Все это, а также нестабильность мировой экономики, международной

финансовой системы требуют качественно нового уровня сотрудничества государств для упорядочения мирового развития, придания ему устойчиво-безопасного характера. Однако из-за неравномерности темпов общественного, политического, социально-экономического развития основных регионов мира близкими соседями в рамках одного, ставшего единым планетарного пространства оказываются народы, живущие как бы в разном историческом времени, решающие различные задачи. Одни овладели самыми передовыми технологиями, создали конкурентоспособную экономику и стремятся к наибольшей открытости мировых рынков. Другие решают задачи преодоления отсталости, третьи лишь недавно обрели собственную государственность, ищут свое место в меняющемся мире. Эта ситуация неблагоприятна для поиска приемлемых для всех конструктивных решений. Более того, она порождает новые противоречия.

Если конфликты на международной арене могут быть преодолены за счет компромисса, соглашения между его участниками, то значительно сложнее решить проблему так называемого футурошока, кризиса самого человека. Суть его состоит в том, что, ориентируясь в повседневных реальностях современной жизни на бытовом уровне, человек, перегруженный потоками информации, нередко не успевает воспринять и адекватно отразить в своей деятельности смысл современных социально-экономических, глобальных процессов.

Эффект кризиса человека проявляется в различных формах. В частности, в росте числа психических заболеваний, наблюдающемся в самых благополучных, на первый взгляд, странах; в страхе перед будущим, «изучении» его с помощью магии и гороскопов, а не науки; в попытках искусства отразить современный мир обращением к подсознанию, иррациональным началам; в возникновении массовых, нетрадиционных движений, с откровенным страхом и враждебностью относящихся к переменам, научно-техническим достижениям; в неудачных решениях политиков, не учитывающих реальности мира, в котором они действуют.

В этих условиях изучение истории XX века приобретает особую актуальность. Позволяя увидеть истоки тенденций современного мирового развития, историческое знание если и не дает готовых рецептов решения насущных проблем современности, то закладывает основу их понимания.

Глава I. МИР НА РУБЕЖЕ НОВОЙ ЭПОХИ

XIX век прошел под знаком лидерства в науке, технике, военной мощи стран Европы, самой могущественной из которых была первая индустриальная держава мира — Великобритания. Европейцы освоили почти весь мир, превратили остальные страны в колонии, рынки сбыта своих товаров.

К началу XX века число индустриальных стран увеличилось. При этом возрастающую роль в мировых делах начали играть неевропейские страны — США и вступившая на путь индустриального развития Япония.

В целом, из общей численности населения мира в 1680 млн. человек в индустриальных, индустриально-аграрных и аграрно-индустриальных странах в начале XX века проживало около 700 млн. человек. Около 600 млн. проживали в колониях (в том числе, примерно, 400 млн. — в британских).

Особое место занимала группа государств с общей численностью населения около 380 млн. человек, которые формально являлись независимыми, но фактически находились в положении полуколоний великих держав. К ним в начале века относились Китай, Персия (Иран), Турция, Сиам, Египет, Корея, ряд других. Признаками полуколонии выступали, как правило, принятие ее властями неравноправных условий торговли, предоставление особых привилегий иностранным гражданам, включая их неподсудность местным властям в случае совершения преступлений. Полуколониями становились страны, неспособные в силу военно-технической отсталости, слабости центральной власти противостоять колониальным империям, но в то же время избежавшие полного завоевания. Это происходило из-за конкуренции индустриальных держав, создававших помехи друг другу, особого геополитического положения полуколоний, затруднявшего их завоевание.

§ 1. ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ СТРАНЫ: ОБОСТРЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ

К началу XX века важнейшей характеристикой мирового развития стало не только увеличение числа индустриальных стран, но и разделение их на две группы, первой и второй волны модернизации, или органичного и догоняющего индустриального развития.

Страны первого эшелона индустриального развития. Для этой группы стран, к которым относились Великобритания, Франция, США, а также ряд средних и небольших государств Европы (Бельгия, Голландия, государства Скандинавии), было характерно постепенное овладение индустриальным типом производства. Промышленный переворот, затем переход к Массовому, крупносерийному конвейерному производству происходили поэтапно, по мере вызревания соответствующих социально-экономических и культурных предпосылок. К их числу относились следующие.

Во-первых, зрелость товарно-денежных отношений, большая емкость внутреннего рынка, его готовность к поглощению больших объемов промышленной продукции.

Во-вторых, высокий уровень развития мануфактурного производства, которое в первую очередь и подвергалось модернизации.

В-третьих, наличие многочисленного слоя неимущих, людей, не имеющих иных источников к существованию, кроме продажи своей рабочей силы, а также — слоя предпринимателей, аккумулировавших капитал и готовых вложить его в производство.

Так, в Англии промышленный переворот начался в конце XVIII века. Тяжелая индустрия, машиностроение, как самостоятельная отрасль, начали развиваться с 20-х гг. XIX века. Вслед за Англией промышленный переворот начался в северных штатах США, не обремененных пережитками феодальных отношений благодаря притоку эмигрантов из Европы, обладающих ресурсами свободной рабочей силы. Однако в полной мере индустриализация развернулась в США после гражданской войны 1861—1865 гг. между Севером и Югом, покончившей с плантационной системой земледелия южных штатов, основанной на рабстве, укрепившей единство внутреннего рынка страны. Франция, где традиционно существовало мануфактурное производство, обескровленная наполеоновскими войнами, вступила на путь промышленного развития после революции 1830 г.

Страны второго эшелона модернизации. Германия, Россия, Италия, Япония, Австро-Венгрия задержались с приобщением к индустриальному обществу по разным причинам. Для Германии и Италии, со старейшими в Европе традициями мануфактурного производства, уже сложившимися в XIX веке центрами промышленности, главной проблемой была раздробленность на мелкие королевства и княжества, затруднявшая формирование достаточно емкого внутреннего рынка. Лишь после объединения Италии (1861) и Германии под главенством Пруссии (1871) темпы их индустриального развития ускорились. В России, Японии, Австро-Венгрии помехами индустриализации выступали сохранение докапиталистических отношений в деревне, различных форм личной зависимости крестьянства от землевладельцев, ограниченность внутренних финансовых ресурсов, преобладание традиции вложения капитала в сферу торговли, а не в промышленность.

Стимул к преобразованиям в Германии и Италии исходил от правящих кругов, стремящихся к дальнейшему укреплению позиций своих государств на международной арене, мечтавших о создании обширных колониальных империй.

В России одной из причин перехода к реформам стало поражение в Крымской войне 1853—1856 гг. показавшей ее военно-техническое отставание от Великобритании и Франции.

В Японии модернизации предшествовала выявившаяся ее незащищенность угроза бомбардировки ее портов эскадрой американских кораблей адмирала Перри в 1854 г. Вынужденное принятие неравноправных условий торговли и отношений с иностранными державами означало превращение Японии в зависимую страну. Это вызвало недовольство многих феодальных кланов, самураев (рыцарства), торгового капитала, ремесленников. В результате начавшейся революции Япония стала парламентской, централизованной монархией во главе с императором, вступила на путь реформ и индустриализации.

При большом многообразии стран второго эшелона индустриального развития выявился ряд общих, сходных черт, главной из которых была особая роль государства в период осуществления модернизации. Так, в 1913 г. в США государство распоряжалось лишь 9% валового национального продукта (ВНП), в то время как в Германии — 18%. Особая роль государства объяснялась следующим.

Во-первых, именно государство было главным инструментом осуществления реформ, призванных создать предпосылки модернизации. Реформы должны были расширить сферу товарно-денежных отношений, сократить число малопроизводительных натуральных и полунатуральных хозяйств в деревне и тем самым обеспечить высвобождение свободных рабочих рук для использования в растущей индустрии.

Во-вторых, в условиях, когда потребность в промышленных товарах на внутреннем рынке ранее удовлетворялась за счет их импорта из более развитых стран, модернизирующиеся государства вынужденно прибегали к протекционизму, введению повышенных таможенных пошлин на импортную продукцию для защиты лишь набирающих силу отечественных товаропроизводителей.

В-третьих, при ограниченности внутренних ресурсов для модернизации, слабости отечественного капитала государство непосредственно финансировало и организовывало строительство железных дорог, создание фабрик и заводов. В России, а особенно в Германии, наибольшая поддержка оказывалась военной промышленности и обслуживающим ее отраслям. Типичным было создание смешанных компаний и банков с участием государственного, а иногда и иностранного капитала. Роль зарубежных источников финансирования модернизации в различных формах (прямые инвестиции, участие в смешанных компаниях, приобретение ценных государственных бумаг, предоставление займов) была особенно велика в Австро-Венгрии, России, Японии, меньше — в Германии и Италии.

Большинство стран, осуществлявших ускоренную модернизацию, не имело ей альтернативы, поскольку им угрожало превращение во второразрядные, зависимые государства. Так, Япония лишь в 1911 г. избавилась от всех навязанных ей ранее неравноправных договоров. В то же время ускоренное развитие стран второго эшелона индустриализации было источником обострения многих противоречий как на международной арене, так и внутри самих модернизирующихся государств.

Обострение противоречий мирового развития. Одной из причин роста противоречий было увеличение числа индустриальных стран, поскольку промышленный капитал каждой из них стремился отвоевать себе место на национальном и мировом рынках. Даже когда Англия была основной «промышленной мастерской мира», в 1825, 1836, 1847 гг., она сталкивалась с кризисами

перепроизводства. Все открытые ей рынки не могли поглотить произведенной ею продукции. В 1857 г. разразился первый общемировой промышленный кризис, поразивший не только Великобританию, но и другие страны, вступившие на путь индустриального развития. Между промышленным капиталом этих стран обострилась борьба за внешние рынки, от обладания которыми зависело благополучие становящихся индустриальными стран.

Емкость мировых рынков постепенно возрастала. Во-первых, это было связано с повышением уровня жизни в индустриальных странах (особенно емким и динамичным в начале века считался внутренний рынок США). Во-вторых, с эрозией натурального и полунатурального хозяйства колоний и зависимых стран, развитием на их территориях товарно-денежных отношений, что ускорило формирование общемирового рынка, расширяло потребительский спрос. В то же время развитие мировых рынков постоянно отставало от возрастающих возможностей производства продукции, что обуславливало углубление экономических кризисов. Кризисом ознаменовалось наступление нового, XX, века. Сползание к кризису наметилось накануне первой мировой войны 1914—1918 гг.

Кризисы ускоряли концентрацию и централизацию капитала, содействовали разорению слабых и малоэффективных предприятий и, с этой точки зрения, способствовали повышению конкурентоспособности экономики. В то же время, вызывая рост безработицы, обострение социальных отношений, они создавали серьезные проблемы для индустриальных стран.

Наиболее болезненно социальные последствия кризисов сказывались в странах второго эшелона модернизации. В странах, позже остальных вступивших на путь капиталистического индустриального развития, социальные конфликты между трудом и капиталом сочетались с нерешенностью аграрного вопроса, продолжающейся борьбой крестьянства за завершение или более справедливое осуществление аграрной реформы. В странах же первого эшелона модернизации аграрный вопрос был так или иначе решен.

В государствах, где противоречия между предпринимателями и наемными работниками дали о себе знать еще в прошлом веке, обострялись постепенно, был накоплен опыт проведения гибкой социальной политики. Борьба трудящихся за улучшение условий труда и повышение зарплаты велась в рамках, определенных законом, на основе торга и компромиссов между профсоюзами и предпринимателями. При этом сохранение стабильности в обществе во многом зависело от ресурсов, которые могли быть выделены на снижение остроты социальных проблем. Там, где наемным работникам гарантировалось пенсионное обеспечение, вводилась система страхования от несчастных случаев, создавались приемлемые условия доступа к медицинскому обслуживанию, образованию и т.д., у трудящихся не возникало стимула к выражению социального протеста.

В странах второго эшелона модернизации государство не только не имело опыта и средств для решения социальных проблем, но и, неся большие расходы на поддержку отечественного производства, вынужденно шло на непопулярные меры, повышая налоги, изыскивая иные меры пополнения казны за счет населения.

Показательно, что именно Россия, располагавшая намного меньшими ресурсами для социального маневра, чем другие индустриальные страны, пережила в XX веке наибольшие потрясения. Так, производство национального дохода на душу населения в 1913 г. в России (в сопоставимых ценах 1980 г.) составляло лишь 350 долл., в то время как в Японии — 700 долл., в Германии, Франции и Великобритании — по 1700 долл., в США — 2325 долл.

Важнейшим источником решения внутренних проблем для стран первой волны модернизации, особенно Англии и Франции, были колониальные империи. Самую обширную в мире колониальную империю удалось создать Великобритании. В ее владениях проживало более четверти населения мира, их территория превысила площадь метрополии почти в 100 раз. Второй колониальной державой мира стала Франция, поставившая под свой контроль Северную и Экваториальную Африку, Индокитай.

Богатства, вывозившиеся из колоний, возможности монопольно распоряжаться их рынками, получая сверхприбыли, обогащали как правящую элиту, так и широкие слои населения метрополий. Бедняки, безработные, не находя работы в метрополиях, эмигрировали в колонии. Этому способствовали возникающие алмазные и золотые лихорадки, раздача земель на льготных условиях. Постоянный отток избыточной рабочей силы снижал уровень социальной напряженности. Колонии были стабильным, гарантированным рынком сбыта продукции, что отчасти смягчало остроту кризисов для метрополий.

Оборотной стороной процветания стала постоянная утечка капиталов. Высокий уровень жизни вел к удорожанию рабочей силы, что делало невыгодным вложение средств в экономику собственно метрополий. Для ее развития не было и стимулов, поскольку рынки колоний оказались не слишком требовательны к ассортименту и качеству продукции. Британские банкиры предпочитали вкладывать деньги в колонии, доминионы (колонии, населенные преимущественно выходцами из метрополии и получившие возможности самоуправления, Канада — в 1867 г., Австралия — в 1901 г., Новая Зеландия — в 1907 г.), а также в экономику США. Французский капитал вкладывался в государственные займы тех стран, где можно было быстро получить высокие прибыли, в частности России.

Так, в экономике прежде наиболее развитых стран мира наметились тенденции к застою, она утратила динамизм, темпы ее роста замедлились. Напротив, у государств, не создавших обширных колониальных империй, таких, как Германия, США, Япония, большая часть капитала направлялась на развитие национальных экономик. Позднее вступив на путь индустриального развития, они оснащали создававшуюся промышленность самой передовой технологией, и это обеспечивало им преимущества в борьбе с конкурентами. Это обусловило возникновение несоответствия, противоречия между уровнями развития индустриальных стран и распределением колоний и сфер влияния между ними.

Попытка решения этого противоречия в начале XX века в условиях, когда первичный раздел мира уже завершился, приняла форму борьбы за передел колоний, рынков сбыта товаров. Первой войной новой эпохи за передел мира была испано-американская (1898), в итоге которой США захватили у Испании Филиппины, острова Пуэрто-Рико и Гуам, предоставили Кубе независимость. Второй — англо-бурская (1899—1902), в результате которой Англия установила полный контроль над Югом Африки, захватив республики Трансвааль и Оранжевую, основанные выходцами из Голландии.

Наибольшую активность и агрессивность в колониальной политике в начале века проявляли Германия, Япония и Италия. По мере обострения конкурентной борьбы на мировых рынках активизировалась колониальная политика, усиливалось соперничество ведущих держав на мировой арене.

Возрастающую остроту стали приобретать противоречия между метрополиями и народами колониальных и зависимых стран. С развитием в этих странах товарно-денежных отношений, возникновением прослойки национальной буржуазии, интеллигенции, получившей европейское образование, усиливались движения протеста против колониального статуса. Антиколониальные движения нередко поддерживались извне странами, стремившимися к переделам мира, расширению собственных сфер влияния. Так, США накануне войны с Испанией проявляли солидарность с освободительным движением на Филиппинах и Кубе, что, однако, не помешало им после победы включить эти страны в орбиту собственного влияния. В Японии был популярен лозунг «Азия для азиатов», подразумевавший, что страны Азии должны освободиться от господства белых колонизаторов и войти в японскую сферу влияния.

Таблица 1.

Изменение удельного веса ведущих индустриальных стран в мировом промышленном производстве, 1860—1913 гг.

СТРАНА	1860	1870	1900	1913
Великобритания	36%	32%	18%	14%
США	17%	23%	31%	36%
Германия	16%	13%	16%	16%
Франция	12%	10%	7%	6%
Россия	3%	4%	5%	6%
Япония	—	—	Менее 1%	1,2%

Таблица 2.

Численность населения колониальных владений (в млн. чел.), 1875—1914 гг.

СТРАНА	1875	1900	1914
Великобритания	250	370	393,3
Франция	6	50	55,5
Нидерланды	25	38	40
Бельгия	15	15	15,6
Германия	—	12	12,3
Япония	—	—	19,2
США	—	9	9,7

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте основные группы стран мира по уровню их индустриального развития в начале XX века. Какое место среди них занимала Россия?
2. Какие черты были присущи странам первого эшелона индустриализации?
3. Что отливало страны второго эшелона модернизации от наиболее развитых индустриальных государств?
4. Определите по карте соотношение территорий стран различного уровня развития и их колониальных владений.
5. Назовите причины обострения противоречий мирового развития. Выделите по тексту основные группы противоречий в мире, сложившихся в начале XX века.
6. Проследите по таблице 1 изменения удельного веса ведущих стран в мировом промышленном производстве с 1860 по 1913 г. О чем свидетельствуют эти изменения? (Сделайте не менее двух выводов.)
7. О каких процессах в мире говорят данные об изменениях в численности населения колоний в конце XIX — начале XX века?
8. Сопоставьте содержание обеих таблиц: какие выводы можно сделать о неизбежности обострения противоречий в мировом развитии?
9. Определите, что нужно изменить в логической последовательности названных ниже процессов, чтобы она соответствовала реальному историческому развитию:
 - развитие мировых рынков, их емкости;
 - растущие возможности производства продукции;
 - централизация капитала;
 - экономический кризис;
 - усиление конкурентоспособности экономики;
 - обострение социальных проблем.

§ 2. НАРОДЫ КОЛОНИАЛЬНЫХ И ЗАВИСИМЫХ СТРАН НА ПУТИ К ПРОБУЖДЕНИЮ

Большинство народов стран Азии и Африки ко времени их Превращения в колонии и полуколонии индустриальных держав жило в условиях феодального или родоплеменного строя при преобладании укладов жизни, формировавшихся в течение веков, ставших для этих народов привычными, традиционными.

Традиционное общество и колониализм. Традиционные уклады имели свою специфику в индийской, китайской и исламской цивилизациях. Эта специфика во многом определяла степень легкости завоевания этих стран и его последствия.

Так, в Индии традиционализм строился на кастовой системе, общинном землевладении и индуистской религии.

Кастовая система предполагала, что каждый человек принадлежит к той же касте, что и его родители, причем браки между представителями различных каст исключались. Каждой касте предписывались определенный род деятельности и нормы поведения. К высшим кастам относи-

лись брахманы — священнослужители, имеющие право говорить от имени Бога, и кшатрии — светские властители, цари, князья и воины. Выделялись также каста торговцев и ремесленников (вайшии) и каста земледельцев (шудры). Те, кто нарушали нормы поведения, чужаки, потомки рабов становились неприкасаемыми, стоящими вне каст и не имеющими никаких прав. Считалось, что даже случайное прикосновение к неприкасаемому оскверняет члена касты.

Основной единицей хозяйственной жизни Индии была община, в которую могли входить несколько деревень. Каждая община обеспечивала себя продукцией и сельского хозяйства, и ремесел, она не допускала продажи земли не членам общины. Связь общины с внешним миром ограничивалась уплатой властям шестой части урожая. Управление делами общин вели советы общин.

Основой индуистской религии было представление о земной жизни как ничтожно малой части вечного цикла, состоящего из постоянных перевоплощений. Существование в земном, бренном теле, которое испытывает массу неудовлетворенных желаний, рассматривалось как страдание и одновременно испытание. Строгое выполнение норм поведения касты, праведность, аскетизм, способность не поддаваться соблазнам, гневу, уважение к жизни во всех ее формах и проявлениях должны были обеспечить возможность в следующем воплощении получить более достойную судьбу. Например, родиться в семье, принадлежащей к более высокой касте. Наказанием выступало воплощение в низшем существе, животном, насекомом.

Религия предполагала несопротивление жизненным невзгодам, несправедливости. Они воспринимались как испытание силы духа. Именно поэтому завоевателям Индии, которых в ее истории было немало, не приходилось покорять ее народ. Достаточно было разгромить малочисленные армии местных князей, заставить их признать над собой власть завоевателей, чтобы получать налоги с крестьянско-ремесленнических общин.

Китай, с точки зрения традиций и характера религии, представлял собой полную противоположность Индии. Конфуцианство, строго говоря, было не столько религией, сколько системой этических норм, соблюдение которых открывало путь к всеобщей гармонии. Государство рассматривалось как большая семья, глава которой, император, сын Неба, воплощал в себе высшую гармонию, отвечал за благополучие своих подданных. Они, в свою очередь, должны были почитать его, как дети — родителей. Культ предков, уважение к старшим в семье в повседневной жизни соблюдались с неукоснительной строгостью. Дополняющее конфуцианство и сочетающееся с ним религиозное направление даосизм строилось на том, что путь к гармонии состоит в соблюдении обычаев предков, в неизменности; соответственно, любые перемены, нарушающие гармонию, отвергались.

Принцип государства — большой семьи соблюдался и в политической жизни. Император считался владельцем земли и ее недр. Он управлял своей собственностью с помощью чиновников, ряды которых пополнялись из всех слоев общества. Сословных, кастовых ограничений не существовало, любой подданный, сдав экзамен, мог получить высокий чин. Крестьянство, составляющее подавляющее большинство населения Китая, пользовалось землей на правах аренды и было обязано платить налоги. Государство создавало мануфактуры, контролировало торговлю, определяя цены на товары, обеспечивало работу оросительных систем.

Основным противовесом государству выступали крупные землевладельцы, феодальная знать провинций. При росте ее влияния, расширении владений за счет разорявшихся крестьянских хозяйств усиливались сепаратистские течения, произвол чиновников в провинциях. Не редкостью были крестьянские восстания под лозунгом восстановления системы уравнительного землепользования, но, в отличие от феодальной Европы, императорский двор чаще всего поддерживал крестьян — основных плательщиков налогов, прибегая к переделам земли, вводя налоги, разорявшие крупных землевладельцев. Тем самым предотвращались развитие социальной дифференциации в деревне, разложение натурального хозяйства, укреплялась система государственного феодализма.

Исламская цивилизация имела свою специфику. Начало ей положили кочевники-бедуины Аравии. Под лозунгом распространения своей веры и обращения в нее неверных они покорили обширные территории Азии и Африки в VIII—IX веках. Ислам жестко регламентирует жизнь своих приверженцев, которые могут рассчитывать на спасение души и блаженство загробной жизни лишь при строжайшем соблюдении норм поведения, предписанных Кораном — священной книгой мусульман. Иной путь был открыт только павшим в священной войне против неверных, джихаде, которые сразу обретали блаженство. Единство веры и принципов поведения позволяло говорить о целостности исламской цивилизации, хотя она включала в себя десятки народов и государств, не-

редко конфликтующих друг с другом. Однако для большинства из них были характерны такие черты, как единство светской и духовной власти, одинаковая система судопроизводства, выносящая решения на основе законов шариата, то есть религиозных норм праведности.

Относительно легко, малыми силами Великобритании удалось завоевать Индию. Для этого было достаточно добиться от большинства индийских князей признания себя вассалами британской короны, продемонстрировав непокорным преимущества европейской техники.

Большинство армий покоряемых стран Азии имело на вооружении огнестрельное оружие, однако оно значительно уступало оружию европейских армий. Так, если пулемет «Максим», в начале XX века использовавшийся европейцами в колониальных войнах, мог поражать цели на расстоянии 700—800 метров и делал 5 выстрелов в секунду, то ружья армий стран Востока стреляли не далее 100 метров, требовали для перезарядки не меньше минуты.

Войска Китая, исламских стран также не могли противостоять колонизаторам. Однако, не желая сталкиваться с непокорностью многочисленного населения, метрополии предпочитали ограничиваться демонстрацией силы и навязыванием неравноправных договоров их правящей верхушке.

Китай, еще в XIX веке потерпев поражение в войне с Англией, вынужден был согласиться открыть для свободной торговли 5 крупнейших портов, установить низкие таможенные пошлины (не более 5%) на английские товары. В открытых портах англичане получили право создавать поселения со своей администрацией, войсками и полицией (сеттльменты). Английские подданные имели право экстерриториальности, то есть неподсудности китайским властям. Вслед за Англией аналогичных уступок, ставших типичными для зависимых стран, от Китая добились Франция и США. Затем начался раздел Китая на экономические сферы влияния, захват опорных пунктов на его территории. Германия в 1898 г. оккупировала бухту Киао-Чао, навязав правительству Китая договор об ее аренде на 99 лет. Россия тогда же взяла «в аренду» Ляодунский полуостров с крепостью Порт-Артур. Великобритания получила на тех же условиях полуостров Цзюлун и примыкающие к нему острова, где находилась с 1842 г. британская колония Гонконг. Усиливавшаяся Япония в результате войны с Китаем 1894—1895 гг. заставила его отказаться от контроля над Кореей, ставшей формально независимой, а фактически сферой влияния Японии.

Разрушение традиционного жизненного уклада не было целью колонизаторов (в Индии англичане оставили в неприкосновенности кастовую систему), тем не менее, традиционный образ жизни народов колониальных и зависимых стран под влиянием европейского колониализма претерпевал изменения.

Натиск европейских товаров разорял местных ремесленников. Крестьянство, вынужденное платить налоги не только местным властям, но и колониальной администрации, разорялось, лишалось земли. Это разрушало систему общинного земледелия, натурального хозяйства, то есть уклада крайне консервативного, несовместимого с любым развитием. Усиливалась социальная дифференциация населения, земля переходила в руки местных землевладельцев, чиновников администрации. Высвобождавшаяся дешевая рабочая сила использовалась во вновь создающихся отраслях, обслуживавших экономику метрополий, в первую очередь на плантациях чая, кофе, каучука. Сокращалось производство зерновых культур, что усложняло проблему снабжения населения продовольствием. Все это, в свою очередь, расширяло сферу распространения товарно-денежных отношений, ускоряло эрозию традиционных укладов.

Протест против перемен усиливала деятельность христианских миссионеров, стремящихся вытеснить традиционные верования. В XX веке не редкостью были массовые, преимущественно крестьянские, выступления, нацеленные на восстановление традиционного жизненного уклада, изгнание иностранцев. При этом стихийный традиционализм масс подогревался местными религиозными лидерами, а также выходцами из среды клановой и феодальной знати. Во время так называемого «боксерского» восстания в Китае в 1900 г. (другое название — восстание ихэтуаней, «желтых повязок»), инициаторами которого были крестьяне и городская беднота, восставшие разрушали железные дороги, линии связи, убивали иностранцев, китайцев, носивших иностранную одежду. В духе китайской традиции правившая в Китае маньчжурская династия после некоторых колебаний присоединилась к ихэтуаням.

В результате коллективной интервенции великих держав восстание было подавлено. Китай выплатил победителям контрибуцию, члены императорской семьи, высшие правительственные чиновники, поддержавшие восстание, были или казнены, или сосланы в Туркестан.

Стремления к модернизации в колониальных странах. В XX веке традиционалистское направление в освободительном движении из-за невозможности вернуться к той жизни, которая предшествовала колониальному завоеванию, все больше проявляло свою бесперспективность. Ему на смену шли стремления к модернизации европейского типа, то есть к созданию современного индустриального производства. Носителем этих стремлений в колониях и зависимых странах выступала влиятельная прослойка правящей элиты. Чиновничество, представители торгово-промышленного капитала (так называемая компрадорская буржуазия, сотрудничавшая с властями метрополий), образованная часть населения, получившая образование в развитых странах, понимали, что при подавлении восстаний войска колонизаторов сначала разорят обширные территории, а затем ужесточат режим управления, что ухудшит экономическое положение, ослабит шансы на модернизацию.

По сути дела, сама идея развития, критерии его оценки привнесены в сознание правящих элит стран Азии и Африки европейским завоеванием. Во многих случаях создавались и материальные предпосылки модернизации, хотя метрополии не ставили себе цели содействия развитию экономики колоний и зависимых стран. Тем не менее, для доставки товаров, вывоза сырья и продукции плантаций, а также в военно-стратегических целях в большинстве колоний прокладывалась сеть железных дорог. Развивались отдельные отрасли горнодобывающей промышленности, было создано плантационное хозяйство, ориентированное на внешние рынки. Народы колоний получили доступ, хотя и ограниченный, к достижениям европейской медицины. В годы мировых войн во многих заморских владениях, слаборазвитых странах возникли предприятия по ремонту и сборке военной техники, увеличилось производство электроэнергии.

Стремление к ускоренному развитию, к тому, чтобы догнать державы, пережившие промышленный переворот, создать современную индустрию, военную технику, проявлялось во многих колониальных и зависимых странах. Однако добиться быстрых, видимых и очевидных результатов на этом пути удалось лишь Японии. Важнейшим источником ее успехов был компромисс между сторонниками традиционализма и модернизации. Первые пришли к пониманию того, что сохранить традиционный облик японского общества, самобытность его культуры невозможно без модернизации, изучения и освоения европейской и американской науки и техники, создания европейского типа системы образования. Были найдены такие формы осуществления процесса модернизации, которые лишь при крайней необходимости меняли привычные формы жизни и быта основной массы населения. Так сложилась самобытная и неповторимая японская культура XX века, сочетавшая многие черты, присущие феодальному обществу, с высокоразвитой индустрией.

Другие зависимые страны также искали пути модернизации. В Китае после подавления «боксерского» восстания и погрома, учиненного иностранными войсками в Пекине, маньчжурская династия шла на постоянные уступки иностранным державам, что вызывало в стране повсеместное раздражение ее политикой. Это облегчило победу революции 1911 — 1912 гг., возглавленной партией гоминдан, объединявшей сторонников либерально-буржуазного, европейского типа развития. Китай был провозглашен республикой. При этом лидеры гоминдана избегали конфликтов с иностранными державами, тем более что для модернизации требовалось привлечение зарубежных капиталов и технологий. Однако в итоге, как всегда случалось в Китае при ослаблении центральной власти, контроль над провинциями оказался в руках феодально-милитаристских клик. Приверженцы либерально-демократического пути развития в 1913 г. были изгнаны из парламента, лидер гоминдана Сунь Ятсен эмигрировал. Со смертью в 1916 г. генерала Юань Шикая, узурпировавшего президентскую власть, Китай стал ареной противоборства милитаристских клик.

В Турции в 1908 г. так называемая младотурецкая революция привела к крушению абсолютизма и замене его конституционной монархией, созданию парламента, большинство в котором завоевали сторонники модернизации. Правда, итоги их правления ограничились активизацией железнодорожного строительства с участием германского капитала, модернизацией армии с привлечением германских офицеров.

Б Иране в 1905—1911 гг. революционное движение, к которому примкнула часть исламского духовенства, добилось принятия демократической конституции, ограничивавшей всевластие монарха, гарантировавшей права и свободы граждан, введения, кроме исламских (шариатских) судов, гражданской системы судопроизводства. Защитниками традиций в Иране выступили Россия и Великобритания, силой подавившие революционное движение в рамках своих сфер влияния, соответственно, на севере и юге страны.

В начале XX века в странах Востока наметилось пробуждение национального самосознания,

возросла прослойка населения, связывающая будущее своих народов с модернизацией. Это было более серьезным вызовом индустриальным, торгово-промышленным странам, чем бунты неграмотных, плохо вооруженных защитников традиционных укладов.

При этом в Китае и Индии существовали лишь отдельные очаги индустриализма. Доля наемных работников, занятых в промышленности, строительстве и транспорте, рабочего класса, составляла менее 1% самостоятельного населения.

Особенности развития Латинской Америки. Стремления к переменам стали проявляться и в Латинской Америке. Относить страны этого континента, освободившиеся от колониализма еще в начале XIX века, к зависимым было бы не совсем точно. Особые привилегии для иностранных держав и их граждан здесь не получили распространения. Латиноамериканские страны играли самостоятельную, хотя и ограниченную роль на мировом рынке, поставляя на него аграрную продукцию (кофе, каучук, сахар, кожи и т.д.). С участием иностранного капитала развивалась нефтедобыча, горнодобывающая промышленность. В Мексике, Аргентине, Чили получило развитие профсоюзное движение, сложились политические партии.

Традиционализм в Латинской Америке носил специфический характер, проявлялся в существовании влиятельных сил, не заинтересованных в переменах. Их опорой выступали армии, особая роль которых в политической жизни была традицией, сложившейся со времен войн за независимость. Существование диктаторских режимов, опиравшихся на армию, отвечало интересам помещиков-латифундистов, сталкивавшихся с протестом работников плантаций против низкой оплаты труда и тяжелых его условий, использования латифундистами внеэкономических, феодальных методов принуждения к труду.

В неизменности положения в латиноамериканских странах были заинтересованы Соединенные Штаты, для которых они выступали важной сферой вложения капиталов. В 1910 г. США и странами Латинской Америки был учрежден Панамериканский союз, члены которого обязались содействовать развитию взаимной торговли. США неоднократно прибегали к военным вмешательствам в дела своих южных соседей, стремясь воспрепятствовать переменам на континенте.

Стремление к переменам порождалось, прежде всего, нерешенностью аграрного вопроса. В Мексике в начале XX века 97% земли принадлежало 1% населения. Постепенно обострялся конфликт интересов латифундистов и укрепляющей позиции национальной торговой и промышленной буржуазии. Мексиканская революция 1910—1917 гг. стала символом грядущих перемен в Латинской Америке. В этой революции крестьянская война за аграрную реформу дополнялась борьбой буржуазно-либеральных политических сил за утверждение демократии, против военного вмешательства США в мексиканские события. Итогом революции, унесшей жизни более 1 млн. человек из 15-миллионного населения страны, стало принятие компромиссной демократической конституции 1917 г., установившей в Мексике республиканский строй, сохранявшийся, в отличие от других латиноамериканских стран, неизменным на протяжении всего XX века.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как вы понимаете термин «традиционное общество»? Определите основные отличия традиционных устоев жизни в Индии, Китае, исламских странах.
2. Почему традиционные общества не смогли противостоять колонизаторам? Как колониализм отразился на традиционном образе жизни колоний и зависимых стран?
3. Сравните различные, альтернативные пути освободительного движения в колониальных и зависимых странах. Какой вы считаете наиболее результативным?
4. Охарактеризуйте особенности модернизации в колониях и зависимых странах. Чем отличались итоги индустриального развития в различных государствах (Японии, Китае, Турции и др.)?
5. Что отличало пути развития латиноамериканских стран от азиатских?
6. Определите, какое место на карте мира занимали в начале XX века колониальные и зависимые страны.

§ 3. ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СОЮЗЫ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНФЛИКТЫ. 1900—1914 гг.

К началу XX века состояние международных отношений определялось конкуренцией небольшой группы экономически развитых и сильных в военном отношении держав. К их числу относи-

лись США, Великобритания, Франция, Россия, Германия, Австро-Венгрия, Италия, Япония. Цели их политики определялись сходными стремлениями.

Во-первых, к установлению контроля над территориями, которые служили рынком сбыта товаров, сферой вложения капиталов, источником дешевой аграрной и сырьевой продукции.

Во-вторых, к предотвращению усиления конкурирующих держав, защите от них как своих сфер влияния, так и собственной территории.

В-третьих, к подавлению, в том числе и за счет сотрудничества с конкурентами, попыток народов колониальных и зависимых стран добиться изменения своего статуса.

Сходные цели политики не предопределяли использования одинаковых средств их достижения. Выбор средств (мирных или военных), характер отношений с другими державами определялись геополитическим положением страны, уровнем ее экономического развития, историческим опытом и традициями.

Особенности политики ведущих стран мира. Наиболее развитая в экономическом отношении держава мира — США обладала рядом бесспорных преимуществ перед конкурентами. Отделенные от соперников океанами, США могли не опасаться нападения на собственную территорию. Емкий и быстро растущий внутренний рынок обеспечивал возможности дальнейшего развития экономики. Благодаря провозглашению «доктрины Монро» (1823), декларировавшей недопустимость вмешательства держав Европы в дела любого из американских государств, США обеспечили себе преимущественные возможности использования рынков Латинской Америки. Другой стороной «доктрины Монро» была сложившаяся традиция изоляционизма, предполагавшая, что США не вступают в союзы и не вмешиваются в конфликты за пределами Западного полушария, не создают крупных сухопутных сил. При этом правящие круги США не исключали, на перспективу, более активной роли Америки в мировых делах, соответствующей ее экономическому потенциалу. В частности, избранный в 1913 г. президентом США от Демократической партии В. Вильсон был сторонником создания союза «германских народов» — США, Великобритании и Германии.

США не отказывались от захвата колоний, если это можно осуществить без особых усилий и жертв. В то же время главным для себя США считали защиту принципа равных возможностей на рынках третьих стран. Предполагалось, что свободная конкуренция предоставит наилучшие шансы для американского капитала, как наиболее динамичного и быстро растущего. Так, в 1899 г. США предложили своим конкурентам принять принцип «открытых дверей» в Китае, согласно которому ни одна из держав не должна иметь большие привилегии, чем остальные. Кроме того, осуждая колониальные захваты как нарушение принципа свободы рынков, США приобретали моральные преимущества над странами Старого Света.

Великобритания, крупнейшая колониальная держава мира, не отказывалась от попыток дальнейшего расширения своей колониальной империи. В начале XX века обрел популярность проект строительства трансафриканской железной дороги Каир-Кейптаун, вынашивалась идея протянуть цепь владений Великобритании от Египта до Индии, соединив в единый массив африканские и азиатские колонии. В то же время правящие круги Великобритании опасались покушений на свою Империю, воспринимая все стремящиеся к экспансии державы, особенно Германию, Россию и Францию, как возможных противников.

Интересы безопасности собственно Великобритании оказывали значительное влияние на ее политику. Наиболее опасным в Лондоне считали захват какой-либо из держав господства над континентальной Европой или возникновение антибританской коалиции континентальных держав. Соответственно, правящие круги Великобритании традиционно стремились разобщать их, поощряя создание на континенте j противостоящих друг другу коалиций и при необходимости поддерживая слабейшую из них. Особое значение придавалось господству на море, что обеспечивало защиту как метрополии, так и морских путей в колонии. Считалось, что британский флот должен быть способен противостоять одновременно флотам двух сильнейших держав мира.

Вторая колониальная держава мира, Франция, в начале XX века конфликтуя с Великобританией по вопросам раздела сфер влияния в Центральной Африке и Юго-Восточной Азии, основным своим противником считала Германию. Это определялось стремлениями вернуть Эльзас и Лотарингию, утраченные после франко-прусской войны 1870 г., опасениями, которые вызывало соседство с более сильной в военном отношении Германской империей, конкурирующей с ней по колониальным вопросам. В частности, в начале века яблоком раздора стал вопрос о контроле над Ма-

рокко.

Большое значение Франция придавала конвенции о взаимопомощи с Россией (1893), предполагавшей оказание военной поддержки друг другу в случае нападения Германии на одну из сторон. В то же время Франция стремилась заручиться дополнительными гарантиями поддержки против Германии, что побуждало ее искать союза с Англией, Италией, уступая им по колониальным вопросам.

Российская империя в начале XX века рассматривалась в мире как держава, компенсирующая свою относительную экономическую слабость и низкую конкурентоспособность товаров военной мощью. Традиционным для нее было стремление к овладению черноморскими проливами — Босфором и Дарданеллами, что позволило бы обезопасить территорию России от любых угроз с юга. Геополитический интерес подкреплялся идеологическими стремлениями к освобождению бывшего центра православия Константинополя от завоевавших его в XV веке мусульман, к защите православных славянских народов на Балканах от мусульманской Турции и католической Австро-Венгрии.

С 1880-х гг. активизировалась политика России на южном (среднеазиатском) направлении. В начале XX века возрастающее внимание стало уделяться Дальнему Востоку. После введения в строй транссибирской железной дороги, соединившейся с железнодорожными линиями в Маньчжурии (Северо-Восточный Китай), Россия стала единственной державой, способной перебросить в Китай крупные сухопутные силы.

Особенно острые противоречия по колониальным вопросам возникали у России в начале XX века с Великобританией и Японией. В то же время в правящей элите России существовало убеждение, что непосредственную опасность ей может представлять только Германия — единственная держава, способная претендовать на господство в Западной Европе. Это определяло заинтересованность России в союзе с Францией.

Германия считалась самой сильной в военном отношении страной Европы. Она в наиболее агрессивной форме добивалась передела колоний и сфер влияния, большинством держав воспринималась как источник угрозы равновесию сил в мире. Правящие круги Германии не скрывали, что важнейшей целью их политики в Европе является повторный разгром Франции и низведение ее на роль второразрядного государства. Союз Германии с Австро-Венгрией, которая стала важным рынком сбыта германских товаров и вложения капиталов, заключенный еще в 1879 г., был направлен против России и славянских государств на Балканах. Сближение Германии с Турцией, помощь ей в перевооружении армии, строительство железной дороги Берлин — Багдад — Басра вызвали раздражение у России и Великобритании. Принятие Германией серии программ строительства военно-морского флота было воспринято Великобританией как серьезная угроза ее роли «владычицы морей».

Австро-Венгрия, в XVIII веке совместно с Россией воевавшая против Османской империи, борющаяся с Пруссией за роль лидера германских земель, к началу XX века демонстрировала все большую слабость. Опору своей власти царствующая в Австро-Венгрии династия Габсбургов видела в военной и экономической мощи Германии. Многонациональную Австро-Венгрию разрушал подъем национального самосознания народов, при этом наиболее ненадежным элементом в империи считались славяне. Для Габсбургов была неприемлема идея создания сильного славянского государства на Балканах, которую отстаивала Россия. Особенно враждебным было отношение к союзной России Сербии, в которой видели возможное ядро такого государства. В 1908 г., когда в Турции началась революция, Австро-Венгрия чуть не спровоцировала европейскую войну, аннексировав оккупированные ею с 1878 г., но оставшиеся под управлением Турции Боснию и Герцеговину, опасаясь возникновения в этих провинциях движения за объединение с Сербией.

Правящие круги Италии ставили на первое место проблемы завершения территориального воссоединения страны. Часть земель с преобладанием итальянского населения (в частности, Южный Тироль) еще оставалась в составе Австро-Венгрии. Сохранялись надежды на возвращение Италии Ниццы и Савойи, в середине XIX века уступленные Франции.

Относительная военная и экономическая слабость Италии исключала для нее самостоятельное достижение целей, связанных с необходимостью вести войну с крупными европейскими державами. Колебания правящих кругов Италии в выборе союзников придавали ее политике непоследовательный характер.

Решающее влияние на выбор союзников Италии оказывала позиция Англии. При мощи бри-

танского флота риск подвергнуться морской блокаде, бомбардировкам с моря для страны с большой протяженностью береговой линии, зависящей от морской торговли, принимался во внимание в первую очередь. В то же время нерешительность Италии принесла ей некоторую выгоду. Когда в 1911 г. она напала на принадлежавшие Турции Киренаику и Триполитанию (Ливию), это не вызвало возражений у остальных великих держав, не желавших отталкивать Италию от себя.

Япония, на рубеже XIX—XX веков по уровню экономического развития уступавшая другим державам, испытывала нехватку природных ресурсов и стремилась к созданию колониальной империи за счет экспансии в Китае. Все остальные доступные ей территории уже были поделены другими державами. В борьбе за сферы влияния у Японии были определенные преимущества: территория ее метрополии с базами флота, наиболее сильного на Дальнем Востоке, находилась в непосредственной близости от Китая. В то же время ее конкуренты, хотя и удаленные, превосходили ее по силам, при этом наиболее опасным противником Япония считала Россию.

Превращение Японии в индустриальную страну, претендующую на свою долю мировых рынков и сфер влияния, обострило противоречия в Азиатско-Тихоокеанском регионе, стало серьезным вызовом европейским метрополиям.

Мирные и военные средства решения конфликтов. Ответ на вопрос о том, как и в какой форме могут решиться противоречия на международной арене, в начале XX века не был очевидным. Довольно широко, особенно в социал-демократическом движении, являвшимся влиятельной силой в Германии, Франции, Англии, были распространены пацифистские убеждения. Их приверженцы считали, что цивилизованные нации должны решать противоречия между собой мирным путем. Для такого убеждения были определенные основания, поскольку с 1870 г. развитые страны Европы не воевали друг с другом. Даже франко-германский кризис из-за Марокко, продолжавшийся почти десятилетие, в 1911 г. был разрешен компромиссом. Угрозы войной, звучавшие довольно часто, выступали лишь частью дипломатического торга, они были призваны показать, что дальнейшие уступки в том или ином вопросе невозможны.

Европейские пацифисты, социалисты и социал-демократы не выражали особых протестов против колониальных войн, ведущихся малой кровью и вдали от метрополий. Ими не исключалось, что при большой остроте противоречий дипломатические маневры будут сочетаться с войнами ограниченного масштаба. Например, русско-японская война показала, что конфликт между крупными странами может носить ограниченный во времени и пространстве характер, решая противоречия между ними.

Активизация экспансии России в Северо-Восточном Китае, получение ею концессий на севере Кореи подтолкнули Великобританию в 1902 г. к заключению союза с Японией. Последняя, заручившись внешней поддержкой, начала войну с Россией. Русско-японская война 1904—1905 гг. велась как колониальная, на территории Китая, Кореи и на море. Воюющие страны не переносили боевых действий на землю друг друга, что облегчило заключение мира. При этом Великобритания и США, не желая усиления позиций ни России, ни Японии, содействовали заключению мира между ними на компромиссных условиях. В частности, не получили поддержки требования японской стороны о передаче ей всего острова Сахалин и выплате Россией контрибуции. В 1907 г. между Японией и Россией, при посредничестве Великобритании, было заключено соглашение о разделе сфер влияния в Китае. Россия признала сферой японских интересов Южную Маньчжурию и Корею, Япония обязалась уважать интересы России в Северной Маньчжурии. Русско-японские договоры 1910 и 1912 гг. окончательно нормализовали отношения между двумя странами.

Таким образом, Япония утвердила себя в качестве великой державы, частично удовлетворила свои колониальные амбиции. Россия сохранила прочные позиции в Китае, гарантировала безопасность своих границ на Дальнем Востоке.

Создание системы военно-политических блоков. Опасность перерастания ограниченных, локальных конфликтов в мировую войну резко возросла с расширением системы союзов великих держав.

В начале века дипломаты не исключали вероятность различных военно-политических комбинаций. Ими рассматривались такие варианты, как союз континентальных держав Европы против Великобритании; сближение России и Германии; возникновение коалиции против России.

Однако противоречия Германии с остальными державами оказались наиболее острыми, что и предопределило заключение в 1904 г. англо-французского соглашения, вошедшего в историю как договор о создании Антанты (от французского «ententes» — согласие). По форме этот договор не

был направлен против какого-либо третьего государства, включая лишь соглашение об уважении сфер влияния друг друга, но по сути дела, снимая разногласия, он был равнозначен военному союзу против Германии.

Русско-французское соглашение 1893 г. и англо-французское согласие подразумевали необходимость нормализации и англо-русских отношений, что и произошло в 1907 г. Россия признала преимущественные интересы Англии в Афганистане, Тибет был объявлен нейтральным. Персия (Иран) была разделена на три зоны интересов: северную с преобладанием российского влияния, южную — английского, центральную — нейтральную. Хотя это соглашение, как и англо-французское 1904 г., формально не было направлено против Германии, фактически оно ознаменовало присоединение России к англо-французской Антанте, к которой начала склоняться и Италия. Уже в 1912 г. между союзниками начались консультации о согласовании действий вооруженных сил в случае войны против союза центральных держав — Германии и Австро-Венгрии.

Тем самым соперничество между ведущими странами мира окончательно сменилось противоборством двух военно-политических блоков: Антанты и Центральных держав. Началось блоковое соперничество. Каждый из блоков стремился укрепить позиции за счет привлечения новых союзников. Ареной наиболее острого противоборства в 1912—1913 гг. стал Балканский полуостров.

Россия, традиционно имевшая большое влияние на балканские страны (Сербию, Болгарию, Грецию, Черногорию), содействовала заключению между ними Балканского союза, надеясь, что это укрепит ее влияние в регионе, создаст дополнительную угрозу Австро-Венгрии. Как только союз был создан (1912), его участники начали войну против Турции, которая потерпела полное поражение, лишилась почти всех своих европейских владений. Вопрос их раздела не нашел мирного решения: в 1913 г. разразилась вторая Балканская война, — между Болгарией и ее бывшими союзниками Сербией и Грецией; к возникшему антиболгарскому союзу присоединились Румыния и Турция. В результате Балканский союз распался. После поражения Болгарии, лишившейся значительной части завоеваний, на нее, а также на Турцию, возросло влияние Германии. Сербия, Греция и Румыния склонились на сторону Антанты,

Создание системы военно-политических блоков ограничило возможности дипломатического маневра в конфликтных ситуациях, повысило вероятность перерастания любого, даже незначительного конфликта в общеевропейскую и мировую войну, разразившуюся в 1914 г.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие цели внешней политики ведущих стран мира определяли суть международных отношений в начале XX века?
2. Охарактеризуйте особенности политики экономически наиболее развитых держав. Чем определялась специфика этой политики?
3. Какое место занимала Россия на международной арене в начале XX века?
4. Отметьте на карте основные направления экспансии ведущих стран мира 1900—1914 гг. Выделите территории, где пересекались интересы держав.
5. Каким было отношение общественного мнения европейских стран к происходящим и возможным военным конфликтам между государствами? Как вы думаете, какую роль оно сыграло в возникновении мировой войны?
6. Охарактеризуйте процесс создания военно-политических блоков в мире. Какие интересы, противоречия лежали в основе их формирования?
7. Как отразилось создание двух противоборствующих блоков на общей международной обстановке?

Глава II. ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА И ЕЕ ИТОГИ

Масштаб военных действий в годы первой мировой войны был беспрецедентным в истории Европы. За годы войны на военную службу в странах Антанты было мобилизовано более 48 млн. человек, в странах германской коалиции — 25 млн. Потери в войне составили около 10 млн. человек убитыми и 20 млн. ранеными и искалеченными. Не менее 10 млн. человек гражданского населения погибли от голода и болезней. Наибольший урон понесли Россия (2,3 млн. убитых), Германия (2,0 млн.), Франция (1,4 млн.), Австро-Венгрия (1,4 млн.) и Великобритания (0,7 млн.).

Война полностью изменила политическую карту Европы, расстановку сил на континенте, дала стимул процессам, которые решительно изменили облик мира.

§ 4. ПРИЧИНЫ И НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВОЙНЫ

Непосредственным поводом к мировой войне 1914—1918 гг. послужило убийство 28 июня 1914 г. австрийского эрцгерцога Франца-Фердинанда. Оно было совершено в городе Сараево террористом, студентом Г. Принципом. Он был членом находящейся на территории Сербии организации «Черная рука», которая ставила своей целью освобождение славян от австрийского господства. Выбор жертвы покушения не был случайным. Ожидалось, что Франц-Фердинанд вскоре сменит на престоле Австро-Венгрии престарелого императора Франца Иосифа, при этом взгляды наследника не были секретом. Он отстаивал идею еще более тесного сближения с Германией, надеясь с ее помощью реформировать Австро-Венгрию, превратив ее в триединую монархию, в которой славяне получили бы такие же права самоуправления, какие имели венгры.

Реализация этой идеи, укрепив империю Габсбургов, сделала бы иллюзорными надежды на создание Великой Сербии.

Дипломатическая подготовка войны. Убийство наследника престола давало Австро-Венгрии весомый в глазах общественного мнения этой страны повод для войны против Сербии. Однако вопрос о том, стоит ли использовать этот повод, решался не в Вене. В империи Габсбургов прекрасно понимали, что нападение на дружественное России государство скорее всего не оставит ее равнодушным. Австро-Венгрия была не настолько сильна в военном отношении, чтобы идти на риск войны с Россией без обещания поддержки со стороны Германии. В свою очередь, в Берлине стремились выяснить, какую позицию займут Франция и Англия.

Почти месяц после покушения в странах Европы наблюдалась повышенная дипломатическая активность. Президент Франции Р. Пуанкаре считал, что по отношению к Центральным державам следует проводить жесткую политику. За склонность к воинственным заявлениям в прессе его называли «Пуанкаре — война». Прибыв 20 июля в Петербург, он заверил Николая II, что Франция поддержит Россию, если она вступит в конфликт с Германией.

Позиция Германии определялась военно-стратегическими соображениями. Бывший в 1891 — 1905 гг. начальником германского генштаба фон Шлиффен разработал план войны на два фронта — против Франции и России. План Шлиффена строился на предположении о возможности разгромить Францию раньше, чем Россия, с ее обширной территорией и слабо развитой сетью железных дорог, успеет развернуть основные силы. В 1914 г. командование германской армии убедило кайзера (императора) Вильгельма II, что Германия лучше ее противников подготовлена к войне и может позволить себе действовать решительно.

Единственно неясной в формуле европейского баланса сил оставалась позиция Великобритании. Ее министр иностранных дел Э. Грей выступал с призывами к сдержанности, с заявлениями об ущербе, который может нанести торговле война Германии и Австро-Венгрии против России и Франции. Эти заявления были поняты в Германии как говорящие о том, что Англия собирается сохранять нейтралитет.

23 июля 1914 г. Австро-Венгрия предъявила Сербии ультиматум, текст которого был согласован с германским императором. Он требовал прекращения пропаганды против Австрии, отказа от поддержки террористических организаций и запрещения их деятельности, наказания виновников покушения. Ультиматум предлагал австрийским чиновникам самим начать расследование антиавстрийской деятельности на территории Сербии. Сербия приняла ультиматум, за исключением этого, последнего, пункта, как неприемлемого для суверенного государства. 28 июля Австро-Венгрия объявила войну Сербии, ее артиллерия начала бомбардировку Белграда.

29 июля определила свою позицию и Великобритания. Согласно заявлению Э. Грея, если конфликт ограничится Австро-Венгрией, Сербией и Россией, Англия останется в стороне. Если же в войну вступят Германия и Франция, Великобритания также выполнит свои союзнические обязательства.

Подобное заявление, будь оно сделано несколькими днями раньше, по мнению современников событий, могло заставить Германию и Австро-Венгрию вести себя осторожней, предотвратить войну. Как писал впоследствии министр иностранных дел России С. Сазонов, «если бы в 1914 г. сэр Эдуард Грей, как я настоятельно просил его об этом, своевременно и недвусмысленно заявил бы о солидарности Великобритании с Францией и Россией, он, возможно, спас бы человечество от этого ужасающего катаклизма, последствия которого поставили под угрозу само существование европейской цивилизации».

Действительно, в создавшейся ситуации предостережение Великобритании уже не могло ничего изменить. Россия, пока не объявляя никому войны, начала мобилизацию. В ответ на отказ России прекратить мобилизационные мероприятия 1 августа Германия объявила ей войну. 3 августа Германия объявила войну и Франции. Поводом для этого стал отказ Франции гарантировать свой нейтралитет в русско-германской войне. В тот же день германские войска вступили на территорию Бельгии под предлогом, что ей угрожает нападение французов. Вторжение в нейтральную Бельгию дало Великобритании повод объявить войну Германии. По требованию Германии войну России объявила и Австро-Венгрия. Война стала общеевропейской и мировой. Лидеры европейских социал-демократических партий расценили войну как оборонительную, связанную с защитой интересов своих стран. Большинство депутатов-социалистов в парламентах, забыв о своих пацифистских убеждениях, проголосовало за выделение кредитов на войну, за предоставление правительствам чрезвычайных полномочий для ее ведения.

Начальный период войны. Исходя из опыта войн второй половины XIX века, относительно непродолжительных, которые после нескольких крупных сражений завершались миром, генеральные штабы воюющих стран полагали, что война будет недолгой. Германское командование надеялось, используя внезапность и перевес в тяжелой артиллерии, нанести поражение Франции и, как в 1870 г., заставить ее капитулировать раньше, чем Россия и Великобритания развернут свои силы и придут на помощь союзнику. На втором этапе войны предполагалось перебросить основные силы против России и, разбив ее войска, принудить ее к миру. В свою очередь, страны Антанты рассчитывали, что, отразив первый германский натиск, они сами смогут перейти в наступление и побудить Германию признать себя побежденной. Никто не предвидел, что в эпоху массового индустриального производства окажется возможным в течение нескольких лет снабжать много-миллионные армии, постоянно пополнять силы.

Первый месяц войны события развивались по германскому плану. Обойдя приграничные французские укрепления через территорию Бельгии, германские войска устремились к Парижу, подойдя к нему на 30-40 км. Правительство Франции переехало в город Бордо. Однако в результате битвы на реке Марна (5-9 сентября 1914 г.), в которой участвовало с обеих сторон около 2 млн. человек, немецкое наступление было остановлено. Отступив и отказавшись от фронтальных атак, немецкие войска устремились к Ла-Маншу, вновь пытаясь обойти основные силы союзников с запада. Такую же попытку предприняли союзники, также выдвигавшие войска к морю. «Бег к морю» привел к тому, что от границы Швейцарии до Ла-Манша, на 700 км., протянулась сплошная линия фронта, срочно укреплявшаяся с обеих сторон.

Большую роль в спасении Парижа сыграли события на Восточном фронте. Настоятельные просьбы союзников побудили командование российской армии, не дожидаясь завершения развертывания всех сил, начать наступление против Германии и Австро-Венгрии. Австро-Венгрия потерпела тяжелое поражение в Галицийской битве, ее войска отступили в Карпаты. Германия вынуждена была срочно начать переброску войск с Западного на Восточный фронт. Ей удалось нанести поражение русским армиям на территории Восточной Пруссии, но в боях за Польшу ни одна из сторон не добилась успеха, линия фронта также стабилизировалась.

События на других фронтах войны имели меньшее значение, но они также развивались неблагоприятно для блока Центральных держав. Первоначально австро-венгерские войска, начавшие наступление на Сербию, захватили Белград, но к концу 1914 г. вынуждены были отступить.

Вступление в войну Турции на стороне Германии в октябре 1914 г. лишило Россию возможности получать помощь союзников через блокированные черноморские проливы. Однако в начавшихся на Кавказе боевых действиях турецкая армия потерпела поражение и не смогла продвигаться на территорию России. Диверсия Турции против Египта также потерпела неудачу. Английские войска и восставшие против власти Турции арабийские племена постепенно вытесняли ее войска из Палестины и Месопотамии.

На Дальнем Востоке, с вступлением в войну Японии 23 августа 1914 г., Германия лишилась всех своих владений в Китае и в бассейне Тихого океана. На этом участие Японии в боевых действиях завершилось, однако ее выступление на стороне союзников позволило им не опасаться внезапного нападения на колонии в Азии. В Африке союзники шаг за шагом вытесняли Германию из ее колоний. На море англичанам удалось потопить потерявшие все базы германские рейдеры и установить морскую блокаду Германии.

В 1914 г. и союзники, и германский блок понесли большие потери, но главным стало то, что

германский план молниеносной войны был сорван. Война приобрела затяжной характер. В условиях перевеса Антанты в людских и материальных ресурсах это открывало перспективу победы над Германией и ее союзниками.

Таблица 3.

Соотношение сил к началу войны

Страна	Численность армии после мобилизации (тыс. чел.)	Легких орудий	Тяжелых орудий	Самолетов
Россия	5338	6848	240	263
Великобритания	1000	1500	500	90
Франция	3781	3960	688	156
Итого: Антанта	10119	12308	1428	449
Германия	3822	6328	2076	232
Австро-Венгрия	2300	3104	506	65
Итого: Центральные державы	6122	9433	2582	297

(Таблица составлена по данным: СВЭ. Т. 6. М., 1978. С.273.) ,

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Опираясь на материал предшествующих параграфов, определите причины первой мировой войны, выбрав правильные ответы из предложенных:

неравномерное развитие стран мира в XX веке; убийство эрцгерцога Франца-Фердинанда в Сараево; столкновение геополитических интересов ведущих держав мира; притязания наиболее развитых стран на лидерство в мире; конкурентная борьба держав за завоевание новых рынков. Объясните свой выбор.

2. Как вы считаете, действительно ли мировой войны можно было избежать, если бы Великобритания определила свое отношение к участию в ней ранее 29 июля? Ответ обоснуйте.

3. Проанализировав текст главы, определите интересы каждой из ведущих держав мира.

4. Чем первая мировая война отличалась от известных вам войн XIX века? Какими факторами вы можете объяснить эти различия?

5. Проанализируйте данные таблицы 3. Какая из сторон, по вашему мнению, имела перевес сил? Могло ли это обстоятельство предопределить исход войны?

6. Какую роль сыграл Восточный фронт на первом этапе войны?

7. Проследите по карте ход военных действий в 1914 г.

8. Дайте название первому этапу войны, подведите его итоги.

§ 5. НА ФРОНТАХ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Кампания 1915 г. Германия сконцентрировала свои основные усилия на Восточном фронте. Ее командование опасалось, что ослабевшая армия Австро-Венгрии не удержит позиций в Карпатах, а это открыло бы путь русской кавалерии на Будапешт и Вену. Кроме того, учитывалось, что Россия экономически слабее других противников Германии. Это порождало надежды на возможность принудить ее к выходу из войны.

Подготовка к наступлению велась в строжайшей тайне. Германские корпуса скрытно перебрасывались с Западного фронта, размещались южнее Вислы в тылу австрийских войск, немецкие офицеры были переодеты в австрийскую форму. В мае 1915 г. в районе Горлицы, имея двукратный перевес в живой силе и 40-кратный в тяжелой артиллерии, немцы прорвали фронт русской армии. К концу июня она отступила к границе 1914 г. В июле немецкие войска повернули на Север и, начав наступление также с территории Восточной Пруссии, попытались окружить русские

армии в Польше. В августе была занята Варшава.

Несмотря на большие потери, нехватку вооружения и боеприпасов, российская армия к осени остановила немецкое наступление. Линия фронта приблизилась к Риге, Минску и Киеву, но Россия не потеряла способности к сопротивлению.

На Западном фронте обе стороны вели операции ограниченных масштабов. В сражении у Ипра в апреле 1915 г. немцы впервые применили отравляющий газ (хлор). После этого отравляющие вещества стали применяться обеими сторонами. Попытки союзников выпрямить линию фронта во французских провинциях Шампань и Артуа провалились с большими для них потерями.

В феврале 1915 г. англичане и французы высадили десант на полуострове Галлиполи, вблизи Стамбула. В случае успеха этой операции, то есть захвата черноморских проливов, на которые издавна претендовала Россия, страны Антанты получали возможность влиять на ее политику после завершения войны. Однако отвлечение полумиллионной англо-французской армии на второстепенный фронт не дало никаких результатов. В январе 1916 г. союзникам, понесшим большие потери, пришлось эвакуировать войска. Инициатор Галлиполийской операции, будущий премьер-министр Великобритании У. Черчилль вынужден был оставить пост военно-морского министра.

Вступление в войну новых участников также не изменило общего соотношения сил. Так, получив заем от союзников и выговорив территориальные приобретения за счет Турции и Австро-Венгрии, в мае 1915 г. в войну на стороне Антанты вступила Италия. Однако ее армия не смогла преодолеть приграничных укреплений Австро-Венгрии.

Большое влияние на ход событий оказало вступление в войну на стороне Центральных держав осенью 1915 г. Болгарии. На ее правительство произвели впечатление успехи Германии на Восточном фронте. Удар болгарской армии в Македонии привел к поражению Сербии, остатки ее разгромленных войск отступили в Албанию. Для прикрытия отступления сербов в Салониках, на территории Греции, с ее согласия, высадились англо-французские войска. На Балканском фронте до 1918 г. воцарилось затишье.

Болезненной для союзников оказалась начатая в 1915 г. подводная морская блокада Великобритании. Немецким подводным лодкам удалось за год потопить суда общим тоннажем 1 300 тыс. тонн. Для Англии, зависящей от поставок продовольствия из доминионов и колоний, это было ощутимым ударом. Начались воздушные налеты германских цеппелинов (дирижаблей) на Лондон, которые имели больше психологическое, чем военное значение.

Кампания 1916 г. и рост противоречий в воюющих странах. При планировании кампании германское командование учитывало, что Антанта располагает большими ресурсами, чем Центральные державы, что делало победу в войне сомнительной. В то же время предполагалось, что Россия уже не сможет вести широкие наступательные операции. Главной целью стало нанесение наибольшего урона Франции, дабы показать союзникам, что Продолжение войны будет стоить им больших жертв и огромного риска.

В феврале 1916 г. немецкие войска начали атаку на укрепленный район крепости Верден, один из узловых в системе французской обороны. Падение Вердена привело бы к крушению всего восточного крыла французского фронта, открыв немцам путь на Париж. Битва, продолжавшаяся до июня, получила название Верденской мясорубки. В ней, с обеих сторон, погиб почти 1 млн. человек. Тем не менее, Верден устоял. Этому в немалой степени содействовал переход в наступление русских войск, получивший название Брусиловского прорыва.

В июне 1916 г. войска Юго-Западного фронта под командованием генерала А. А. Брусилова, хотя у них не было численного превосходства над противником, прорвали оборону австро-венгерской армии. К сентябрю они продвинулись на несколько десятков километров. Австро-Венгрия вынуждена была прекратить успешно проводившееся ею наступление против Италии, а Германия — ослабить свою группировку на Западном фронте. Всего же страны Центрального блока потеряли на Восточном фронте убитыми, ранеными и пленными 1,5 млн. человек.

Под влиянием успехов России в конце 1916 г. Румыния вступила в войну на стороне Антанты, но ее армия была почти немедленно разбита. Оборону румынского фронта взяла на себя российская армия.

Брусиловский прорыв был использован Англией и Францией для попытки перехвата инициативы на Западном фронте. В июле 1916 г. на центральном участке фронта, близ реки Сомма, союзники, обеспечив себе четырехкратное превосходство, атаковали германские позиции. Англичане

использовали техническую новинку — танки. Они были тихоходными, более половины машин, участвовавших в первой атаке, застряло или вышло из строя, и все же союзникам после четырех месяцев боев, в которых с обеих сторон было потеряно 1,2 млн. человек, удалось продвинуться всего на 12 км.

Единственная в ходе войны попытка Германии оспорить господство Великобритании на море привела к столкновению основных сил германского и британского флотов в Ютландском морском сражении 31 мая — 1 июня 1916 г. Оно не выявило победителя. Обе стороны понесли потери, германский флот отступил и до конца войны ограничивался операциями подводных лодок.

Боевые действия 1916 г. на основных фронтах войны и на море свидетельствовали о том, что достижение военной победы для обеих сторон становится все более проблематичным.

На полях сражений возникла тупиковая ситуация. Противоборствующие стороны, особенно на Западном фронте, создали мощную систему обороны глубиной свыше 10 км. Наступление обычно начиналось с того, что артиллерия обрушивала десятки тысяч снарядов на первый рубеж обороны, но и этого было недостаточно, чтобы подавить все огневые точки. Пехотинцы, скашиваемые пулеметным огнем, прорывались в окопы противника, но не успевали они закрепиться, как на них обрушивался шквал артиллерийского огня, за которым следовала контратака. Если им удавалось отбить ее, то все равно для продолжения наступления надо было передвинуть артиллерию, подвезти боеприпасы для штурма второй линии обороны, за которой обычно размещалась третья. За это время противник успевал подтянуть резервы, возвести новые укрепленные рубежи.

В этих условиях обе стороны столкнулись с проблемой истощения людских и материальных ресурсов. При этом экономические последствия войны были примерно одинаковы в обоих союзах. Вместо миллионов мужчин, мобилизованных в армию, на заводах и полях вынуждены были работать женщины и дети. Фронт требовал возрастающего количества оружия и боеприпасов, продовольствия, в то время как в тылу не хватало товаров первой необходимости.

Правительства вводили жесткие меры по мобилизации тыла: в воюющих странах проводилось принудительное изъятие продовольствия у крестьян, была введена карточная система, установлены нормы на потребление продовольствия, угля, одежды. Несмотря на жесточайшие меры борьбы со спекулянтами, стремительно росли цены, значительная часть населения была ввергнута в нищету. В то же время во много раз выросли прибыли компаний, выполняющих военные заказы. Фантастически обогатился концерн Круппов в Германии, на заводах которого выпускалась почти половина германской артиллерии. По доходности ему не уступали французские компании «Шнейдер и К» в Ле-Крезо, фирмы «Виккерс» и «Армстронг-Виттворт» в Англии, концерн «ЮС Стил» в США и другие.

В условиях патриотического подъема первых месяцев войны большинство профсоюзов добровольно отказалось от забастовок. Социал-демократические партии поддержали предоставление правительствам чрезвычайных полномочий на время войны, не возражали против введения особых налогов. Однако когда война затянулась, в воюющих странах наметилось оживление рабочего движения, выдвигавшего наряду с экономическими требованиями антивоенные лозунги. В Ирландии, которая с XVII века была колонией Великобритании, в апреле 1916 г. вспыхнуло антианглийское восстание. Оно было потоплено в крови, лидеры восстания расстреляны.

Приближение кризиса ощущалось и правительствами воюющих стран. Это проявлялось в поиске виновников военных неудач, смене политических лидеров. В Германии в августе 1916 г. был отправлен в отставку начальник Генерального штаба фон Фалькенхайн, его преемником стал фон Гинденбург, впоследствии — президент Германии. В конце 1916 г. Германия начала зондировать условия мира. Ее командование уже не видело возможности победы и готовилось исключительно к обороне.

В России еще в 1915 г. Николай II взял на себя командование войсками, надеясь, что это переломит ход событий. В Великобритании в декабре 1916 г. ушел в отставку с поста премьер-министра Г. Асквит, его сменил Д. Ллойд-Джордж. Во Франции в декабре 1916 г. генерал Нивель сменил на посту главнокомандующего генерала Жоффра, провалившего наступление на Сомме, но союзники, учитывая, что они имели перевес в силах на всех фронтах, отказались от переговоров, рассчитывая на военную победу.

Весной и летом 1917 г. страны Антанты безуспешно пытались добиться перелома в войне. Англо-французские операции на Западном фронте (у Арраса, Камбре, Ипра), июньское наступление русских войск на Восточном фронте оказались безрезультатными. Истощение воюющих сто-

рон становилось все более очевидным. В Германии вспыхнули антивоенные выступления на флоте, во Франции весной и летом 1917 г. также начались беспорядки в армии, заставившие правительство уйти в отставку. Новый глава правительства, Ж. Клемансо, добился от парламента диктаторских полномочий для продолжения войны. Вновь был смнен главнокомандующий, на эту должность в 1918 г. был назначен маршал Ф. Фош. В Великобритании, Франции и Италии рабочее движение начало выдвигать откровенно антивоенные лозунги. Широкое распространение получило убеждение, что война завела Европу в тупик, что нет таких целей, ради которых стоит продолжать кровопролитие, и лишь ложно понятое национальное самолюбие, упрямство правительств являются причиной продолжения боевых действий.

Война и революция в России. Особенно сильно подобные настроения проявлялись в России. Они накладывались на недовольство офицерства, патриотически настроенных кругов буржуазии действиями военного командования и правительства, которые допустили развал экономики. Стихийные выступления жителей Петрограда, поддержанные солдатами гарнизона, вынудили Николая II отречься от престола. Временное правительство, созданное Государственной думой, обязалось выполнить обязательства перед союзниками. В Декларации о целях войны утверждалось, что Россия продолжает ее не ради захватов, а для заключения достойного ее мира. И все же способность русской армии к ведению боевых действий неуклонно понижалась.

Временное правительство не располагало достаточным влиянием и рычагами власти, чтобы обеспечить мобилизацию ресурсов для продолжения войны. Двоевластие, вызванное стихийным возникновением органов народного самоуправления, советов, сложилось не только в городах, но и в армии. Централизованное управление войсками оказалось нарушено, во многих частях советы солдатских депутатов оспаривали приказы командиров, росло дезертирство.

Большую деструктивную роль играла пропаганда большевиков, призывающих солдат «брать дело мира в свои руки», не сражаться за Временное правительство. Большевики убеждали массы, что за революцией в России последуют революции и в воюющих с ней странах, а это позволит заключить мир на справедливых условиях.

Разумеется, германское командование не симпатизировало идеям большевиков о мировой революции, учитывало, что антивоенные настроения усиливаются и в самой Германии. И все же лидерам большевиков, находящимся в Швейцарии, после демократической революции в России разрешили пересечь территорию Германии, чтобы через нейтральную Швецию попасть в Россию. Германские офицеры не возражали против перемирий на отдельных участках фронта, братаний с солдатами противника. Напротив, эти братания использовались для разведки, а также демонстрации русским солдатам мощи германских укреплений. Германия использовала метод разложения противника изнутри, полагаясь на большую прочность своей армии и тыла.

Этот метод оказался достаточно эффективным. С захватом в Петрограде власти партией большевиков новое, Советское, правительство России заключило перемирие с Германией, предложило ей подписать мир «без аннексий и контрибуций». После отказа Германии от предложенных ей условий мира, возобновления ею боевых действий, 3 марта 1918 г. Советская Россия фактически капитулировала. В Бресте был подписан мир, по условиям которого она согласилась уступить территории площадью около 1 млн. кв. км., демобилизовать армию, признать независимость Финляндии, Украины, оккупированных Германией и ее союзниками. Германо-турецкие войска заняли Закавказье. С захваченных земель в Германию двинулись эшелоны с продовольствием и сырьем. По дополнительному договору, подписанному в августе 1918 г., Россия, кроме поставок Германии нефти, угля, продуктов питания, должна была выплатить контрибуцию — свыше 450 тонн золота. (245,5 тонн немедленно, остальное — поэтапно до марта 1920 г.)

Мир с Германией не принес большевикам популярности. Позиция В.И. Ленина, объяснявшего Брестский мир необходимостью сохранить «базу мировой революции», не встретила понимания даже у многих его соратников по партии. Ущемленная национальная гордость обеспечила массовую поддержку антибольшевистским силам и движениям, позволила им начать вооруженную борьбу против германских оккупантов и большевизма, в которой они получили поддержку стран Антанты, бывших союзников России.

Вступление в войну США и кампания 1918 г. Ослабление русской армии позволило Германии уже в 1917 г. начать переброску войск с Восточного фронта на другие театры военных действий. В октябре германские дивизии прорвали итальянский фронт в сражении у Капоретто, продвинувшись более чем на 100 км. Деморализованная итальянская армия стремительно отсту-

пала, союзникам пришлось срочно перебрасывать свои силы в Италию, чтобы предотвратить и ее выход из войны.

В этой ситуации большую роль сыграло вступление в войну США. С началом войны в Европе у предпринимателей США, из-за морской блокады Германии, стали быстро развиваться торговые связи с государствами Антанты. С истощением их ресурсов значение поставок оружия, стратегического сырья из Америки возрастало. За 1914—1916 гг. США стали крупнейшим кредитором Антанты. Соответственно, они не могли допустить поражения своих должников, угроза которого после Февральской революции 1917 г. в России и ослабления российской армии стала представляться реальной.

Поводов для вступления в войну у США было более чем достаточно. Жертвами атак германских подводных лодок в Атлантике становились корабли не только стран Антанты, но и США. Особое возмущение американцев вызвало потопление пассажирского судна «Лузитания». Предложения президента США В. Вильсона о посредничестве в достижении мира было отвергнуто Центральными державами, что дало основание США объявить им войну 6 апреля 1917 г.

К лету 1918 г. США успели перебросить в Европу около 1 млн. человек, более 20 дивизий. Свежие войска из-за океана помогли Великобритании и Франции отразить последнее наступление Германии в марте-июне 1918 г., когда Центральные державы попытались переломить ход событий на Западном фронте. Здесь Германией было развернуто 193 из имевшихся у нее 248 дивизий (39 дивизий оставались в России, остальные — в Италии и на Балканах), что обеспечивало ей небольшой перевес над союзниками.

Для поднятия морального духа германской армии ей было сказано, что это последняя битва, «битва за мир». В ходе наступления немцам удалось вновь, как и в 1914 г., продвинуться к Парижу, до которого им оставалось всего 70 км. Однако для развития успеха сил уже не хватило, людские ресурсы Центральных держав были полностью истощены, в их войсках усиливались революционные настроения. В августе союзники перехватили инициативу, перейдя в контрнаступление. Германские войска были отброшены на исходные позиции и, не удержав их, начали с боями отходить к границе. В середине августа правительство Германии решило искать мира.

В сентябре 1918 г. союзники прорвали фронт на Балканах, развернули наступление в направлении Сербии, Румынии и Турции. Болгария вышла из войны, в октябре 1918 г. было заключено перемирие с Турцией.

Начался распад Австро-Венгрии. Независимыми республиками провозгласили себя Чехословакия и Венгрия, вспыхнули антиавстрийские восстания в Сербии, Хорватии и Словении. 3 ноября Австрия и Венгрия вышли из войны.

В Германии 3 ноября моряки военно-морской базы в Киле отказались выполнить самоубийственный приказ командования о выходе в море против заведомо превосходящих сил союзного флота и начали восстание, поддержанное рабочими Берлина. Кайзер Вильгельм II 9 ноября отрекся от престола, Германия была провозглашена республикой. 11 ноября она заключила с союзниками перемирие на их условиях. Они предусматривали вывод германских войск со всех занимаемых ими территорий и их отвод на правый берег Рейна. Германия передавала союзникам все запасы тяжелого вооружения, отказывалась от заключенных ею во время войны соглашений, в том числе и от Брестского мира с Россией.

Таблица 4.

Первая мировая война: основные участники

Страны	Дата вступления в войну	Численность населения (млн. человек)	Число мобилизованных (тыс. человек)	Потери в войне убитыми / всего убитых, раненых, плененных (тыс. человек)
Россия	01.08.1914	167,0	15798	1811/9150
Франция	03.08.1914	39,6	7891	1327/5800
Великобритания	04.08.1914	46,1	5701	715/2590
Италия	23.05.1915	35,9	5615	578/2197

Сербия (с Черногорией)	28.07.1914	4,9	750	278/350
Румыния	27.08.1916	7,6	1000	250/536
США	06.04.1917	98,8	4273	114/364
Бельгия	04.08.1914	7,6	365	38/93
Греция	30.06.1917	4,6	353	26/27
Португалия	09.03.1916	6,1	100	7/33
Колонии Франции	—	52,7	449	71/360
Доминионы и колонии Великобритании	—	393,5	2260	198/600
Всего: страны антигерманского блока		813,4	44558	5413/22104
Германия	01.08.1914	67,8	13200	2037/7143
Австро-Венгрия	28.07.1914	58,6	9000	1100/7020
Турция	01.11.1914	21,7	2998	804/975
Болгария	11.10.1915	4,7	400	88/267
Всего: Центральные державы		152,8	25598	4029/15415
Итого:		966,2	70156	9442/37519

(Таблица составлена по данным: Урланис Б.Ц. Войны и народонаселение Европы. М., 1960; История войны на Тихом океане / Пер. с яп. Т. 4. М., 1958.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

А.И. Деникин (1872—1947), генерал-лейтенант русской армии, командовал дивизией во время Брусиловского прорыва, Добровольческой армией и силами Юга России в гражданской войне, в 1920 г. эмигрировал.

«Старая русская армия <...> дралась безропотно почти три года; часто шла с голыми руками против убийственно высокой техники врагов, проявляя высокое мужество и самоотвержение, и своей обильной кровью искупала грехи верховной власти, правительства, народа и свои.

Наши союзники не смеют забывать ни на минуту, что в середине января 1917 года эта армия удерживала на своем фронте 187 вражеских дивизий, т. е. 49% всех сил противника, действовавших на европейских и азиатских фронтах.

Старая русская армия заключала в себе достаточно еще сил, чтобы продолжать войну и одержать победу». (Деникин А.И. Очерки русской смуты. М., 1991. С. 27.)

Д. Ллойд-Джордж (1863—1945), премьер-министр Великобритании в 1916-1922 гг.

«Когда летом 1915 г. русские армии были потрясены и сокрушены артиллерийским превосходством Германии и не были способны оказывать какое-нибудь сопротивление вследствие недостатка винтовок и патронов, французы копили свои снаряды, как будто это было золото, и с гордостью указывали на огромные запасы в резервных складах за линией фронта <...> На каждое предложение относительно вооружения России французские и британские генералы отвечали и в 1914—1915, и в 1916 гг., что им нечего дать».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. На основе анализа текста главы составьте таблицу «Главные события первой мировой войны в 1915—1918 гг.», используя образец:

Год	Ход военных действий, главные сражения		Итоги этапа войны
	Восточный фронт	Западный фронт	

1915			
1916			
1917			
1918			

Сделайте выводы о характере войны, оценке сил сторон, значении каждого из фронтов, отношениях между союзниками, роли России в различные периоды войны.

2. Проследите по карте ход военных действий в 1915—1918 гг.
3. Проанализируйте данные таблицы 4:
— почему война была названа мировой?
— чем вы объясните, что даты вступления разных стран в войну так отличаются друг от друга?
— о чем свидетельствует количество жертв войны?
4. Охарактеризуйте взаимовлияние войны на внутренние события в России и российских революционных событий на ход войны.
5. Как А.И. Деникин оценивает действия русской армии в войне? Как вы думаете, почему он говорит об искуплении армией «грехов верховной власти, правительства, народа»?
6. Определите основную мысль высказывания Д. Ллойд-Джорджа. Как вы можете объяснить описанные им действия французских и британских генералов?
7. Что такое братание, как к этому слову относились в Германии и России?
8. Составьте план рассказа о Брестском мире, подготовьте сообщение в классе.
9. Когда и почему США вступили в первую мировую войну?
10. Как вы думаете, почему страны Антанты победили в войне?

§ 6. ТРУДНЫЙ ПУТЬ К МИРУ. ВЕРСАЛЬСКО-ВАШИНГТОНСКАЯ СИСТЕМА

18 января 1919 г. в Париже начала работу конференция держав-победительниц в мировой войне, на которой были представлены 27 государств, воевавших с Германией. Наибольший вес на конференции имела позиция великих держав — Великобритании, США и Франции. '

Перед участниками конференции — премьер-министром Великобритании Д. Ллойд-Джорджем, президентом США В. Вильсоном, премьер-министром Франции Ж. Клемансо и другими лидерами стояли сложные задачи. Европа переживала глубочайший кризис, объем промышленного производства в большинстве стран (без России) упал до 30-35% довоенного уровня. В Германии, странах Восточной Европы вновь возникшие правительства не контролировали ситуацию, были не в силах решить проблемы снабжения населения продуктами первой необходимости.

Основное внимание, однако, на Парижской конференции уделялось не проблемам экономического восстановления Европы, а решению военно-политических вопросов, которые представлялись ее участникам более значимыми.

Противоречия между державами-победительницами. В годы войны страны Антанты приняли на себя ряд взаимных обязательств, в частности, не заключать сепаратного мира и не выдвигать мирных условий, не согласованных с союзниками. В предварительном плане были достигнуты договоренности о перераспределении сфер влияния и территориальных изменениях. Но выполнение в полном объеме предварительных договоренностей, достигнутых в годы войны, многие из которых носили тайный характер, противоречили друг другу, было практически невозможным. Кроме того, между победителями возникли существенные разногласия по ряду важных вопросов.

Франция стремилась как к расширению своей колониальной империи, так и к максимальному ослаблению Германии за счет репараций, отторжения от нее территорий по западному берегу Рейна.

Великобритания также намеревалась расширить свою колониальную империю, но при этом она не была заинтересована в чрезмерном ослаблении Германии, которое нарушило бы равновесие сил в Европе в пользу Франции.

Особые условия мира отстаивались президентом США В. Вильсоном. За время войны амери-

канский экспорт увеличился в 4 раза, ведущие европейские страны задолжали США за поставки военного времени 12 млрд. долл. Огромный экономический и финансовый потенциал обуславливал особую заинтересованность США в свободном доступе к мировым рынкам, их платежеспособности. Поэтому США не поддерживали стремления европейских держав к расширению своих колониальных империй, не одобряли идей о подрыве мощи Германии репарациями, что подорвало бы ее покупательную способность.

Еще до завершения войны президент США В. Вильсон определил свои взгляды на принципы будущего миропорядка. Чтобы пережитая война стала последней, условия мира, по мнению Вильсона, должны быть приемлемыми для побежденных, не унижать их достоинства. В начале 1918 г. В. Вильсон сформулировал 14 основных принципов послевоенного мира (позднее было добавлено еще четыре принципа). Они предполагали, в частности, обеспечение свободы торговли и мореплавания, учет интересов народов всех, в том числе и колониальных стран, что противоречило планам расширения английской и французской колониальных империй.

Сохранение мира на будущее, по мнению президента США, должно гарантироваться не военной мощью великих держав, а новой международной организацией — Лигой Наций, обеспечивающей строгое соблюдение всеми странами международно-правовых норм. При возникновении споров между государствами Лига Наций была призвана играть роль третейского судьи, а в случае возникновения военного конфликта — организовывать коллективные действия для прекращения агрессии. Предложенный Устав Лиги допускал возможность введения международных санкций против страны-агрессора, начиная от экономической блокады и кончая, после соответствующих консультаций, использованием военной силы. При этом делегация США настаивала, чтобы Устав Лиги вошел в качестве составной части в договор о мире с Германией.

Условия Версальского мира. Идеи В. Вильсона казались европейским лидерам либо лицемерными, либо наивными и идеалистическими. Был найден компромисс, зафиксированный в мирном договоре с Германией, подписанном в Версале 28 июня 1919 г.

Великобритания и Франция согласились на создание Лиги Наций, что позволило Д. Ллойд-Джорджу и Ж. Клемансо найти приемлемое для В. Вильсона решение проблемы захваченных у Германии и Турции колоний. Они были провозглашены находящимися под контролем Лиги Наций, которая передала мандаты (то есть право на управление ими) странам Антанты. Франция получила Сирию и Ливан, Великобритания — Ирак, Палестину, большую часть германских колоний в Африке. Расчленению предполагалось подвергнуть и территорию Турции.

Стремления Франции к максимально возможному ослаблению Германии были удовлетворены лишь частично. Она вернула себе Эльзас и Лотарингию, присоединенные к Германии после франко-прусской войны 1870 г. Район Саара, богатый углем, вывели из-под юрисдикции Германии, его судьбу предстояло решать референдуму. Территория Германии по западному берегу Рейна провозглашалась демилитаризованной зоной, там не должны были находиться германские войска и сооружаться укрепления. Германия признавалась виновной в развязывании войны, ее обязали выплачивать репарации. Аванс определялся в 20 млрд. марок, а окончательную сумму предстояло подсчитать позднее. Германии запрещалось иметь вооруженные силы численностью более 100 тыс. человек, создавать военную авиацию и подводный флот, строить новые надводные военные корабли.

Парижской конференцией признавались границы новых европейских государств — Польни, Чехословакии, Австрии и Венгрии. При этом Польше передавались восточные земли Германии, Румынии — Трансильвания, ранее входившая в состав Австро-Венгрии, и часть приграничной с Болгарией территории. Наибольшие же территориальные приращения получила Сербия, ставшая ядром нового государства — Югославии (королевства сербов, хорватов и словенцев).

Противоречия Версальской системы. Заложенные союзниками основы послевоенного европейского и мирового порядка были несовершенны, несли в себе зачатки множества проблем и конфликтов.

Как считал один из самых известных экономистов XX века, Д. Кейнс, серьезной ошибкой Антанты была недооценка значения экономических проблем послевоенного миропорядка, подчинение политики стремлениям получить как можно больше от побежденных, в то время как следовало думать о содействии им в восстановлении экономики. Это привело к целой серии социальных и политических потрясений в Центральной и Восточной Европе, обострению во многих странах этнических проблем, многие из которых также были созданы победителями.

Границы новых государств в Европе определялись без учета интересов многих народов, населяющих их территории.

Около 30 млн. человек оказались на положении национальных меньшинств (немцы в Польше, Чехословакии, Югославии, венгры в Румынии, Чехословакии, Югославии, украинцы и белорусы в Польше). Многие из них вынужденно эмигрировали, но мечтали вернуться в родные края. После создания Югославии хорваты и словенцы, исповедующие католичество (31% населения), и мусульмане, проживающие в Боснии и Македонии (10%), оказались на положении религиозного меньшинства. Православные сербы (43% населения) считали своей заслугой воссоединение славян, контролировали армию и центральные органы управления нового государства, приобрели в нем решающую роль, что несло в себе зародыш будущих конфликтов.

Естественно, те государства, которые считали, что их жизненные интересы ущемлены, не были удовлетворены условиями мира. Германия приняла условия Версальского мира лишь после угрозы возобновления военных действий со стороны союзников. В Германии, в Венгрии и Болгарии вопрос возвращения территориальных потерь стал одним из главных в их внутренней политике, основой консолидации милитаристских, реваншистских сил. Италия принадлежала к лагерю победителей, но большинство политиков в этой стране считало, что и ее интересы при разделе колоний, определении границ не были учтены на Парижской мирной конференции.

Замысел В. Вильсона о создании международной организации, способной с беспристрастных позиций рассматривать возникающие спорные вопросы, принимать меры к пресечению агрессии, иначе говоря, выступать гарантом мира, был весьма перспективным. Однако Лига Наций не стала универсальной организацией. В ее состав не вошла охваченная гражданской войной Россия. Негативно относящиеся к идеям В. Вильсона сторонники изоляционистской политики в Конгрессе США сорвали ратификацию Устава Лиги Наций. Основанием для этого послужило то, что он предполагал обязательство США принимать участие в конфликтах вне Западного полушария, то есть противоречил доктрине Монро. США не вошли в Лигу Наций, подписав с Германией в 1921 г. отдельный мирный договор.

«Русский вопрос» на Парижской мирной конференции. Важнейшим источником слабости Версальской системы было неучастие в ней России.

Еще в апреле-июне 1918 г., после заключения мира между Россией и Германией, союзники высадили десанты в портовых российских городах (Япония — во Владивостоке, Англия — в Мурманске) с тем, чтобы предотвратить передачу немцам запасов оружия, ранее доставленного в эти города. После капитуляции Германии союзники заняли также портовые города Причерноморья. Территории, оккупированные войсками стран Антанты, становились базой деятельности антибольшевистских сил — от монархистов до левых эсеров. Каждый из лидеров антибольшевистского движения в условиях, когда Советское правительство контролировало лишь бывшие центральные губернии, претендовал на роль спасителя страны.

На Парижской мирной конференции обсуждались различные варианты политики стран Антанты в «русском вопросе» — от содействия в заключении мира между противоборствующими сторонами до раздела России на сферы влияния. Главнокомандующий союзными войсками, назначенный председателем Высшего военного совета Антанты, маршал Ф. Фош предлагал решить проблемы России путем открытой интервенции. Однако союзники не смогли прийти к согласию ни друг с другом, ни с лидерами антибольшевистских сил. Большинство этих лидеров, бывших генералов царской армии, несмотря на их заинтересованность в поддержке Антанты, отказывалось согласиться с законностью существования государств, отделившихся от Российской империи и признанных странами Запада (Финляндии, Польши, государств Балтии). На такое признание было готово лишь Советское правительство, но к его намерениям страны Антанты относились с большими подозрениями.

Недовольство в войсках, утомленных войной, требующих вернуть их домой и демобилизовать, протесты общественности, опасения, что вмешательство во внутренние дела России выльется в затяжную и непопулярную в странах Запада войну, заставили союзников летом 1919 г. эвакуировать войска с европейской части территории России. Они решили ограничиться экономической блокадой Советской России, помощью антибольшевистским движениям, поставками ему оружия.

Вашингтонская конференция. За годы войны Япония примерно в 4 раза увеличила объем выпуска промышленной продукции, приблизившись по своей доле в мировом промышленном производстве к показателям Франции. Воспользовавшись отвлечением внимания остальных дер-

жав от Азии во время первой мировой войны, Япония не только захватила большую часть германских владений, но и навязала Китаю кабальный договор, так называемое «21 условие». Договор превратил Китай в зависимое от Японии государство. Это нарушало принципы «открытых дверей» и «равных возможностей» в Китае, принятые до войны. Кроме того, японские войска вторглись на территорию России на Дальнем Востоке, оккупировали северную часть Сахалина.

Подобное усиление Японии, расширение ее сфер влияния вызывало беспокойство остальных великих держав. На конференции, созванной в Вашингтоне (1921 — 1922) для урегулирования спорных вопросов в Восточном полушарии, Япония столкнулась с единым фронтом держав, имеющих интересы в Китае. Ей пришлось пойти на серьезные уступки, отказаться от «21 условия» к Китаю, вернуть ему захваченный бывший германский порт Циндао, подтвердить приверженность принципу «открытых дверей».

Заключенное соглашение по ограничению морских вооружений, которое должно было предотвратить возникновение соперничества в морской мощи между победителями, также не соответствовало амбициям Японии. Ей не удалось добиться признания равенства с США и Великобританией. Конференция установила, что по линейным кораблям, считавшимся основной ударной силой флота, пропорции между США, Великобританией, Японией, Францией и Италией могут составлять примерно 5:5:3:1,75:1,75. Единственная уступка, которая была сделана Японии, состояла в обязательстве США воздерживаться от военного строительства на принадлежащих им островах в западной части Тихого океана и на Филиппинах.

Как на Парижской, так и на Вашингтонской конференциях интересы народов колониальных и зависимых стран не принимались во внимание, что определило обострение противоречий между ними и метрополиями в 1920—1930-е гг.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из послания президента США В. Вильсона Конгрессу 8 января 1918 г.:

«В этой войне мы не требуем чего-либо особого для себя. Мы требуем, чтобы в мире можно было жить и жить в безопасности; и в особенности, чтобы мир стал безопасным для каждой миролюбивой нации, которая, подобно нашей, хотела бы вести свой образ жизни, устанавливать собственные институты, быть уверенной в справедливости и честности со стороны других народов мира, не допускающих применения силы и агрессии». (Антология мировой политической мысли. М., 1997. Т. 5. С. 217.)

Из «Четырех принципов» президента В. Вильсона:

«2. Народы и области не могут служить предметом обмена между государствами, словно пешки в игре.

3. Всякое решение территориального вопроса, связанное с настоящей войной, должно быть продиктовано интересами населения, которого оно касается, а не должно являться просто одним из моментов урегулирования взаимных претензий или компромисса между враждующими государствами.

4. Всем определенно выраженным национальным стремлениям должно быть дано максимальное удовлетворение, которое только может быть предоставлено им без внесения новых или закрепления старых поводов для разногласий и антагонизма». (Джексон Д. Послевоенный мир. М., 1937. С. 4.)

Из Ноты Верховного Совета союзников, 26 мая 1919 г.:

«Невмешательство во внутренние дела России всегда было основной аксиомой союзных и объединенных держав. Первоначально их интервенция делалась лишь в целях помощи тем элементам в России, которые хотели продолжать борьбу против германской автократии и избавить свою страну от диктовки ей законов Германией и, наконец, чтобы спасти чехословаков от опасности уничтожения большевистскими силами <.. >

Союзные и объединенные правительства ныне желают формально заявить, что задачей их политики является восстановление мира в России путем предоставления русскому народу возможности взять на себя управление своими собственными делами через посредство свободно избранного Учредительного собрания и восстановить мир на своих границах путем урегулирования споров, касающихся рубежей русского государства и его отношений со своими соседями, через мирное посредничество Лиги Наций. Они убеждены, что их опыт последних 12 месяцев показывает, что невозможно добиться этих результатов с Московским Советским правительством. Они поэтому расположены помочь правительству адмирала Колчака». (Антология мировой политической мысли. М., 1997. С. 239.)

Дж. М. Кейнс (1883—1946), эксперт английской делегации на Версальской конференции, один из ведущих теоретиков-экономистов XX века:

«Мирный договор не сделал ничего для экономического восстановления Европы, ничего для того, чтобы превратить побежденные Центральные державы в добрых соседей, ничего для того, чтобы дать устойчивость вновь созданным государствам, чтобы образумить Россию; он не подготовил путь для осуществления экономической солидарности в среде самих союзников; в Париже не пришли ни к какому соглашению по вопросу о восстановлении расстроенных финансов Франции и Италии и ничего не сделали для согласования системы Европы и Нового Света. Совет Четырех не придавал никакого значения этим вопросам; он был занят другим: Клемансо думал о том, как бы задушить экономическую жизнь врага, Ллойд Джордж — как бы поудачнее совершить сделку и привезти домой нечто такое, что выдержит критику на неделю, президент — как бы не сделать чего-либо противного справедливости и праву. Во всем, что произошло, замечательно то, что основная экономическая проблема Европы, истощенной и разлагающейся на глазах, была единственным вопросом, к которому было невозможно привлечь внимание Совета Четырех». (Кейнс Дж. М. Избранные произведения. М., 1993. С.28).

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как первая мировая война отразилась на состоянии Европы?
2. Как вы оцените высказывание В. Вильсона о целях участия США в войне? Сопоставьте эти слова с реальным участием и ролью США в военных действиях.
3. Объясните суть, направленность содержания предложенных В. Вильсоном принципов устройства послевоенного мира. Как вы думаете, чем они были продиктованы? Было ли реальным их осуществление после войны? Почему?
4. Почему после окончания войны между державами-победительницами возникли противоречия?
5. Охарактеризуйте основные условия послевоенных мирных договоров. Покажите на карте основные территориальные изменения в мире после первой мировой войны.
6. Как Дж. М. Кейнс относится к подписанному мирному договору? Найдите в тексте документа основной вывод с оценкой деятельности Совета Четырех. С каких позиций он рассматривает подведение итогов войны?
7. Объясните, в чем состояли противоречия, слабость Версальско-Вашингтонской системы? Какие причины их определяли?
8. Какое место занимала Россия при подведении итогов войны? Как объясняет Нота союзников причины их интервенции в России? Соответствовала ли их реальная политика общему заявлению о принципе невмешательства во внутренние дела России? Ответ обоснуйте.
9. Когда, с какой целью была создана Лига Наций? Почему в нее не вошли США и Россия?

Глава III. ПУТИ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ 1920—1930-х гг.

В течение примерно десятилетия после завершения первой мировой войны существовали определенные предпосылки для постепенного преодоления слабостей, которые были присущи Версальско-Вашингтонской системе. Однако эти предпосылки не были использованы в полном объеме, что привело к обострению противоречий во многих странах, новым конфликтам между ними, завершившимся второй мировой войной.

§ 7. РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ В ЕВРОПЕ И АЗИИ ПОСЛЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Испытания, выпавшие на долю народов в первой мировой войне, неудовлетворенность политикой держав-победительниц в побежденных, колониальных и зависимых странах стали причиной подъема революционного движения во многих районах мира. Наиболее масштабные революционные события произошли в 1917 г. в России, которая стала центром поддержки революционных сил в других странах.

Советская Россия как база «мировой революции». Пришедшая к власти в Петрограде в октябре 1917 г. партия большевиков принадлежала к революционному крылу социал-демократического движения. Для него была характерна убежденность, что противоречия, присущие капитализму, в условиях войны обострились настолько, что достаточно небольшого толчка, чтобы вызвать в

воюющих странах цепь революций, которые покончат и с войной, и с породившим ее капитализмом.

Исходя из классового понимания политики, большевики отрицали, что правительства зарубежных стран представляют интересы их населения. Они обращались в первую очередь к народам, отбросили все обязательства России перед союзниками, как военные, так и по уплате долгов. Единственным законным представителем интересов народов других стран считались левые, революционные, партии, принимающие идеологию большевизма. Ожидая, что они в любой момент могут стать правящими, российские большевики уделяли связям с ними намного больше внимания, чем развитию отношений с другими государствами.

Созданный в 1919 г. III Коммунистический Интернационал, включивший левые группы социал-демократического движения, организационно оформлявшиеся в коммунистические партии, стал в глазах многих лидеров Советской России претечей мирового коммунистического правительства. Однако события 1919—1920 гг. при всей их противоречивости и неоднозначности отнюдь не доказали, что «мировая революция» стоит на повестке дня.

Надежды лидеров Коминтерна на подъем революционного движения в странах, которые победил в первой мировой войне, с самого начала не оправдались. Пример насильственного захвата власти большевиками, последовавшая кровопролитная и разрушительная гражданская война показали большинству населения высокоразвитых стран опасность увлечения революционными идеями. Движение солидарности с Советской Россией, возникшее в державах Антанты, носило пацифистский характер, основное его требование состояло в том, чтобы предоставить России возможность самой решать свою судьбу. Правда, в условиях, когда страны Антанты не исключали вмешательства в гражданскую войну в России, такая солидарность была спасительной для российских большевиков.

Революция 1918 г. в Германии. Большие надежды Коминтерн возлагал на углубление политического и экономического кризиса в странах, проигравших первую мировую войну. Так, в Германии, после отречения от престола кайзера Вильгельма II и паралича власти, по примеру Советской России стали возникать органы народного самоуправления — советы, которые возглавили социал-демократы. Советом Берлина 10 ноября 1918 г. было создано новое правительство — Совет народных уполномоченных, которое возглавил лидер Социал-демократической партии Германии Ф. Эберт.

Социал-демократическое правительство провозгласило Германию республикой, провело ряд реформ. Им были утверждены демократические свободы, отменены сословные привилегии, назначены выборы в Учредительное национальное собрание, которому предстояло принять новую конституцию. Всегерманский съезд советов в декабре 1918 г. поддержал курс правительства Ф. Эберта, направленный на утверждение в Германии буржуазно-демократической республики.

Левые социал-демократы, называвшие себя группой «Спартак», считали, что Германия должна по примеру России стать социалистической советской республикой. Порвав с Социал-демократической партией Эберта, они учредили 30 декабря 1918 г. Коммунистическую партию Германии (КПГ). По призыву КПГ 5 января 1919 г. в Берлине начались демонстрации ее сторонников. Они проходили под лозунгами отставки правительства Эберта, передачи всей полноты власти советам, ликвидации старого, имперского, аппарата государственного управления, экспроприации собственности буржуазии. Манифестации и забастовки переросли в вооруженное восстание. По приказу военного министра Носке, заявившего на заседании кабинета, что ему придется сыграть роль «кровавой собаки», офицерские части к 12 января подавили восстание. Лидеры КПГ Р. Люксембург и К. Либкнехт были расстреляны без суда и следствия.

В апреле 1919 г. коммунистам удалось захватить власть в германской земле Баварии и провозгласить там Советскую республику. Началось формирование Красной Армии, однако уже в мае верные правительству войска заняли столицу Баварии Мюнхен.

После выборов в Национальное собрание, которые коммунисты бойкотировали, социал-демократы оказались самой многочисленной партийной фракцией (39% мест). Вместе с партиями центристской ориентации они добились принятия конституции, провозгласившей Германию демократической республикой. Конституция получила название Веймарской, поскольку Национальное собрание заседало в городе Веймаре. Президентом Веймарской республики стал Ф. Эберт.

Революция 1919 г. в Венгрии. Неудачу потерпело революционное движение и в распавшейся в результате войны империи Габсбургов — Австро-Венгрии. Возникшие на ее территории

новые государства Австрия, Чехословакия и Венгрия провозгласили себя республиками. Революционное массовое движение развернулось только в Венгрии. Решение Парижской конференции о передаче Словакии и Трансильвании, где была значительной доля венгерского населения, Чехословакии и Румынии вызвали в Венгрии политический кризис. Власть в марте 1919 г. мирным путем перешла в руки социал-демократов, заключивших соглашение с коммунистами о единстве действий. Иного пути защиты своих интересов на международной арене, кроме провозглашения Советской республики и обращения за поддержкой к Советской России против Антанты, у Венгрии не было. Идею установления диктатуры пролетариата поддерживали практически все слои венгерского общества.

Красной Армии Венгрии удалось занять Словакию, где также была провозглашена Советская республика. Однако очень скоро Венгрия начала терпеть поражения в войне на два фронта — против Чехословакии и Румынии. Угрозы Высшего военного совета Антанты двинуть на Будапешт французские войска вынудили Венгрию принять навязанные ей условия мира. Ее правительство согласилось вывести войска из Словакии, которая незамедлительно была занята армией Чехословакии.

Видя бессмысленность продолжения сопротивления, социал-демократы добились ухода в отставку Советского правительства, просуществовавшего 133 дня. Было объявлено о роспуске Красной Армии, отменена национализация банков и заводов. Власть перешла в руки адмирала Хорти, который запретил Коммунистическую партию.

Спад революционной волны в Европе и внешняя политика СССР. В 1920 г. надеждам на мировую революцию был нанесен тяжелый удар. После начала советско-польской войны, когда летом 1920 г. Красная Армия подошла к Варшаве и Львову, лидеры Советской России и Коминтерна ожидали, что трудящиеся Польши встретят советские войска как освободителей от власти буржуазного правительства. Существовала надежда, что трудящиеся Германии, воодушевленные успехами Советского государства, поднимутся на революционную борьбу, что обеспечит победу революции во всей Европе.

Эти расчеты не оправдались. Большая часть населения Польши расценила вступление Красной Армии на ее территорию как угрозу национальной независимости страны, поднялась на борьбу с захватчиками. Серьезную военно-техническую помощь Польше оказала Франция. Войска Советской России потерпели поражение под Варшавой и отступили на территорию Германии, где были интернированы. В 1921 г. Советская Россия вынуждена была заключить мир с Польшей, уступив ей территории Западной Украины и Западной Белоруссии.

Поражения революционных движений в европейских странах вынудили партию большевиков признать, что «мировая революция несколько задерживается». С завершением гражданской войны в России (полностью она окончилась в 1922 г., когда с Дальнего Востока были выведены войска Японии) Советское правительство столкнулось с необходимостью восстановления разрушенной первой мировой и гражданской войнами экономики. Это требовало нормализации отношений с другими странами, в том числе торгово-экономических связей.

Условием их развития страны Антанты считали уплату Россией долгов царского и Временного правительств. Большое значение придавалось возмещению убытков иностранным гражданам за их собственность, национализированную или разрушенную на территории России.

На конференциях в Генуе и Гааге (1922), посвященных проблемам урегулирования финансовых претензий, советская делегация предложила странам Антанты, прежде всего, возместить ущерб, нанесенный России интервенцией и экономической блокадой. Окончательного решения принято не было. Урегулирование спорных вопросов было отложено с учетом сложного экономического положения Советского государства.

Большим успехом советской дипломатии стало заключение в 1922 г. в пригороде Генуи Рапалло договора между СССР и Германией об отказе от взаимных претензий. Так начался период экономического и военно-технического сотрудничества двух стран. Вопреки условиям Версальского мира впоследствии были подписаны тайные соглашения, по которым Германия получила возможность разрабатывать авиационную и танковую технику на советских полигонах, готовить кадры летчиков и танкистов, что было важным для ее будущего подъема, укрепляло ее позиции в спорах с недавними победителями.

Вслед за Германией, не желая терять советский рынок, другие страны Европы начали искать пути нормализации отношений с СССР.

Эти отношения складывались непросто. Лидеры партии большевиков постоянно подчеркивали свое неверие в устойчивые мирные отношения между СССР и буржуазными государствами, предсказывали скорое наступление нового периода «войн и революций». В своей политике 1920-х гг. СССР не раз демонстрировал, что поддержка революционного, освободительного движения в других странах для него важнее, чем сохранение нормальных отношений с державами-победительницами в мировой войне. Для их лидеров советская политика была не вполне понятна, они задавались вопросом, преследует ли СССР великодержавные цели, маскируемые революционной фразеологией, или же он продолжает рассматривать себя в качестве базы мировой революции, соблюдая приверженность цели ниспровержения существующих порядков во всех странах мира.

При этом лидеры стран Антанты нередко приписывали влиянию СССР события, для которых существовали объективные предпосылки. Так, революционный подъем в странах Азии в 1920-е гг. без поддержки СССР не приобрел бы столь широкого размаха, но его первопричиной была политика переделов мира, проводившаяся Антантой.

Национально-освободительные движения 1920-х гг. в Азии. В 1920 г. державы-победительницы потребовали от Турции выполнения принятых ими решений о расчленении ее территории и передачи части ее Греции, а также установлении международного контроля над черноморскими проливами. Принятие этих условий султанским правительством вызвало возмущение в стране и армии. Оно переросло в национально-демократическую революцию. Было создано правительство, которое возглавил генерал М. Кемаль, командовавший в годы мировой войны армией на Кавказском фронте. Он стал первым президентом Турции, в знак его заслуг ему был присвоен почетный титул Ататюрк — отец турок. В начавшейся греко-турецкой войне 1920—1922 гг. Советская Россия оказала военную помощь Турции. В результате ее победы страны Антанты были вынуждены пересмотреть условия мирного договора с Турцией, отказаться от попыток ее раздела на сферы влияния.

Ареной революционного движения стал Иран. В годы войны он был оккупирован российскими и британскими войсками. В 1919 г. Великобритания подписала с шахом Ирана договор, закреплявший его статус зависимой страны. В частности, предполагалось, что английские советники возглавят иранскую армию и правительственные ведомства. Этот договор стал причиной недовольства в самых различных слоях иранского общества, включая духовенство и купечество. Ослабление центральной власти вызвало во многих провинциях Ирана, особенно на севере страны, подъем сепаратистских движений.

В 1921 г. дворец правительства в Тегеране был захвачен воинскими частями, которыми командовал подполковник Реза-хан, впоследствии ставший шахом Ирана. Новое правительство Ирана отказалось ратифицировать договор с Англией, установило дружественные отношения с Советской Россией. В подписанном советско-иранском договоре закреплялся статус Ирана как независимого государства. Иран обязывался не допускать использования своей территории для враждебной России деятельности. В противном случае Россия имела право ввести войска в Иран. Этот пункт гарантировал Ирану защиту от военного вмешательства Великобритании, которая тогда считалась враждебным России государством.

В 1921 г. договор о дружбе с Россией заключил Афганистан. Этому предшествовало вторжение в Афганистан (1919) английских Войск, стремившихся установить полный контроль над этой страной, но потерпевших неудачу. Против англичан выступили вожди пуштунских племен, живших не только в Афганистане, но и на Северо-Западе Британской Индии. В Кабуле было создано Временное революционное правительство Индии, что вызвало у англичан серьезное беспокойство, заставив отказаться от продолжения войны против Афганистана.

Основной политической партией самой богатой и густонаселенной британской колонии, Индии, являлся Индийский Национальный конгресс (ИНК). Партия действовала легально с прошлого века и сотрудничала с колониальными властями. Она рассчитывала, что помощь, оказанная Индией Великобритании в мировой войне, дает основание на предоставление этой колонии самоуправления. Однако британские власти пошли в 1919 г. на создание лишь консультативных органов, не имеющих никакой реальной власти.

Лидер ИНК М. Ганди, в рамках разработанной им и отвечающей традициям Индии концепции ненасилия, объявил о начале кампании гражданского неповиновения. Она включала отказ индусов от сотрудничества с властями, прекращение работы в администрации и в британских компаниях,

учебных заведениях, бойкот английских товаров, манифестации. Кампании не удалось удержаться исключительно в рамках ненасилия. 13 апреля 1919 г. в городе Амритсаре британские войска открыли огонь по участникам мирного митинга, было убито около 1 тыс. человек.

Запугать участников антиколониального движения не удалось. Во многих провинциях начались восстания против власти колонизаторов. Лишь в 1922 г., по инициативе ИНК, лидеры которой опасались, что ситуация полностью выйдет из-под контроля, кампания была прекращена.

Ареной самых масштабных революционных событий в 1920-е гг. стал Китай. Решения Вашингтонской конференции, возвратившие Китай к положению начала века, — зависимой страны с «открытыми дверями* для иностранцев, вызвали подъем национального движения. Созданная в Китае при поддержке Коминтерна Коммунистическая партия, совместно с буржуазно-националистическим гоминданом, создала единый антиимпериалистический фронт. Началось формирование Национально-революционной армии (НРА), в создание которой большой вклад внес СССР. НРА оснащалась советским оружием, в ее рядах состояли военные инструкторы и добровольцы из СССР, которыми руководил советский военачальник В.К. Блюхер.

В 1925 г. в Гуанджоу (Кантоне) было объявлено о создании национального правительства Китая. НРА начала поход на Север, нанося поражение войскам местных, провинциальных феодально-милитаристских клик.

Опасения, что Китай окажется под контролем политической силы, направляемой из СССР, побудили Великобританию и США в 1927 г. к вмешательству в ход гражданской войны. Эскадры этих держав подвергли бомбардировке Нанкин. В этих условиях лидер гоминдана, генерал Чан Кайши, предпочел пойти на компромисс со странами Запада. Китайские коммунисты, левое крыло которых уже давно раздражало гоминдан попытками начать строить социализм в Китае, были изгнаны из правительства, подверглись репрессиям.

В Китае началась многолетняя гражданская война, с перерывами продолжавшаяся до 1949 г. Те части НРА, в которых было сильно влияние коммунистов и советских советников, стали основой Красной Армии Китая. В 1931 г. было провозглашено создание рабоче-крестьянского правительства Китайской советской республики, которое возглавил лидер Компартии Мао Цзэдун. Оно контролировало северные районы страны, опираясь на поддержку СССР.

После потрясений, вызванных первой мировой войной и ее последствиями, колониальная система устояла, но события 1920-х гг. наглядно показали, что крушение колониализма является вполне реальной перспективой,

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Ганди Махатма (1869—1948) — лидер национально-освободительного движения Индии.

«Только когда человек скрупулезно следует законам общества, он в состоянии судить о том, какие из законов хороши и справедливы, а какие несправедливы и порочны. Только тогда у него появляется право на гражданское неповиновение определенным законам в точно определенных обстоятельствах <...> Мы — солдаты ненасилия, готовые отдать свои жизни, если этого потребуют обстоятельства <...> Верно, что до некоторой степени ненасилие действенно даже в руках слабых. И в таком случае это оружие нам пригодится. Но если кто-нибудь использует ненасилие с целью замаскировать свою слабость или беспомощность, это трусость. Такой человек работает на два фронта, он не может жить, как человек, хотя и дьяволом он, конечно, стать не может. В тысячу раз лучше, когда мы умираем, пытаясь применить силу. Смелое использование физической силы намного предпочтительней трусости». (Антология мировой политической мысли. М., 1997. Т. 2. С. 148—152)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как отразились изменение характера власти в России и классовый подход большевиков к вопросам внешней политики на международных отношениях? Кем, с какой целью был создан Коммунистический Интернационал?
2. Почему в Германии, Венгрии в 1918—1919 гг. произошли революции? Что было общего в этих событиях? Что их отличало? Какое влияние на Россию оказали эти революции, их поражение?
3. Какой отзвук в мире получили революционные события, гражданская война в России?
4. Почему в 1920-е гг. СССР изменил направленность своей внешней политики? Какие результаты были

достигнуты?

5. Охарактеризуйте особенности освободительного, революционного движения в странах Азии. Как влияла на их развитие политика солидарности СССР с национально-освободительными силами?

6. Определите по фрагменту основные взгляды М. Ганди на способы борьбы за независимость Индии. Разделяете ли вы убежденность автора в «силе ненасилия»? Свои суждения объясните.

7. Покажите на карте страны, где разворачивались революционные, национально-освободительные движения после первой мировой войны.

§ 8. «ЛЕВЫЕ» И «ПРАВЫЕ» В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ СТРАН В 1920-е гг.

Переход от условий военного времени к мирному развитию вызвал серьезные трудности в большинстве индустриальных стран. Демобилизация армий сопровождалась ростом безработицы, перевод промышленности на выпуск гражданской продукции (конверсия) осложнялся ограниченностью разоренных войной рынков сбыта. Кроме того, правительства сталкивались с ростом запросов масс, уставших от ограничений потребления военного времени.

Социал-демократическое движение: идеология и политика. В странах Западной Европы большую роль в решении проблем перехода от войны к миру сыграла социал-демократия. Основой идеологии социал-демократии оставались взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса на природу капитализма и присущей ему системы эксплуатации капиталом наемного труда. В то же время теоретическая мысль социал-демократии стремилась учесть и отразить те новые реальности капитализма, которые проявились в конце XIX — начале XX века.

Пересмотр ряда теоретических позиций марксизма получил название ревизионизма. Теоретики ревизионизма Э. Бернштейн (1850—1932) и К. Каутский (1854—1938) в Германии, О. Бауэр (1882—1938) в Австрии и другие полагали, что концентрация и централизация капитала, образование трестов, артелей частично устраняют анархию свободной конкуренции на национальной арене. Это позволяет, если не устранить кризисы, то смягчить их последствия, свидетельствует о наличии у капитализма перспектив дальнейшего развития. По мнению Э. Бернштейна, социализм как доктрина, провозглашающая возможность построения общества социальной справедливости и равенства, не может в полной мере считаться научной, поскольку она не проверена и не доказана на практике. Существующие умозрительные представления о таком обществе слишком туманны и утопичны. Что касается социал-демократического движения, то оно призвано отстаивать вполне конкретные, повседневные интересы трудящихся, не стремясь к скорейшему достижению абстрактного социального идеала.

Наибольшее значение ревизионизм придавал развитию демократии. Марксистская теория создавалась в условиях, когда политические институты демократии в большинстве стран Европы еще только формировались. Там, где существовали парламенты, из-за системы цензов (оседлости, имущественного, отсутствия избирательных прав у женщин и молодежи) 80-90% населения не имело права голоса. В подобной ситуации в высших законодательных органах, парламентах были представлены имущие слои населения, государство отстаивало прежде всего их интересы. Это оправдывало выдвижение лозунга революционной борьбы за создание государства нового типа, отражающего интересы большинства населения. Однако с введением всеобщего избирательного права у партий, представляющих интересы лиц наемного труда, появилась возможность завоевания большинства в парламентах, формирования собственных правительств.

В этих условиях социал-демократия стала исходить из того, что главной целью рабочего движения становится борьба за реформы в рамках существующего демократического государственного устройства. Насильственный захват власти революционной партией, не имеющей поддержки большинства избирателей, даже если это оказывалось возможным осуществить, социал-демократией исключался. Их лидеры считали, что это путь не к утверждению в обществе норм социальной справедливости, а к насилию меньшинства над большинством, что ведет к гражданской войне.

Советскую Россию (СССР) западноевропейская социал-демократия не считала воплощением социалистического идеала, полагая, что избранный российскими большевиками путь в лучшем случае ведет к созданию государственно-бюрократического капитализма, где права трудящихся еще менее гарантированы, чем в странах развитой демократии.

Социал-демократия в 1920-е гг. стала одной из самых влиятельных политических сил в Западной Европе. В 1919 г. ею были восстановлены межпартийные международные связи, воссоздан II Интернационал. Он распался в 1914 г., когда лидеры социал-демократических партий стран Антанты и Центральных держав сочли, что солидарность со «своими», воюющими друг с другом правительствами, важнее общих интересов трудящихся разных стран.

В 1923 г. ко II Интернационалу присоединились группы социалистов, ранее не вошедшие в его состав (так называемые партии II ¹/₂ Интернационала). Они создали новую организацию — Рабочий Социалистический Интернационал. Многие из вошедших в него партий в своих странах были правящими. Так, в Великобритании в 1924 г. впервые в ее истории у власти оказались лейбористы. В Германии до 1925 г. социал-демократ Эберт занимал пост президента, социал-демократия неоднократно входила в коалиционные правительства. Во Франции в 1924 г. на парламентских выборах победил так называемый левый блок, в который входили социалисты.

По инициативе социалистов и социал-демократов проводились социальные реформы, улучшающие положение трудящихся. Они были связаны с законодательным ограничением продолжительности рабочего дня, улучшением пенсионного обеспечения, **мер** помощи малоимущим, созданием новых рабочих мест, субсидировании строительства дешевого жилья для рабочих.

Коммунисты и социал-демократы. Коммунистическое движение, которое объединяло партии, вошедшие в Коминтерн, считало себя единственной последовательно революционной силой, отражающей интересы рабочего движения.

Борьба за реформы не отвергалась коммунистическим движением, но она рассматривалась не как основная цель, а как средство завоевания доверия масс, мобилизации их на революционную борьбу. Возможность мирного пути к социализму, связанная с завоеванием большинства мест в парламенте и 'постепенным реформированием общества, расценивалась как маловероятная. Образцом тактики для всех считался опыт российских большевиков, связанный с захватом власти вооруженным путем, созданием государства диктатуры пролетариата. При этом основным критерием продвижения к идеалу равенства и социальной справедливости считалась степень обобществления средств производства. Предполагалось, что назначенные государством чиновники смогут распоряжаться собственностью в интересах всего общества и более эффективно, чем предприниматели или управляющие крупных корпораций.

Своим основным идейным и политическим соперником коммунисты считали социал-демократию. Это объяснялось следующими причинами.

Во-первых, и коммунисты, и социал-демократы претендовали на то, что только они выражают интересы работников наемного труда. Подрыв влияния социал-демократии на рабочее движение коммунисты считали основной предпосылкой к укреплению собственных позиций.

Во-вторых, и коммунисты, и социал-демократы полагали, что только их идеология является подлинно марксистской. Они обвиняли друг друга в искажении смысла учения К. Маркса. Наиболее спорным был вопрос оценки идей В.И. Ленина о зрелости предпосылок социализма в индустриальных странах. В Коминтерне их считали единственно верным направлением творческого развития марксизма, что категорически отвергалось социал-демократией.

В-третьих, в большинстве стран Европы коммунистические партии возникли в результате раскола социал-демократического движения. Ему предшествовали острые дискуссии о тактике рабочего движения, отношении к войне 1914— 1918 гг., к Советской России. Личные отношения между лидерами коммунистов и социал-демократов, ранее состоявших в одних партиях, чаще всего были откровенно враждебными.

В 1921 — 1922 гг. Коминтерн признавал, что стабилизация положения в капиталистическом мире требует поставить на первый план борьбу за реформы на основе сотрудничества всех левых партий. Но уже в 1923 г. акцент делался на борьбе с влиянием социал-демократии на рабочее движение. Ей в вину ставили спад активности рабочего движения, поражение революций в Германии и Венгрии. Лидеров социал-демократии упрекали в том, что они вводят в заблуждение рабочий класс относительно возможности улучшения его положения при капитализме.

Единство действий в решении конкретных вопросов допускалось, но большинство коммунистических партий считало правильной лишь тактику «единства снизу», конечная цель которой состояла в отрыве рядовых членов социал-демократических партий от их руководства.

Фашистские движения в Италии и Германии. В начале 1920-х гг. и у коммунистов, и у

социал-демократов появился общий противник — фашистское движение, влияние которого не было ими своевременно оценено.

Термин «фашизм», означающий «пучок», «связка», под которым понималось единство нации, возник в Италии. Фашистская символика, особое место в которой занимала свастика, была заимствована из древних, дохристианских верований (у многих народов свастика — символ плодородия).

Фашистские лидеры привлекали к себе внимание масс резкой критикой существующих порядков, заимствуя многие лозунги у коммунистов. При этом решение всех проблем они связывали не с социалистической, а с национальной революцией. Достижение единства нации, в том числе и путем уничтожения ее врагов, к которым относились не только этнические меньшинства, но и все, кто не разделял фашистские идеи, провозглашалось высшей ценностью. Подвергались критике либерально-демократическое государство, имущие классы. Формулировались обещания решить проблему безработицы, повысить уровень жизни и уменьшить социальное неравенство, выдвигались популистские лозунги типа «земля тому, кто ее обрабатывает» (Б. Муссолини). Реализация национальной идеи связывалась с покорением и подчинением более слабых государств.

Политические движения, основой идеологии которых был воинствующий национализм, не случайно возникли в Германии и Италии.

Италия понесла большие потери в мировой войне, вышла из нее ослабленной, с разрушенной экономикой. Хотя она относилась к числу держав-победительниц, ее территориальные и колониальные претензии не были удовлетворены Парижской конференцией.

В Италии фашистская партия возникла в 1919 г. Ее возглавил Б. Муссолини (1883—1945), бывший левый социалист, в годы войны ставший сторонником создания Великой Италии, властвующей над Средиземноморьем, обладающей обширной колониальной империей.

Первоначально фашистская партия состояла из нескольких десятков человек — бывших фронтовиков, интеллигентов-анархистов, уголовников. В условиях экономического кризиса, падения доверия избирателей к основным политическим партиям движение начало набирать силу. Большую роль в этом сыграли ораторское мастерство Муссолини, его склонность к театральным эффектам, способность без колебаний давать любые обещания.

Фашистское движение с самого начала имело милитаризованный характер. Провозгласив своей целью спасение Италии от коммунизма, Муссолини создал отряды штурмовиков-чернорубашечников, которые при попустительстве властей устраивали погромы отделений Коммунистической партии, расправлялись с пикетами бастующих рабочих. В 1921 г. Муссолини и группа его единомышленников были избраны в парламент. В 1922 г. после марша фашистов на Рим, для проведения которого были собраны чернорубашечники со всей Италии, около 50 тыс. человек, король, не решившийся применить силу, назначил Б. Муссолини главой правительства. Хотя фашистская партия имела всего 7% мест в парламенте, новый премьер-министр получил поддержку парламентского большинства.

Фашистские отряды были объединены с полицией, в органы власти всех уровней назначены фашистские комиссары. Террор, развязанный против коммунистов и социалистов, создал Муссолини образ спасителя страны от коммунизма. В 1924 г. коалиция фашистской партии и либеральных партий добилась внушительного успеха на парламентских выборах: 374 места против 157 мест у оппозиции, социалистов и коммунистов. Это были последние свободные выборы. Постепенно в стране начал утверждаться диктаторский режим.

В Германии в 1919 г. возникло несколько партий ультранационалистической ориентации. Лидером одной из них, Германской рабочей партии, вскоре переименованной в Национал-социалистическую рабочую партию Германии (НСДАП), стал А. Гитлер. В прошлом неудавшийся художник, ефрейтор в годы мировой войны, он проявил незаурядные ораторские способности. Смесь социалистических и националистических лозунгов, таких, как «национальный социализм» и «новый мировой порядок», откровенная поддержка высокопоставленных военных позволили привлечь к партии немало сторонников.

Условия Версальского мира представлялись многим немцам несправедливыми, воспринимались как национальное унижение. Требования о выплате огромной контрибуции при сложном экономическом положении усиливали раздражение против стран Антанты. Так, в 1921 г. после отказа Германии выплатить Франции 228 млрд. марок золотом она оккупировала Рурский угольный бассейн. В ходе переговоров сумма репараций была уменьшена до 132 млрд. марок. Поскольку Германия не смогла в срок внести платежи, французы в 1923 г. вновь оккупировали Рур, и это

окончательно развалило германскую экономику. Инфляция в Германии достигла астрономических величин. В марте 1922 г. один доллар США стоил 670 марок, в августе — 4500 марок, в ноябре 1923 г. — 4,2 биллиона марок.

Экономическая катастрофа вызвала подъем рабочего движения. В крупнейшем портовом городе Гамбурге 23—25 октября 1923 г. Компартия призвала своих сторонников к оружию, надеясь, что восстание перерастет в общегерманскую революцию. В германских землях Саксонии и Тюрингии возникли рабочие правительства с участием коммунистов.

В этих условиях Гитлер, по примеру Муссолини, решил сыграть роль спасителя нации от коммунизма. Фашисты в 1923 г. предприняли попытку захвата власти в германской земле Баварии, предполагая затем устроить марш на Берлин. 8 ноября 1923 г. на митинге, начавшемся в пивной, А. Гитлер заявил о начале национальной революции, провозгласив себя главой правительства.

Власти Германии, однако, не нуждались в помощи еще малочисленного фашистского движения. По приказу президента Эберта армия, введенная в города, расправилась с революционным движением. Ее командующий, генерал фон Сект, объявил коммунистов вне закона. С фашистским путчем, получившим название пивного, легко справилась полиция Мюнхена. Гитлер вынужден был больше года провести в тюрьме, но условия содержания были установлены весьма льготные, позволившие ему работать над книгой, ставшей библией германского фашизма. Эта книга, названная «Майн кампф» («Моя борьба»), сочетала автобиографические заметки с пространными рассуждениями о будущем переустройстве Германии и мира.

При оценке природы фашистского движения, его перспектив левыми силами были допущены серьезные просчеты. Коммунисты считали, что фашизм служит исключительно интересам крупного капитала, который пытается террором запугать рабочее движение, призывами к единству нации отвлечь его от классовой борьбы. С этой точки зрения, они не видели принципиального отличия фашистов от социал-демократов, считая, например, Муссолини всего лишь поправевшим социалистом. Социал-демократы воспринимали фашистские партии как новых участников политической жизни, порой видели в них выгодный противовес коммунистам.

Ни коммунисты, ни социал-демократы не предполагали, что национальная идея в ее фашистском истолковании может получить массовую поддержку. Не ожидали они, что фашистские партии окажутся способны создать антидемократическое государство нового типа — инструмент подготовки и ведения войны за захват мирового господства.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ *

Из Тезисов IV Конгресса Коминтерна, 5 ноября — 5 декабря 1922 г. «Единый рабочий фронт»:

«Выдвигая лозунг единого рабочего фронта и допуская соглашение отдельных секций Коммунистического Интернационала с партиями и союзами II и II 1/2 Интернационалов, Коммунистический Интернационал, само собой разумеется, не может отказаться от таких же соглашений и в международном масштабе». {Коммунистический Интернационал в документах. М., 1932. С. 309.}

Из резолюции V Конгресса Коминтерна, 17 июня — 5 июля 1924 г. «Фашизм»:

«При все прогрессирующем распаде буржуазного общества все буржуазные партии и особенно социал-демократия принимают более или менее фашистский характер, прибегая к фашистским методам борьбы с пролетариатом и способствуя, таким образом, разрушению того общественного порядка, для сохранения которого они предназначены. Фашизм и социал-демократия составляют два острия одного и того же оружия диктатуры крупного капитала. Социал-демократия поэтому никогда не может быть надежной союзницей в борьбе пролетариата с фашизмом». (Коммунистический Интернационал в документах. М., 1932. С. 448).

Из тезисов VI Конгресса Коминтерна, 17 августа — 1 сентября 1928 г. «Международное положение и задачи Коммунистического Интернационала»:

«Социал-демократия перешла от стыдливой защиты капитализма к его открытой поддержке <...>

Левые социал-демократические вожди являются опаснейшими врагами коммунизма и диктатуры пролетариата <...> Учитывая процесс полевения рабочих и внутри социал-демократии, стремясь оказать на них возрастающее влияние, коммунисты должны самым

решительным образом разоблачать «левых» социал-демократических вождей как наиболее опасных проводников буржуазной политики в рабочем классе, отвоевывая неизбежно отходящую от них рабочую массу». (Коммунистический Интернационал в документах. М., 1932. С 775—777.)

Из статьи Б. Муссолини «Доктрина фашизма», 1932 г.:

«Фашизм <...> видит не только индивида, но и нацию и страну; индивиды и поколения соединяются моральным законом с общими традициями, миссия которого — подавить инстинкт к жизни, замкнутой в узком кругу удовольствий, построить высшую жизнь, основанную на долге, свободную от ограничений времени и пространства, в котором индивид через самопожертвование, отказ от частных интересов и даже через смерть может достичь того идеального духовного существования, в котором состоит его ценность как человека <...>

Антииндивидуалистическая фашистская концепция жизни подчеркивает значение Государства и принимает индивидуальное лишь настолько, насколько его интересы совпадают с интересами Государства, которое олицетворяет совесть и универсальную волю человека как исторической сущности. Она противостоит классическому либерализму, возникшему как реакция на абсолютизм и исчерпавшему свою историческую функцию, когда Государство стало выразителем совести и воли народа. Либерализм отрицал Государство во имя индивида; фашизм подчеркивает права Государства как выразителя настоящей сущности индивида. И если свобода должна быть атрибутом живущего человека, а не абстрактной функцией, выдуманной индивидуалистическим либерализмом, то фашизм выступает за свободу, за единственную свободу, имеющую ценность, — свободу Государства и индивида в Государстве. Фашистская концепция Государства всеобъемлюща; вне его не существует ни человеческих, ни духовных ценностей, либо они имеют ценность значительно меньшую. Понимаемый таким образом фашизм тоталитарен, и фашистское Государство — синтез и объединение, включающее в себя все ценности, объясняет, развивает и придает силу всей жизни народа. Вне Государства нет индивидов или групп (политических партий, культурных объединений, экономических союзов, социальных классов). Поэтому фашизм противоположен социализму, которому неизвестно единство внутри Государства, сливающего классы в единую экономическую и этническую реальность, и который не видит в истории ничего кроме классовой борьбы. Фашизм противоположен и тред-юнионизму, как классовому оружию. Но, будучи вовлеченным в орбиту Государства, фашизм видит реальные потребности, которые дали начало социализму и тред-юнионизму и которые заняли должное место в объединенной или корпоративной системе, где противоположные интересы координируются и гармонизируются в единстве Государства». (Антология мировой политической мысли М., 1997. Т. 2. С. 235—238)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему происходил отход социал-демократии Европы от исходных взглядов К. Маркса и Ф. Энгельса?
2. Что такое ревизионизм? Охарактеризуйте воззрения его представителей.
3. Какова была роль социал-демократов в странах Западной Европы в 20-е гг.?
4. Объясните причины расхождений во взглядах и действиях коммунистов и социал-демократов. Какие общие позиции вы можете отметить в выдержках из документов Коминтерна, посвященных социал-демократии? Как эти документы оценивают деятельность социал-демократов, в чем обвиняют их? Чем отличается содержание первого из них?
5. Почему Италия и Германия стали родиной фашизма? Какая идеология лежала в основе этого политического движения? Вычлените основные положения «Доктрины фашизма» Б. Муссолини, составив план приведенного фрагмента. Как вы думаете, почему автор противопоставляет фашизм социализму и тред-юнионизму, восхваляя созданную в Италии корпоративную систему?
6. Сравните пути возникновения фашизма в Италии и Германии. Что их объединяет, что различает?

§ 9. МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС 1929—1932 гг. И «НОВЫЙ КУРС» Ф.Д. РУЗВЕЛЬТА

В годы первой мировой войны США потеснили своих конкурентов на основных мировых, в том числе и европейских рынках, большинство стран мира оказалось их должниками. Решения Вашингтонской конференции вновь открыли США рынки Китая. После кризиса 1923 г. вокруг проблемы репараций в Германии финансовый капитал США сумел занять особые позиции и в этой стране.

Американский банкир Ч. Дауэс (в 1925—1929 гг. — вице-президент США) предложил план решения проблемы репараций, принятый в 1924 г. на конференции держав-победительниц в Лондоне. Было установлено, что в течение пяти лет Германия будет выплачивать по 1 — 1,75 млрд. золотых марок в год, затем увеличит платежи. В обмен на гарантии уплаты репараций Франция обязалась вывести войска из Рура. США предоставили Германии кредит в 200 млн. долл. на покрытие первых платежей, что открыло им широкий доступ на германские рынки. В начале 1929 г. также по инициативе США условия выплаты репараций для Германии были вновь облегчены, их общая сумма была уменьшена до 112 млрд. марок, а срок выплат увеличен до 1988 г. Международный контроль над финансами и экономикой Германии был отменен.

Даже с СССР, хотя до 1933 г. у США с ним не было дипломатических отношений, американский капитал сумел наладить торгово-экономические связи, получить концессии.

В итоге Соединенные Штаты в послевоенные годы укрепили свою роль основного мирового финансового и промышленного центра, на их долю в 1929 г. приходилось свыше 40% мировой промышленной продукции. В промышленность внедрялась самая передовая технология, широкое распространение получило конвейерное, массовое, крупносерийное производство, позволившее значительно понизить себестоимость продукции, в несколько раз повысить производительность труда.

Значительно вырос уровень жизни основной массы населения. Так, в середине 1920-х гг. квалифицированный рабочий мог позволить себе купить автомобиль всего за три месячные зарплаты. Многие наемные работники приобретали акции промышленных компаний, получая определенную долю от их прибыли. Широкое распространение получила практика сотрудничества профсоюзов с предпринимателями, вложения профсоюзных средств в расширение производства, в акции корпораций.

Кризис в США: причины и последствия. Между тем фундамент процветания оказался расшатан, с 1927 по 1929 г. прирост производства продукции был незначителен, в то время как курс акций непрерывно рос. На фоне процветания создавались финансовые пирамиды, банки с необеспеченным капиталом, обещавшие вкладчикам баснословные прибыли, хотя возможности вложения капитала в производство уже были исчерпаны. Введенный в 1919 г. «сухой закон» стал основой роста контрабанды алкоголя, приведшей к расцвету контролирующих ее мафиозных структур, отмывающих деньги с помощью биржевых спекуляций.

День 25 октября 1929 г., вошедший в историю как «черная пятница», ознаменовался крахом нью-йоркской биржи. Начавшееся банкротство финансовых пирамид вызвало панику владельцев акций, обвальное падение их курса в среднем на 90%, затронувшее, в том числе, и процветающие компании. Тысячи банков, являвшихся владельцами ценных бумаг, не смогли выполнить свои обязательства перед вкладчиками и лопнули. Миллионы человек потеряли свои сбережения, резко сократилась покупательная способность населения, что привело к падению производства, быстрому росту безработицы.

Объем промышленного производства упал в США более чем на 50%, тяжелая промышленность была загружена лишь на 12% своей мощности. Безработица достигла 17 млн. человек, вместе с членами семей и полубезработными она затронула половину населения страны, лишившуюся источников существования. Резко сократился сбор налогов, поскольку 28% населения вообще не имели никаких доходов, рухнула банковская система страны. Марши голодных ветеранов войны на Вашингтон, требующих выплаты пенсий и встреченных войсками и полицией, потрясли американское общество, совершенно не готовое реагировать на социальные проблемы таких масштабов.

Кризис, начавшийся в США, быстро охватил большинство стран мира. Внутренний рынок США почти закрылся для зарубежных товаропроизводителей, перестали выплачиваться кредиты, предназначенные зарубежным странам.

На выборах в ноябре 1932 г. Республиканская партия, оказавшаяся неспособной предложить убедительную программу выхода из кризиса, потерпела поражение. Президентом США был избран лидер Демократической партии Ф.Д. Рузвельт (1882—1945). Демократы завоевали большинство и в Конгрессе, что обеспечило правительству поддержку высшего законодательного органа.

Ф.Д. Рузвельт до этого был губернатором штата Нью-Йорк и в рамках своих полномочий проводил меры по оказанию помощи бездомным и безработным. Несмотря на то что Рузвельт в возрасте 39 лет был парализован и мог передвигаться только в кресле-каталке, ему удалось убедить избирателей, что он способен предложить Америке новый курс.

«Новый курс»: основные черты. Прежде всего в рамках «нового курса» были приняты меры по восстановлению производства. Созданная Национальная администрация восстановления разработала «кодексы честной конкуренции». Настаивая на их соблюдении предпринимателями, государство влияло на определение объемов производства, цен на продукцию, размер заработной платы, продолжительность рабочего дня. Целью являлось упорядочение производства, приведение его в соответствие с потребительским спросом.

Одновременно была создана Администрация регулирования сельского хозяйства, которая скупала у фермеров аграрную продукцию, не находившую сбыта. Выплачивалось вознаграждение за сокращение площади обрабатываемых земель, уменьшение поголовья скота. За счет уменьшения объемов производства это поддерживало высокие закупочные цены на продукцию ферм, предотвращало их разорение.

Большое внимание уделялось восстановлению банковской системы. Деятельность сохранившихся банков была временно приостановлена: проверялась их платежеспособность. В дополнение к Федеральной резервной системе (ФРС была создана в 1913 г. и выполняла функции Центрального банка США) в 1934 г. была создана Федеральная корпорация страхования депозитов, членами которой стали все банки, поддерживаемые ФРС. Корпорация страховала вложения частных лиц и фирм в банках, предоставляла им кредиты на льготных условиях для покрытия задолженностей. Банкам было запрещено переводить золото за границу без разрешения государства. Одновременно во избежание злоупотреблений был установлен контроль над выпуском акций частными фирмами. Казну предполагалось пополнить за счет повышения налогов на наследство, на недвижимость, высокие доходы, за счет разрешения легального производства и продажи слабых алкогольных напитков. Стабилизации содействовало и снижение на 50% золотого содержания доллара.

Наиболее острой проблемой была социальная, связанная с резким ростом безработицы и падением уровня жизни значительной части населения. Программа борьбы с безработицей включила комплекс мер. В частности, впервые в США были приняты программы помощи безработным на правительственном (федеральном) уровне. Они включали, с одной стороны, создание централизованной системы выплаты пособий по безработице и пенсий, поддержки вдов, сирот, инвалидов. С другой, для безработной молодежи в возрасте от 18 до 25 лет по всей стране были созданы трудовые лагеря. Молодые люди привлекались к строительству плотин, дорог, аэродромов, созданию национальных парков, благоустройству городов. Люди в лагерях обеспечивались жильем, питанием, им выплачивался 1 долл. в день. Уже в 1933 г. правительство создало около 4 млн. рабочих мест.

В 1935 г. в рамках «нового курса» были приняты законы, регулирующие трудовые отношения. Подтверждалось не только право трудящихся на создание профсоюзов, но и обязанность предпринимателей заключать с ними коллективные договоры, принимать на работу в первую очередь охваченных ими членов профсоюзов. Законодательно закреплялись минимальный уровень заработной платы и максимальная продолжительность рабочей недели.

Теоретические основы и итоги «нового курса». В теоретическом плане «новый курс» опирался на разработки Д. Кейнса. Он считал, что либеральные взгляды на государство, согласно которым ему не следует вмешиваться в сферу экономики, социальных отношений, ограничивая свою роль поддержанием общественного порядка и законности, устарели. Активная социальная политика, защита интересов трудящихся, наемных работников, по мнению Кейнса, выгодны всем, в том числе и предпринимателям. Так обеспечивается социальный мир. Повышение уровня доходов населения расширяет платежеспособный спрос, что в свою очередь создает стимулы для предпринимателей к увеличению объемов производства, внедрению новых технологий, позволяющих производить больше и с меньшими издержками.

Концепция Кейнса, получившая название неолиберальной, во многом была близка к социал-демократическим воззрениям, хотя в отличие от социал-демократов неолибералы не ставили цели, даже на отдаленную перспективу, преодоления капитализма. Однако в США, классической стране первого эшелона индустриального развития, не имевшей традиции государственного вмешательства в социальные и экономические отношения, «новый курс» Ф.Д. Рузвельта воспринимался как революционный, разрушающий и потрясающий основы общества. Так, Верховный суд США признал неконституционными ряд законов, в том числе дающих государству право регламентировать деятельность корпораций. В то же время особенности политической жизни США, в частности отсутствие массовых «левых» и «правых» партий, ограничивали политическую базу оппозиции

«новому курсу» Республиканской партией, не имевшей большинства в палате представителей.

Экономические итоги «нового курса» были весьма неоднозначны. Он снизил социальную напряженность в обществе, способствовал повышению уровня концентрации производства и капитала, укрупнению корпораций, что содействовало росту их конкурентоспособности. Однако полного оздоровления экономики не произошло, докризисный уровень развития не был достигнут, когда в 1937 г. начался новый кризис, правда менее глубокий, чем в 1929—1932 гг.

Политика Ф.Д. Рузвельта получила беспрецедентную в истории США поддержку избирателей. Он стал единственным президентом, избиравшимся подряд на четыре срока — в 1932, 1936, 1940 и 1944 гг. После его смерти в США была принята поправка к конституции, запрещающая избирать одно лицо более, чем на два срока, подряд.

Большой авторитет Ф.Д. Рузвельту обеспечила его внешняя политика. С одной стороны, она отвечала традициям изоляционизма, невмешательства в конфликты, происходящие вне американского континента. Тем самым учитывалось, что сложное экономическое положение требует повышенного внимания к внутренней политике. С другой стороны, в усложнившихся международных условиях 1930-х гг. были обеспечены дополнительные возможности влияния США на происходящие события, расширились торгово-экономические отношения с другими странами, активизировался вывоз капитала. В частности, этому содействовало установление дипломатических отношений с СССР в 1933 г., провозглашение политики «доброго соседа» в отношении латиноамериканских стран, подразумевавшей, что США с уважением относятся к их суверенитету, помогают в преодолении экономических трудностей.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из «Закона о восстановлении национальной экономики», 16 июля 1933 г.:

«Настоящим признается, что страна находится в состоянии всеобщего бедствия, которое чревато дальнейшим широким распространением безработицы и дезорганизацией промышленности, что в свою очередь тяжело ложится на межштатную и внешнюю торговлю, наносит ущерб народному благосостоянию и подрывает жизненный уровень американского народа.

Настоящим заявляется также, что Конгресс будет следовать политике, направленной на устранение трудностей, стоящих на пути свободного развития межштатной и внешней торговли, которая способствует ослаблению этого напряженного положения; на достижение всеобщего благосостояния путем поощрения организации промышленности и совместных действий различных профессиональных групп; на то, чтобы побуждать и поддерживать совместные действия труда и предпринимателей на основе равного их признания со стороны правительства и под его наблюдением; на уничтожение несправедливой практики в деловой деятельности; на поощрение наиболее полного использования имеющихся производственных мощностей; на то, чтобы избегать ненужных ограничений производства (за исключением тех случаев, когда это будет временно необходимо); на увеличение потребления промышленных и сельскохозяйственных продуктов путем повышения покупательной способности населения; на уменьшение безработицы и оказание здесь необходимой помощи и на улучшение условий труда; а также любыми другими способами стремиться к оздоровлению промышленности и сохранению естественных богатств». (Антология мировой политической мысли. М., 1997. Т. 5. С. 293.)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какими были для США итоги первой мировой войны?
2. Почему в 1929 г. США охватил экономический кризис? В чем он проявился? (Используйте документ к тексту.)
3. Охарактеризуйте основные черты «нового курса». Как вы оцениваете деятельность Ф.Д. Рузвельта как инициатора этой политики?
4. На какие теоретические основы опирался «новый курс»? Почему в наше время в России часто обращаются к опыту его проведения?
5. Вычленили основные положения «Закона о восстановлении национальной экономики». Какие из них вы считаете важнейшими?
6. Изложите основные итоги «нового курса», дайте оценку его воздействия на внутреннюю и внешнюю политику США.
7. Как вы понимаете термины «либерализм» и «неолиберализм», какие воззрения они отражают?

§ 10. ТОТАЛИТАРИЗМ В ГЕРМАНИИ И ИТАЛИИ. МИЛИТАРИСТСКИЙ РЕЖИМ В ЯПОНИИ

Начавшийся в США экономический кризис особенно болезненно ударил по Германии. Ее экономика, еще не оправившаяся после войны, ослабленная необходимостью уплаты репараций, в большой степени зависела от американских кредитов. Так, за период 1924—1932 гг. Германия получила в виде займов и инвестиций в ее экономику около 25 млрд. марок. Прекращение денежных поступлений из-за океана, резкое падение цен на основные виды товаров, составляющих основу германского экспорта, парализовали внешнюю торговлю Германии. Она не только приостановила выплату репараций, но и столкнулась с кризисом банковской системы, спадом производства на 40%. Безработица к 1932 г. достигла 8 млн. человек, заработная плата в среднем упала вдвое.

Антикризисные мероприятия, проводившиеся правительством, которое возглавлял лидер партии Центра Г. Брюннинг, не выходили за рамки либеральных классических рецептов. Основное внимание уделялось попыткам сбалансировать бюджет, не допустить роста инфляции. Соответственно увеличивались прямые и косвенные налоги, осуществлялись меры жесткой экономии на социальных расходах. На 1/3 был сокращен фонд страхования по безработице. Правительство предписало заморозить зарплату на уровне 1927 г., что означало ее реальное сокращение на 10-15%. В то же время за счет бюджета оказывалась поддержка обанкротившимся банкам, что никак не действовало оживлению производства.

Фашизм в Германии: путь к власти. В условиях, когда в стране не нашлось лидера, подобного Ф.Д. Рузвельту, способного обеспечить выход из кризиса на почве демократии, наметился быстрый рост влияния двух полярных антидемократических политических сил — коммунистов и национал-социалистов.

Партия А. Гитлера после провала попытки захвата власти в Баварии, еще до кризиса, значительно укрепила свое влияние и позиции. Ее численность с 1926 по 1929 г. возросла с 17 до 120 тыс. членов. Она создала общегерманскую территориальную структуру, сформировала военизированные отряды, собственную тайную полицию. Возникли поддерживающие НСДАП молодежные, женские и профсоюзные организации. Не отказываясь от насилия, особенно против коммунистов, фашистская партия взяла курс на приход к власти мирным путем, с использованием институтов демократии.

В условиях кризиса, выявившего явную неспособность правительства обеспечить решение обостряющихся социальных проблем, влияние НСДАП быстро стало расти. Так, если на выборах 1928 г. она получила всего 800 тыс. голосов, то в 1930 г. — уже 6400 тыс., на выборах 1932 г. — около 13 млн. голосов. Одновременно, хотя и более медленными темпами, увеличивалось влияние коммунистов. В 1928 г. они имели поддержку 3300 тыс. избирателей, в 1930 г. — 4600 тыс., в 1932 г. — 5300 тыс. Компартия Германии (КПГ) стала одной из самых влиятельных в Западной Европе. Повторные выборы, проведенные в 1932 г. из-за правительственного кризиса, показали дальнейшее укрепление ее позиций: Компартия получила уже 6 млн. голосов, НСДАП — 11 млн., часть ее избирателей начала разочаровываться в фашизме.

В этих условиях единые действия коммунистов и социал-демократов, в сумме располагавших не меньшей поддержкой в рейхстаге (парламенте), чем партия А. Гитлера, могли предотвратить установление фашистской диктатуры. Так, НСДАП имела 196 мест, КПГ — 100, СДПГ — 121 место, 132 места имели правоцентристские, традиционные партии. Однако лидеры КПГ, считая, что Германия стоит на пороге социалистической революции, мечтая о Советской Германии, не проявили заинтересованности в разработке совместной с социал-демократами программы действий, которая обеспечила бы выход из кризиса. Их тактика оставалась прежней. Призывы к единым антифашистским действиям КПГ обращала лишь к рядовым социал-демократам, продолжая разоблачать лидеров СДПГ как предателей интересов рабочего класса. Некоторые руководители Компартии не скрывали убеждения, что для них фашисты являются меньшим злом, чем социал-демократия. Они считали, что Гитлер, придя к власти, быстро потеряет всякое влияние, кризис будет углубляться, что откроет КПГ путь к власти.

30 января 1933 г. президент Германии, фельдмаршал П. Гинденбург, избранный на этот пост после смерти социал-демократа Эберта в 1925 г. и переизбранный в 1932 г., назначил А. Гитлера рейхсканцлером (главой правительства).

Фашистская диктатура в Германии. Первый удар национал-социалистов был нанесен по

Компартии. Поджог здания рейхстага в феврале 1933 г., приписанный коммунистам, стал поводом для кампании репрессий против руководства КПГ. Однако на досрочных выборах в рейхстаг, состоявшихся в марте, за коммунистов проголосовало около 5 млн. избирателей, 7 млн. поддержали социал-демократов, НСДАП получила 17,3 млн. голосов. Для того чтобы обеспечить поддержку 2/3 голосов в парламенте, требующихся для изменения конституции, правительство А. Гитлера объявило КПГ вне закона. Объявив недействительными полученные ею мандаты, национал-социалисты при поддержке правых и центристских партий провели закон о чрезвычайных полномочиях. Правительство получило право издавать законы без рассмотрения их парламентом. Уже летом 1933 г. все партии, кроме НСДАП, были запрещены, оппозиционная пресса закрыта, «плохие» немцы, не разделяющие фашистскую идеологию, отправлены в концлагеря. Была запрещена деятельность всех общественных объединений, кроме контролировавшихся фашистской партией. После смерти Гинденбурга в 1934 г. А. Гитлер сосредоточил в своих руках полномочия президента, главы правительства и верховного главнокомандующего, провозгласив себя фюрером (вождем) Германии. Идеология фашизма предполагала, что единая нация живет в едином государстве, возглавляемом одним вождем.

Принцип жесткой централизации власти сверху донизу стал основой реорганизации политической системы. Была отменена автономия земель, структуры НСДАП и государства реорганизованы и слиты воедино. Партийная полиция — СС — стала основой тайной полиции государства, ее возглавил Г. Гиммлер. Все средства массовой информации были подчинены министерству народного просвещения и пропаганды, которое возглавил Й. Геббельс. Литература, произведения искусства, противоречащие идеологии фашизма, уничтожались, было запрещено исполнение «непатриотической» музыки. Профсоюзы были заменены системой Трудового фронта, игравшей роль министерства распределения трудовых ресурсов. Привыкшие к анархии и вседозволенности штурмовые отряды, в которые в 1920-е гг. рекрутировались безработные и разорившиеся мелкие буржуа (они использовались для погромов и уличных манифестаций), были частично ликвидированы, частично подчинены командованию армии. Лидер штурмовиков, бывший соратник Гитлера Э. Рем, был обвинен в заговоре против фюрера и казнен.

Особое внимание уделялось установлению контроля над экономикой. В 1934 г. промышленность страны была поставлена под контроль территориальных и производственных объединений, управляемых министерством экономики. Номенклатура 80% продукции, ставшей государственным заказом, цены на нее, количество нанимаемых работников, лишившихся права на забастовку, уровень зарплаты, продолжительность рабочего дня определялись государством. Предельный уровень дивидендов на вложенный капитал для предпринимателей был установлен на уровне 6-8%, большой доход можно было получить лишь за особые заслуги перед рейхом, за выполнение военных заказов.

Были введены ограничения на внешнеторговые операции. Для экспорта продукции требовалось специальное разрешение министерства экономики. Целью было достижение автаркии — самообеспеченности основными видами продукции, в первую очередь сельского хозяйства. Для его поддержки были погашены задолженности крестьян, введены твердые цены на их продукцию, установлены высокие пошлины на импорт продовольствия. Запрещалось дробить, продавать и сдавать в аренду землю. Трудовой фронт направлял безработных горожан помогать крестьянам. Это было частью социальной программы национал-социалистов, связанной с организацией общественных работ, строительства дорог, что позволило ликвидировать безработицу, понизить налоги на мелких собственников.

Расовая теория фашизма стала основой его национальной политики. Эта теория делила народы на высшие и неполноценные. К первым были отнесены, прежде всего, немцы, провозглашенные потомками древних ариев, якобы стоявших у истоков европейской цивилизации. Когда Германия заключила военный союз с Японией, японцы были признаны арийцами Азии.

Неполноценными провозглашались народы, земли которых рассматривались как объект будущего завоевания, в частности славяне.

Особую враждебность национал-социалисты проявляли к евреям. Программа ариизации экономики — экспроприация собственности, включая банки и предприятия, неарийцев, прежде всего евреев (они составляли 1/15 численности буржуазии, всего же в Германии проживало около 0,5 млн. евреев), была одним из источников средств решения социальных проблем.

Экспроприированная собственность переходила государству, частично передавалась герман-

ским банкирам и промышленникам.

Юридической основой арийзации стал закон 1935 г. о гражданстве, согласно которому те, кто не мог доказать свое арийское происхождение, особенно евреи и цыгане, не считались гражданами страны, ограничивались в правах. Браки и сожительство между арийцами и представителями низших рас, согласно закону об охране немецкой нации и чистоты немецкой крови, были запрещены.

Политика фашистского режима, установившего всеобъемлющий (тотальный) контроль над жизнью общества, в целом не встречала организованного сопротивления.

Репрессивный характер режима, беспощадно подавлявшего инакомыслие, исключал открытый протест. Такие меры, как ликвидация безработицы, установление гарантированной оплаты, программы помощи неработающим матерям, создание системы бесплатного образования и т.д., импортировали многим немцам.

Показательно, что, несмотря на значительный рост расходов на содержание государственного аппарата, развитие вооруженных сил, средний уровень жизни наемных работников в Германии в 1933—1939 гг. не понизился, уменьшились лишь доходы лиц свободных профессий, предпринимателей.

Важно также учитывать, что национал-социалисты с большой откровенностью обещали немцам процветание за счет захвата земель других народов, внешней экспансии, обещая превратить всю нацию в расу господ. Подготовка к войне стала главной целью фашистского режима. В 1936 г. был принят четырехлетний план создания вооруженных сил, способных обеспечить реванш за поражение в первой мировой войне.

Важной составляющей подготовки к войне была пропаганда фашистских идей за рубежом. В германоязычной Австрии, среди немцев, живущих в Чехословакии, потомков выходцев из Германии, живущих в других странах, пропагандировались идеи объединения всех немцев в рамках Великой Германии. Уже в 1934 г. в столице Австрии, Вене, национал-социалистское движение приняло попытку захвата власти.

В поиске союзников за рубежом режим А. Гитлера обращался в первую очередь к тем странам, которых не удовлетворяли условия Версальско-Вашингтонской системы, где существовали милитаристские, диктаторские режимы.

Фашистская диктатура в Италии. Первым таким союзником в Европе стал фашистский режим в Италии. В этой стране поворот к созданию тоталитарного государства начался с 1925 г. и растянулся по времени примерно на десятилетие. В 1925 г. Б. Муссолини добился принятия закона, согласно которому глава правительства назначался королем и нес ответственность перед ним, а не парламентом. В 1926 г. правительство получило законодательные полномочия, парламент стал чисто совещательным органом. Были распущены первоначально «антинациональные» партии (к их числу отнесли Коммунистическую и Социалистическую), а затем и все политические организации кроме фашистской партии. Все должности в государственном аппарате стали замещаться только ее членами. На профсоюзы возлагалась задача по содействию «моральному и патриотическому воспитанию» своих членов. Задача защиты их социальных интересов отпала с созданием 22 корпораций, объединивших под государственным контролем предпринимателей и профсоюзы по отраслям промышленности. Экономическая и политическая власть сосредоточилась в руках государства, которое через Национальный совет корпораций и Институт промышленной реконструкции, монополизировавший банки страны, начало осуществлять контроль над экономическим развитием.

Формально Италия оставалась парламентской монархией, в действительности роль короля и парламента свелась к нулю.

Муссолини реорганизовал и избирательную систему, отменив выборы. Кандидатуры депутатов в парламент выдвигались корпорациями, затем рассматривались и утверждались Большим фашистским советом (руководящим органом фашистской партии).

Возникшие в 1920—1930-е гг. во многих странах фашистские движения, а также диктаторские режимы заимствовали фразеологию и методы Б. Муссолини и А. Гитлера, апеллировали к единству нации, ее величию, под которым понималось расширение территории страны за счет соседей.

К 1939 г. из 26 стран Европы демократическая форма правления сохранилась лишь в 12. Фашистские режимы и военные диктатуры, опиравшиеся на армию, кроме Италии и Германии, возникли в Венгрии (1920), Болгарии (1922), Испании (1930), Албании (1925), Польше (1926), Пор-

тугалии (1926), Литве (1926), Югославии (1929), Австрии (1933), Эстонии (1934), Латвии (1934), Греции (1936), Румынии (1938). Не все эти режимы оказались долговечными, но тенденция к фашизации Европы проявилась довольно отчетливо.

В развитых странах демократии приход к власти фашистских партий в Италии и Германии первоначально не вызвал особых опасений, несмотря на откровенно милитаристскую риторику, призывы к завоеваниям, расистские лозунги (последнее было свойственно прежде всего германскому фашизму).

В Великобритании, Франции, США полагали, что фашистская идеология носит характер предвыборной риторики, предназначена для внутреннего употребления и не станет основой реальной политики. В условиях кризиса 1929—1932 гг. у лидеров стран демократии сложилось впечатление, что политический выбор Германии ограничен вариантами установления коммунистической (пролетарской) или фашистской диктатуры. Последняя казалась менее опасной, в меньшей степени угрожавшей устоям Версальско-Вашингтонской системы.

Национализм и милитаризм в Японии. Особую форму воинствующий национализм принял в Японии. Истоки его подъема также коренились в экономических трудностях. Решения Вашингтонской конференции лишили Японию привилегированного положения на китайских рынках, а начавшаяся в Китае революция, сопровождающаяся бойкотом товаров иностранных держав, спровоцировала в 1927 г. в Японии экономический кризис. Крах банков, падение курса иены, спад производства породили стремление к решению проблем за счет внешней экспансии. Однако специфика Японии — относительная слабость политических партий, особая роль корпоративных, ведомственных, клановых группировок, ведущих борьбу за влияние на императорский двор и его политику, исключала возникновение массовых политических движений. Главным носителем идей воинствующего национализма стала верхушка вооруженных сил, создавшая полутайные общества, напоминающие политические клубы. Они были связаны с финансово-промышленными группами (дзай-бацу). Их влияние намного превышало их численность, что обусловило милитаристско-олигархический характер японского национализма.

В 1927 г. главой правительства стал генерал Г. Танака, сторонник проведения наступательной политики на международной арене, жесткого курса внутри страны. В 1928 г. партия сэйюкай, лидером которой был Танака, потерпела поражение на выборах, но император Японии оставил его у власти. Правительство провело аресты лидеров ряда леворадикальных организаций, в том числе и Коммунистической партии. Был принят закон об «опасных мыслях», предусматривавший смертную казнь за призывы к свержению существующего строя. Ускоренными темпами велась подготовка к новой войне за передел мира.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из выступления А. Гитлера, 3 февраля 1933 г.:

«Емкость рынков мира ограничена, а производство повсюду избыточно. В освоении новых земель — единственная возможность снова частично сократить армию безработных. Но это требует времени, и радикальных изменений нельзя ожидать, так как жизненное пространство для немецкого народа слишком мало. Строительство вермахта — важнейшая предпосылка для достижения цели — завоевания политического могущества <...> Как будет использовано политическое могущество, когда мы приобретем его? Сейчас еще нельзя сказать. Возможно, завоевание новых рынков сбыта, возможно — и, пожалуй, это лучше — захват нового жизненного пространства на Востоке и его беспощадная германизация».

Из меморандума А. Гитлера, август 1936 г.:

«Мы испытываем перенаселение и не можем себя прокормить, опираясь лишь на свою территорию <...> Окончательное решение проблемы состоит в расширении жизненного пространства, а также в расширении сырьевой и продовольственной базы нашего народа <...> Я ставлю следующие задачи:

- 1) через четыре года мы должны иметь боеспособную армию;
- 2) через четыре года экономика Германии должна быть готова к войне».

Из «Декларации общества сакура», Япония:

«Аморальные действия высокопоставленных государственных деятелей, коррупция политических партий, непонятное массам бездушное отношение капиталистов и аристократии к судьбам государства, печаль, порождающая упаднические идеи среди народа, за-

пустение в деревне, безработица, депрессия, появление организаций, пропагандирующих вредные идеи, распространение растленной литературы, отсутствие патриотизма у студенчества, погоня государственного чиновничества за личной выгодой и т.д. и т.п. — таково современное общество, представляющее собой нагромождение поистине прискорбных для отчизны явлений. А правительство, которое обязано направить все это на правильный путь, не принимает никаких мер для разрешения насущных вопросов. В его деятельности нет ни грама искренности. В результате оно все более теряет престиж; народ ввергнут в состояние постоянной тревоги в экономическом, идеологическом и политическом отношении; национальный дух постепенно угасает, энергия, порожденная реформами Мэйдзи, сходит на нет <...> В международных отношениях государственные деятели <...> лишь рабски добиваются расположения иностранных государств <...> Затруднения с разрешением продовольственного вопроса и вопроса о населении ставят под угрозу спокойствие нашего народа <...> Народ вместе с нами страстно желает появления твердого и энергичного национального правительства, действительно опирающегося на народные массы и на деле сплоченного вокруг императора». (История войны на Тихом океане / Пер. с яп. Т 1, М., 1957. С. 354-356)

Из меморандума премьер-министра Японии, генерала Тана-ка Гиити, 25 июля 1927 г.:

«В интересах самозащиты и ради защиты других Япония не сможет устранить затруднения в Восточной Азии, если не будет проводить политику «крови и железа». Но, проводя эту политику, мы окажемся лицом к лицу с Америкой, которая натравливает на нас Китай <...> Если мы в будущем захотим захватить в свои руки контроль над Китаем, мы должны будем сокрушить Соединенные Штаты, то есть поступить с ними так, как мы поступили в русско-японской войне.

Но для того чтобы завоевать Китай, мы должны сначала завоевать Маньчжурию и Монголию <...> Мы должны использовать этот район как базу для проникновения в Китай под предлогом развития нашей торговли. Будучи же вооружены обеспеченными правами, мы захватим в свои руки ресурсы всей страны Овладев всеми ресурсами Китая, мы перейдем к завоеванию Индии, стран Южных морей, а затем к завоеванию Малой Азии, Центральной Азии и, наконец, Европы <...> В программу нашего национального развития входит, по-видимому, необходимость вновь скрестить мечи с Россией". (История войны на Тихом океане. Т. 1, М., 1957. С.338-339.)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему в Германии в 20-30-е гг. возросла популярность коммунистов и национал-социалистов?
2. Каким был путь А. Гитлера к власти? Объясните причины установления фашистской диктатуры в Германии.
3. Охарактеризуйте внутреннюю и внешнюю политику фашистского режима. Почему он находил поддержку большинства немцев?
4. Какие цели А. Гитлер провозгласил уже в 1933 г.? Как в обоих документах объясняется необходимость завоевания «жизненного пространства» для Германии? Какие средства для этого предлагаются? Как вы оцениваете эти документы? Какую роль они сыграли в мировой истории?
5. Чем установленный в Италии фашистский режим В. Муссолини отличался от фашистской диктатуры в Германии? Чем они были схожи? Почему фашистские партии стремились соблюсти нормы парламентской демократии на пути к власти? 6. Раскройте пути проявления воинствующего национализма и милитаризма в Японии. Какими чертами характеризует «Декларация общества сакура» послевоенное состояние Японии? В чем авторы обвиняют правительство страны, к каким действиям его призывают? Как вы думаете, взгляды каких слоев общества отражает этот документ?
7. Как обосновывалась в меморандуме японского премьер-министра необходимость перехода к политике «крови и железа»? Охарактеризуйте изложенные в нем планы действий Японии. Как можно охарактеризовать такую политику?

§ 11. АЛЬТЕРНАТИВА ФАШИЗМУ: ОПЫТ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ФРАНЦИИ

Кризис 1929—1932 гг. затронул и такие страны с развитыми демократическими традициями, как Великобритания и Франция, однако степень его остроты и последствия были иными, чем в США и Германии.

Великобритания в 1920-е гг. Великобритания в предкризисные годы не испытала такого промышленного подъема, как США. Хотя Лондон оставался крупнейшим международным финансовым центром и английские банки обслуживали валютные операции многих стран мира, объем промышленного производства Англии в 1929 г. оставался на уровне 1913 г. Значительная часть оборудования английских заводов эксплуатировалась со времени промышленного переворота и устарела. Сохранялось множество мелких предприятий, продукция которых была неконкурентоспособной даже на внутренних рынках Британской империи. Попытки правительства консерваторов (1924—1929), возглавленного С. Болдуином, отказавшегося от традиционного для так называемых «правых» партий невмешательства в экономическую жизнь, придать ей больший динамизм, оказались малоэффективными.

Усилия по сохранению льгот для английских товаров на рынке доминионов не дали результатов. В 1926 г. Англии пришлось признать право доминионов на самостоятельную внешнюю и экономическую, в том числе и таможенную, политику. Признание доминионами верности британской короне, их принадлежности к «Британскому содружеству наций» не обеспечивало гарантий защиты интересов английских товаропроизводителей.

Помощь ключевым отраслям промышленности за счет сокращения налогов, содействия модернизации дала ограниченный эффект. Так, угольная промышленность находилась в катастрофическом положении, углепромышленники не имели средств на выплату зарплаты, долги по ней погашались за счет дотаций государства. Однако усилия по ее модернизации привели к крупнейшей в истории Англии забастовке 1926 г. В ответ на заявление предпринимателей о невозможности продолжать выплату прежней зарплаты, предстоящем локауте, закрытии шахт и увольнении всех работающих тред-юнион (профсоюз) горняков объявил забастовку, поддержанную другими профсоюзными объединениями. Во всеобщей стачке в мае 1926 г. приняла участие почти шестая часть трудящихся Великобритании, однако правительство отказалось идти на уступки. Суд признал стачку незаконной, на случай массовых беспорядков на улицах Лондона появились танки. Лидеры большинства тред-юнионов предпочли уступить, через девять дней стачка была прекращена. Профсоюзы горняков отвергли помощь советских рабочих, принятие которой могло дать повод для разгрома профсоюза, как организации, поддерживаемой недружественной державой, и продолжались до конца года, но затем вынуждены были уступить.

Правительство и предприниматели добились снижения зарплаты, но план модернизации экономики был сорван. После очередных выборов 1929 г. самой крупной парламентской фракцией оказалась лейбористская. Лидеру лейбористов Р. Макдональду король поручил формирование правительства, которому и пришлось встретить первый натиск кризиса.

Кризис в Великобритании и национальное правительство. Кризис дал знать о себе ростом безработицы, ее уровень возрос с 10% до 25% рабочей силы, возникновением бюджетного дефицита. В условиях, когда доходы от экспорта товаров упали наполовину, зарубежные вкладчики, в том числе и государства Содружества, срочно нуждающиеся в деньгах, начали отзывать из лондонских банков свои резервы. Спасение банковской системы стало приоритетом правительства. Не решившись пойти на непопулярные меры, сократить расходы на социальные нужды, кабинет лейбористов подал в отставку.

В этих условиях руководство основных политических партий страны — Консервативной, Лейбористской и Либеральной сочло, что положение слишком сложное, чтобы придавать значение межпартийным разногласиям. В августе 1931 г. было создано коалиционное национальное правительство из представителей трех партий, его возглавил Р. Макдональд, Большая часть Лейбористской партии под влиянием ее левого крыла осудила своего лидера. В итоге на досрочных выборах в парламент в октябре 1931 г. сторонники национального правительства выступили единым блоком против лейбористов, увлечение которых фразеологией о классовой борьбе обернулось сокрушительным поражением. Вместо 287 мест, которыми лейбористы располагали в парламенте, они получили лишь 52, почти на полтора десятилетия лишившись серьезного политического влияния.

Созданное национальное правительство, вновь возглавленное Макдональдом, опиралось на подавляющее большинство в парламенте, что обеспечило ему практически неограниченные полномочия, позволившие уже к 1934 г. полностью преодолеть последствия кризиса.

Прежде всего приняли меры, стабилизировавшие курс валюты, для чего Великобритания имела уникальные возможности. Отказ от золотого обеспечения национальной валюты (фунта стер-

лингов) и создание фонда регулирования валютного курса привели к фактической девальвации фунта на 20%. В условиях, когда многие страны, в том числе и не входившие в Содружество, держали свои денежные резервы в британской валюте в английских банках, это означало, что бремя кризиса частично перекладывается на них, сокращая банковские обязательства. Выплаты процентов по ценным государственным бумагам, держателями которых были имущие, были сокращены с 5% до 3,5%. В то же время ввели режим экономии на социальных расходах, что позволило в какой-то мере распределить тяготы антикризисных мер между всеми слоями населения.

Для поддержки английской промышленности и сокращения импорта вводились беспрецедентно высокие таможенные пошлины. Их понижение на отдельные виды продукции допускалось только в отношении тех стран, которые обязались приобретать аналогичные объемы британских товаров. Помимо субсидий промышленности, правительство приняло меры для увеличения производства продукции сельского хозяйства, составлявшей значительную статью импорта. «Закон о сбыте» обеспечил переход к централизованному определению объемов производства и цен на 2/3 производства продукции, особенно важной для населения (молоко, картофель, свинина и др.)

Принятые меры обеспечили относительно быстрый выход из кризиса. Его последствия облегчало уникальное положение Великобритании как финансового центра Содружества. Большую роль сыграла проявленная правящими кругами способность быстро разработать и осуществить комплекс мер, обеспечивших повышение влияния государства на состояние экономики.

Существенным фактором, позволившим сохранить политическую стабильность, была слабость крайней левой и правой оппозиции. В отличие от стран континентальной Европы, в Великобритании не произошло раскола социал-демократического (лейбористского) движения на сторонников демократического пути к социализму и коммунистов. «Левые» и «правые» сосуществовали в рамках одной, Лейбористской, партии, нейтрализуя влияние друг друга. Коммунистическая партия возникла отдельно от Лейбористской, была крайне малочисленна и на протяжении большей части новейшей истории Великобритании не имела представительства в парламенте. Возникшие в стране ультраправые фашистские группировки, заимствовавшие расовую теорию А. Гитлера, но применявшие ее к англосаксонской расе, не имели большого влияния. Кроме того, правительство приняло закон «О подстрекательстве к мятежу», предполагавший уголовное наказание за призывы к насилию, что также сдерживало активность экстремистов.

В 1935 г. необходимость в сохранении национального правительства отпала. В результате проведенных выборов, выигранных консерваторами, премьер-министром стал С. Болдуин, которого затем сменил также консерватор Н. Чемберлен.

Особенности кризиса во Франции. Франция, как и Великобритания, в экономическом отношении меньше пострадала от кризиса 1929—1932 гг., чем Германия и США. Это было связано с тем, что ее экономика в 1920-е гг. подпитывалась репарациями Германии. Еще в 1920-е гг. был проведен комплекс мер, укрепивших национальную валюту — франк. Эти меры включили повышение подоходного налога, налога на наследство, экономию на расходах на государственное управление. При этом курс франка искусственно устанавливался на заниженном уровне, составившем 1/5 довоенного, что позволило сократить все прежние государственные долговые обязательства в национальной валюте. Это было выгодно для расчетов по внешнеторговым операциям.

Политическая жизнь Франции характеризовалась существованием большого количества политических партий. Ни одна из них не могла рассчитывать на получение большинства мест в парламенте. Это определяло возможность формирования правительства лишь на основе коалиции нескольких партий. Однако из-за идейных разногласий, конфликтов между лидерами возникавшие коалиции оказывались непрочными, часто распадались, что приводило к частым переменам в составе правительств.

На так называемом правом крыле находились шесть политических партий. Они опирались на поддержку различных региональных групп финансового и промышленного капитала, католической церкви. Центр был представлен радикальной партией, сочетавшей отдельные социалистические и либеральные идеи, ее электорат состоял из мелких собственников города и деревни. Левое крыло представляли две партии: Коммунистическая (ранее она называлась Социалистической, но под влиянием своего левого крыла в 1920 г. была преобразована в Коммунистическую партию и вступила в Коминтерн) и Социалистическая, воссоздавшаяся на платформе социального реформизма.

За время кризиса, за период 1929—1932 гг., во Франции сменилось девять правительств, их

поочередно возглавляли А. Тардье и П. Лаваль, представлявшие коалицию правых партий. Методы борьбы с кризисом строились на сочетании либеральных классических и кейнсианских мер, которые во Франции называли дирижизмом. Правительство предоставило субсидии крупнейшим банкам и железнодорожным компаниям. Металлургические, военные, химические предприятия получили налоговые льготы и государственные заказы. Последние были в значительной мере связаны со строительством укреплений на границе с Германией, названных линией Мажино по имени военного министра Франции в 1929—1932 гг.

Вследствие принятых мер кризис принял во Франции специфический характер. Значительный спад производства произошел в легкой промышленности, особенно выпускавшей традиционные для Франции предметы роскоши. В тяжелой, военной промышленности спад был незначительным. Безработица не превысила 10% общего числа занятых, кроме того, на ряде предприятий была введена неполная (сокращенная) рабочая неделя. Средняя покупательная способность населения упала примерно на 1/3, что вызвало кризис перепроизводства в сельском хозяйстве. Стремясь преодолеть его, правительство ввело повышенные таможенные пошлины на ввоз аграрной продукции, установило минимальную цену на пшеницу, запретило расширять посевные площади. Тем не менее, кризис в сельском хозяйстве продолжался до 1935 г.

Кризис оказался наиболее тяжелым для сельских хозяев, владельцев мелких и средних предприятий в сфере торговли, обслуживания. В 1930—1932 гг. число только мелких торговцев сократилось на 100 тыс. человек, ежегодно регистрировалось свыше 10 тыс. банкротств мелких кафе-териев, магазинчиков. В связи с этим возникли слои населения, разочарованного в политике основных политических партий. Эти слои стали питательной почвой для подъема праворадикального, фашистского движения.

Угроза фашизма и Народный фронт во Франции. Фашистское движение во Франции отличалось от германского национал-социализма и итальянского фашизма. Оно не было единым, не имело лидеров общенационального масштаба. В его состав входили военизированные организации ветеранов войны («Огненные кресты» полковника де ля Рока), группировки, выступающие за восстановление во Франции монархии («Аксион франсез»). Расизм и планы завоеваний французскому фашизму не были свойственны. Территориальные претензии Франции в первой мировой войне были удовлетворены, и идеи новых захватов не встречали интереса в обществе. Фашистская программа ограничивалась требованием установления режима твердой руки, решения социальных проблем общества, в частности связанных с положением мелких собственников.

Неопределенность политического положения содействовала активизации фашистского движения. Выборы в парламент 1932 г., как обычно, не дали перевеса ни одной из партий. Правительство, получившее название «Картель левых», было сформировано на базе союза радикалов и социалистов. Однако, не предприняв никаких мер для выполнения намеченной ими программы активизации социальной политики, правительство подало в отставку. Началось чередование у власти политических лидеров, ни один из которых не имел прочной поддержки в парламенте.

Поводом для фашистских выступлений в Париже в январе-феврале 1934 г. стал скандал, вызванный разоблачением коррупции в государственном аппарате. 6 февраля около 20 тыс. фашистов устроили демонстрацию в Париже, разогнанную полицией. У властей возникли опасения, что они намерены захватить парламент и установить диктатуру.

В условиях, когда опыт фашистских Германии и Италии уже показал, к каким последствиям для левой оппозиции приводит установление фашистской диктатуры, коммунисты и социалисты в 1934 г. пошли на создание единого фронта антифашистских сил, подписав пакт о единстве действий в борьбе с фашистской угрозой. Итогом пакта стала не только организация митингов и манифестаций в защиту демократии, но и принятие под давлением левых партий парламентом в 1935 г. закона, запретившего деятельность военизированных фашистских организаций. Накануне парламентских выборов 1936 г. была выдвинута единая программа Народного фронта, поддержанная коммунистами, социалистами и партией радикалов. В ней концентрировалось внимание на конкретных задачах Народного фронта, в первую очередь в сфере социальной политики.

На выборах 1936 г. партии Народного фронта одержали убедительную победу, получив 5421 тыс. голосов против 4233 тыс. у правых партий. Лидер социалистов, партии, имевшей наибольшее число мест в парламенте, Л. Блюм, возглавил правительство Народного фронта. Действуя в рамках принятой совместной программы, правительство ввело 40-часовую рабочую неделю, двухнедельные оплачиваемые отпуска, обязало предпринимателей заключать коллективные договоры с проф-

союзами, что обеспечило средний рост зарплаты на 15—17 %. Частично была национализирована военная промышленность, установлены гарантированные цены на аграрную продукцию, введены повышенные налоги на крупный капитал. В то же время для мелких предпринимателей предусматривались налоговые льготы.

В начале 1937 г. Народный фронт столкнулся с серьезными трудностями. Увеличение государственных расходов на социальные нужды вызвало дефицит бюджета, который правительство начало покрывать за счет займов. Государственный долг с 1936 по 1938 г. увеличился с 341 млрд. франков до 420 млрд., золотой запас сократился на 30%. Вынужденная девальвация франка не спасла положения, а лишь вызвала рост цен, что активизировало забастовочное движение.

Попытка правительства добиться предоставления ему чрезвычайных полномочий для преодоления им же вызванного кризиса была отвергнута верхней палатой парламента. Л. Блюм отказался от предложения коммунистов обратиться к поддержке масс и выйти за рамки конституционного строя и подал в отставку. Пост премьер-министра был передан К. Шотану, представляющему партию радикалов, который заявил о приостановлении выполнения программы Народного фронта.

Между участниками Народного фронта в условиях роста в Европе военной угрозы выявились серьезные разногласия по вопросам внутренней и внешней политики. В 1938 г. Народный фронт распался окончательно. Ставший премьер-министром Э. Даладье, также принадлежавший к партии радикалов, провозгласил создание правительства национальной обороны и при поддержке правых партий добился чрезвычайных полномочий для своего кабинета. Они были использованы для отмены преобразований, проведенных Народным фронтом, введения режима жесткой экономии для реализации программы перевооружения армии. Эти меры оказались достаточно эффективными, впервые за 1930-е гг. Франция достигла докризисного уровня производства.

Экономический провал политики Народного фронта был обусловлен тем, что левые партии, особенно коммунисты, рассматривали активизацию социальной политики как политическую, а не экономическую задачу. Они мыслили не категориями подъема национальной экономики, а исходили из классового принципа «пусть платят богатые».

В то же время опыт Народного фронта показал, что при условии взаимодействия левых политических сил, способных организовать массовые политические выступления трудящихся в защиту демократии, установление фашистской диктатуры, даже в ситуации политического кризиса и слабости правительства, не является фатально неизбежным.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из пакта о единстве действий французской Коммунистической партии и французской Социалистической партии (СФИО), 27 июля 1934 г.:

«Перед лицом опасности, которую представляет фашизм для трудящегося населения, перед лицом покушений, организованных вооруженными бандами против пролетариата, Коммунистическая партия и Социалистическая партия признают необходимость вести с общего согласия решительные действия и следующим образом уточняют их форму и условия:

1. Социалистическая партия и Коммунистическая партия подписывают пакт о единстве действий, согласно которому они обязуются совместно организовывать и участвовать всеми своими средствами (организации, пресса, активисты, депутаты и т.п.) в общенациональной кампании, имеющей целью:

- а) мобилизовать все трудящееся население против фашистских организаций с целью добиться их разоружения и роспуска;
- б) защитить демократические свободы и потребовать пропорционального представительства и роспуска палаты;
- в) выступать против военных приготовлений;
- г) выступать против декретов-законов;
- д) выступать против фашистского террора в Германии <...>

3. В ходе этих совместных действий обе партии будут взаимно воздерживаться от нападений и критики в отношении органов и активистов, лояльно участвующих в совместных действиях. Однако каждая партия вне совместных действий сохраняет свою полную независимость в организации своей пропагандистской деятельности, направленной на обеспечение роста своих собственных рядов, не допуская при этом никаких враждебных выступлений или оскорблений по отношению к другой партии». (Хрестоматия по новей-

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Найдите общие черты и различия в проявлениях кризиса 1929— 1932 гг. в Великобритании и Франции по сравнению с США и Германией. Чем вы можете объяснить эти отличия?
2. Как выходило из кризиса правительство Великобритании? В чем были особенности его преодоления в этой стране?
3. В чем состояла специфика экономического и политического развития : Франции и ее пути выхода из кризиса 1929—1932 гг.?
4. Какими основными факторами были обусловлены различия антикризисной политики в США, Англии и Франции?
5. Почему во Франции возникла угроза фашизма? Оцените значение создания и деятельности Народного фронта.
6. Как обосновывалась необходимость единства действий Социалистической и Коммунистической партий? Какие совместные действия предусматривал пакт? Определите по тексту документа, на каких условиях он заключался.
7. На основе текста учебника и документа проследите, какие цели этого соглашения удалось выполнить в политике Народного фронта. Почему в целом они не были выполнены? По каким причинам Народный фронт распался?

§ 12. МИЛИТАРИЗМ И ПАЦИФИЗМ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

1920-е гг. нередко называют десятилетием пацифизма. Страны, недовольные Версальско-Вашингтонской системой, были слишком слабы, чтобы предпринять попытки реванша. Англия и Франция, усилившиеся в итоге войны, были больше заинтересованы в сохранении и укреплении завоеванных позиций, чем в новых захватах. Они стремились к созданию гарантий упрочения мира на основе компромиссов, в том числе и с Германией. Так, в 1925 г. в городе Локарно был подписан Рейнский гарантийный пакт, по которому Германия была принята в Лигу Наций. В обмен Англия и Франция получили от Германии заверения, что она не будет претендовать на пересмотр своих границ на Западе. Поскольку в пакте ничего не говорилось о восточных границах Германии, он был понят в Берлине как создающий шанс на их пересмотр в будущем.

Агрессия Японии в Китае. В 1928 г. по инициативе министра иностранных дел Франции А. Бриана и государственного секретаря США Ф. Келлога большинство государств мира подписали пакт об отказе от войны как средства политики.

Япония была среди стран, подписавших пакт Бриана-Келлога, но уже в 1931 г. вышла из него. Ее войска вторглись в Китай и к 1933 г. захватили Маньчжурию, на территории которой было создано зависимое от Японии государство Маньчжоу-го.

Момент для агрессии был выбран в условиях, когда остальные страны искали пути выхода из экономического кризиса, были заняты собственными проблемами. Кроме того, ситуация в Китае со времени Вашингтонской конференции, подтвердившей его территориальную целостность, изменилась. Китай был охвачен гражданской войной, что затрудняло всем державам доступ к китайским рынкам. Маньчжурия граничила с районами Китая, занятыми китайскими коммунистами, а также с СССР и Монголией.

В этих условиях дипломатия Великобритании и США не стала возражать против захвата Японией Маньчжурии. Опасения вызвала лишь высадка японского десанта в районе Шанхая, означавшая распространение агрессии на центральные районы Китая. Лига Наций осудила японскую агрессию, а США и Великобритания добились заключения мира между Японией и Китаем на основе компромисса. Япония вывела войска из Шанхая, Китай признал независимость Маньчжурии. Компромисс был выгоден для Японии, и все же она сочла свои интересы ущемленными и вышла из Лиги Наций.

Подготовка Германии к войне и политика умиротворения. Вторым очаг войны возник в Европе после прихода к власти в Германии национал-социалистов. Одним из первых шагов нового режима на международной арене было требование отменить ограничения на вооружение Германии, предусмотренные условиями Версальского мира. Великобритания, Франция и Италия выразили готовность к уступкам в обмен на взаимные гарантии безопасности (идея так называе-

мого пакта четырех — с участием Германии). Убедившись, что страны Запада настроены миролюбиво, А. Гитлер заявил о выходе Германии из Лиги Наций, увеличении ее военных расходов.

Вопрос о том, как реагировать на стремления Германии к отказу от основных положений Версальского договора, стал предметом острых дискуссий в Европе. В Англии и Франции широко было распространено убеждение, что для создания военной мощи, которую надо будет принимать всерьез, Германии потребуются очень продолжительное время. Предполагалось, что режим Гитлера, пришедший к власти под лозунгами восстановления национального величия, может быть умиротворен определенными уступками. В то же время для предотвращения появления у Германии захватнических устремлений Великобритания и особенно Франция стремились укрепить свои позиции в Европе. С этой целью предполагалось создать систему европейской безопасности, участники которой будут оказывать помощь друг другу в случае агрессии, откуда бы она ни исходила. Ожидалось, что в эту систему войдут страны Западной и Восточной Европы, а также Советский Союз, который в 1934 г. был принят в Лигу Наций.

Германия приложила все усилия, чтобы предотвратить создание системы коллективной безопасности. В 1934 г. агентурой национал-социалистов были убиты являвшиеся ее сторонниками министр иностранных дел Франции Л. Барту и король Югославии Александр I. Жертвой покушения стал и канцлер Австрии Э. Дольфус, который был известен как противник идеи объединения Германии и Австрии. Германская дипломатия предприняла все усилия, чтобы разобщить страны Европы, убедив, в частности, Польшу подписать с Германией договор о дружбе и ненападении.

В 1935 г. Германия отказалась от соблюдения военных ограничений, наложенных на нее Версальским договором, было заявлено о начале создания военной авиации и военно-морского флота.

Этот шаг побудил Францию вернуться к вопросу о гарантиях взаимной безопасности в Европе, правда, в усеченном варианте. В мае были подписаны договора о взаимопомощи между СССР и Францией, СССР и Чехословакией. При этом второй договор содержал оговорку, что он вступает в силу лишь при выступлении Франции на помощь жертве агрессии. Она предполагала, что возможны обстоятельства, при которых Франция не окажет поддержки своим союзникам. Кроме того, остальные страны Восточной Европы, в частности Польша, не выразили интереса в участии в системе гарантий.

Великобритания в июне 1935 г. заключила с Германией соглашение по морским вооружениям, по которому Германия могла создать военно-морской флот на уровне 35% тоннажа английского (45% по подводным лодкам). Тем самым Великобритания фактически санкционировала односторонний отказ Германии от условий Версальского мира.

Провалом закончилась попытка Франции подключить к гарантиям взаимной безопасности Италию. Муссолини охотно согласился участвовать в еще не существующей системе гарантий, не приняв на себя никаких конкретных обязательств, в обмен Франция признала особые интересы Италии в Абиссинии (Эфиопии). Муссолини истолковал это признание как согласие на захват Италией Эфиопии, против которой была развязана колониальная война 1935—1936 гг.

Лига Наций расценила нападение Италии на Эфиопию как агрессию. Однако введенные ею против Италии экономические санкции оказались малоэффективны. Они, в частности, не соблюдались Германией, вышедшей из Лиги Наций и оказавшей экономическую помощь Италии. Сближение режимов Гитлера и Муссолини было оформлено в 1936 г. договором о создании оси «Берлин — Рим», разграничившим сферы интересов в Европе.

Бездействие США, Англии и Франции перед лицом итальянской агрессии в Африке вдохновило другие державы, стремящиеся к завоеваниям, на более решительные действия. Германия в 1936 г. ввела войска в демилитаризованную по условиям Версальского мира Рейнскую область. Япония отказалась соблюдать соглашения, ограничивающие ее морские вооружения, и подписала договор с Германией, получивший название Антикоминтерновского пакта, в котором эти державы брали на себя миссию борьбы с коммунизмом в мировом масштабе. В секретном приложении к пакту Япония и Германия обязались оказывать друг другу поддержку в случае «неспровоцированного конфликта» одной из них с СССР. В 1937 г. к пакту присоединилась Италия. Блок держав, стремящихся к переделу мира, складывался гораздо быстрее, чем противостоящая ему коалиция стран, заинтересованных в сохранении мира.

Гражданская война и германо-итальянская интервенция в Испании. Большое влияние на положение в Европе оказали события, связанные с гражданской войной 1936—1939 гг. в Испании.

Эта страна до 1932 гг. была монархией. Экономический кризис 1929—1932 гг. перерос в политический. В результате роста забастовочного движения, крестьянских восстаний Испания была провозглашена республикой. Пришедшая к власти коалиция социалистов и буржуазно-республиканских партий провела социальные реформы. В частности, был введен гарантированный минимум зарплаты, создана система пособий по безработице, ограничены продолжительность рабочего дня и размеры помещичьего землевладения. Эти меры истощили казну, начались забастовки, между партиями правящей коалиции возникли разногласия.

В 1933 г. победу на выборах одержал блок консервативных партий, прибегших к мерам жесткой экономии на социальных расходах. Это обеспечило частичную стабилизацию экономики, но вызвало массовые протесты трудящихся, во многих провинциях переросшие в восстания, с трудом подавленные армией и полицией.

В этих условиях начало расти влияние фашистского движения. Фашистская партия «Испанская фаланга» выступала за национальную революцию, возвращение к традиционным ценностям, организации государства на основе «синдикатов». Это было испанским повторением идеи корпоративного фашизма Муссолини.

Рост влияния фашистов ускорил консолидацию левых партий. В 1936 г. социалисты, коммунисты, республиканцы, с участием профсоюзов, влиятельных в Испании анархистов, других левых групп создали Народный фронт. Его программа содержала требования восстановления демократических свобод, амнистии политзаключенным, повышения зарплаты и снижения налогов, принятия программ помощи мелким собственникам, завершения аграрной реформы. В феврале 1936 г. Народный фронт победил на парламентских выборах, что побудило фашистскую партию и армейскую верхушку начать подготовку к военному перевороту.

Мятеж, возглавленный генералом Ф. Франко и поддержанный 80% военнослужащих, начался 17 июля 1936 г., однако флот и авиация остались верными правительству. С самого начала мятеж едва не потерпел поражение, гарнизоны большинства крупных городов были разгромлены срочно созданными отрядами народной милиции. Силы мятежников оказались разьединены, им удалось установить контроль лишь над частью северных и южных провинций и испанским Марокко.

На помощь Ф. Франко пришли Германия, Италия и Португалия, признавшие его законным правителем Испании. Войска франкистов перебрасывались из Марокко на германских транспортных самолетах. Германия послала в Испанию свою авиацию (легион «Кондор»), легко завоевавшую господство в воздухе. Ее флот совместно с итальянскими эскадрами блокировал испанские порты. Италия отправила в Испанию более 150 тыс. «добровольцев». Уже в августе северная и южная группировки мятежников объединились и начали наступление на Мадрид.

С момента начала гражданской войны в Испании Лига Наций предложила всем державам воздержаться от вмешательства во внутрииспанский конфликт. Однако, когда Германия и Италия оказали прямую поддержку франкистам, СССР также счел себя свободным от обязательств невмешательства. Он начал оказывать прямую помощь испанским республиканцам, включая посылку добровольцев-интернационалистов и оружия. В октябре 1936 г. в Испанию пришел первый советский корабль с помощью, итальянский флот не решился топить советские суда.

В этих условиях правящие круги стран демократии, Великобритании, Франции и США, для которых равно неприятны были перспективы как фашизации, так и советизации Испании, продолжали проводить политику невмешательства. Затем они склонились к признанию законным режима Франко. В 1938 г. по настоянию Лиги Наций отряды интернационалистов были выведены из Испании, хотя боевые действия еще продолжались. Война в Испании завершилась лишь весной 1939 г. после раскола в рядах Народного фронта и восстания в Мадриде, поднятого правыми социалистами и анархистами, которые заключили мир с франкистами.

Рост угрозы миру и международной безопасности. Бездействие Великобритании и Франции перед лицом интервенции Италии и Германии в Испании, пассивность США, где еще в 1935 г. был принят закон о нейтралитете, запрещающий поставлять оружие в страны, участвующие в конфликтах, поощрили Японию на расширение агрессии в Китае.

Летом 1937 г. началось вторжение войск Японии в Центральный Китай. Страны — участницы Вашингтонской конференции ограничились призывом к мирному урегулированию конфликта. Лишь СССР оказал помощь Китаю, где в связи с японской агрессией было подписано соглашение о совместных действиях между гоминданом и коммунистами.

В Европе Германия все настойчивее выдвигала требование о воссоединении всех немецких

земель в одном государстве. Германская дипломатия по официальным и неофициальным каналам в 1937 г. убеждала лидеров Англии, Франции и ; США, что внешнеполитическая программа Гитлера будет выполнена с присоединением к Германии Австрии, приграничных районов Чехословакии, населенных немцами (Судетская область). В качестве дополнительных пожеланий поднимался вопрос о выделении Германии сфер влияния за счет бывших германских колоний, России и Китая.

Эти идеи вызывали неоднозначную реакцию в правящих кругах стран Запада. В Консервативной партии Великобритании существовала влиятельная фракция, возглавляемая У. Черчиллем, считавшим, что Гитлеру нельзя верить. В то же время лидер консерваторов, премьер-министр Н. Чемберлен, полагал, что если подобные уступки позволят избежать потрясений, связанных с войной, то они оправданы. Во Франции, где сильным было влияние коммунистов, многие политики не скрывали, что считают Германию бастионом против советизации Европы, руководствовались принципом «лучше Гитлер, чем Народный фронт». США больше были озабочены вторжением Японии в Китай, чем европейскими делами, но предпочитали соблюдать нейтралитет.

Убедившись в благожелательности стран Запада, Гитлер форсировал захват Австрии. Под давлением Германии власть в этой стране была передана Национал-социалистской партии. Новый канцлер, сторонник аншлюса (объединения Австрии с Германией), приказал не оказывать сопротивления вступившим в страну немецким войскам. По итогам проведенного в условиях немецкой оккупации плебисцита в марте 1938 г. Австрия была присоединена к Германии.

Затем в Германии была поднята кампания относительно ущемления прав немецкого национального меньшинства, живущего в Судетской области Чехословакии. Первоначально выдвигались требования автономии Судетской области, но когда немецкие войска начали концентрироваться на границе Чехословакии, возник лозунг воссоединения судетских немцев с Германией.

Мюнхенское соглашение. В 1938 г. Европа, казалось, находилась на грани войны. Армия Чехословакии была готова оказать сопротивление. Тогда Франция предупредила: в случае нападения на ее союзника ей придется выступить на его стороне. Свои обязательства был готов выполнить и СССР. Однако в действительности страны Запада предпочитали пойти на уступки Германии, ожидая от нее лишь твердых гарантий уважения собственных интересов на будущее.

30 сентября 1938 г. в Мюнхене между Германией, Англией, Францией и Италией было подписано соглашение, по которому признанные спорными территории (около 1/5 площади Чехословакии, где проживало почти 1/4 ее населения) подлежали передаче Германии. От имени четырех держав Чехословакии фактически был предъявлен ультиматум. Она лишилась приграничных укреплений с Германией, значительной части своего военного потенциала. В виде компенсации Германия подписала с Великобританией и Францией декларации о ненападении и мирном решении спорных вопросов.

Лидеры Великобритании и Франции полагали, что Мюнхенские соглашения умиротворят Германию и обеспечат прочный мир в Европе. В действительности они сделали неизбежной мировую войну.

Убежденность, что пацифистские настроения в странах Запада настолько сильны, что их позицию уже можно не принимать во внимание, толкнула Гитлера на очередные захваты. В марте 1939 г. Германия оккупировала всю территорию Чехословакии. В этой операции приняли участие Венгрия и Польша. Чехия стала протекторатом Германии, Словакия — союзным Германии формально независимым государством.

Показав Мюнхенским пактом свое нежелание воевать за интересы малых стран, Англия и Франция отдали в распоряжение Германии и Италии почти всю Восточную Европу. У Литвы Германия отобрала порт Клайпеду. Италия оккупировала Албанию. Венгрия вступила в Антикоминтерновский пакт, Румыния также заключила соглашение о сотрудничестве с Германией. Уже в апреле Германия начала требовать территориальных уступок от Польши, добываясь передачи ей «коридора» между Померанией и Восточной Пруссией, что лишило бы Польшу выхода к морю.

В правящих кругах Великобритании и Франции начали осознавать, что уступки странам фашистского блока бессмысленны и лишь усиливают их агрессивность. Это побудило страны Запада дать гарантии защиты Польши от угрожавшей ей агрессии, вернуться к попыткам воссоздания системы коллективной безопасности, хотя время для этого было упущено.

Крах идеи коллективной безопасности. Начавшиеся переговоры с СССР о заключении договора взаимопомощи, которые проходили в условиях нарастающих угроз Германии по адресу

Польша, тянувшись медленно, тонула в технических деталях. После Мюнхена правительство СССР не доверяло гарантиям Англии и Франции, опасаясь, что эти страны вновь предпочтут отпору агрессору компромисс с ним, в том числе и за счет СССР. На позицию СССР повлияло и то обстоятельство, что весной-летом 1939 г. Япония развернула военные действия против союзника СССР — Монголии на реке Халхин-Гол, которые могли в любой момент перерасти в полномасштабную советско-японскую войну.

Заявление премьер-министра Великобритании Н. Чемберлена 24 июля 1939 г. о подписании соглашения между Великобританией и Японией, по которому за Японией признавалось существование «особых нужд» в Китае, было понято как доказательство того, что Англия и Франция готовы новую сделку с агрессивными странами за спиной СССР. Конечно, это соглашение можно было понять и так, что Англия, готовясь к войне в Европе, стремится обезопасить свои владения в Азии от нападения на них Японии. Однако в Москве серьезно опасались, что СССР втянется в войну со странами Антикоминтерновского пакта при нейтралитете Великобритании, Франции и США.

В этих условиях СССР принял предложения Германии о нормализации отношений и заключении пакта о ненападении. При этом и в Москве, и в Берлине прекрасно понимали, что пакт, подписанный 23 августа 1939 г., обеспечивает Германии свободу рук для агрессии.

В то же время руководство СССР считало этот пакт для себя выгодным со всех точек зрения.

Во-первых, СССР обеспечивал себе безопасность на Дальнем Востоке, поскольку Япония без поддержки Германии не решилась бы на крупномасштабную войну с ним. Соглашение Германии с СССР вносило раскол в Антикоминтерновский пакт, вело к охлаждению германо-японских отношений.

Во-вторых, исключалась вероятность нового «Мюнхена», допыток Англии и Франции умиротворить Германию за счет СССР.

В-третьих, СССР был вознагражден секретным протоколом, в котором Западная Украина и Западная Белоруссия, захваченные Польшей в 1920—1921 гг., страны Прибалтики, Финляндия, Бессарабия (Молдова), входившая в состав Румынии (то есть, большей частью, территории, прежде принадлежавшие Российской империи), признавались сферами интересов СССР. Тем самым устранялись те территориальные постановления Версальского мира, которые были приняты без учета интересов России.

Другой вопрос, что пакт о ненападении, а особенно секретный протокол к нему, фактически превращали СССР в невоюющего союзника Германии. Разрушался образ страны, последовательно выступавшей против фашизма и его агрессивной политики. Временные преимущества, которые обеспечивались пактом, СССР не смог использовать в полной мере. И.В. Сталин и его окружение допустили ту же ошибку, что и лидеры стран Запада, когда сочли, что с фашистским режимом можно договориться, что он будет соблюдать достигнутые соглашения.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из текста пакта Бриана — Келлога, 27 августа 1928 г.:

«Статья 1-я. Высокие договаривающиеся стороны торжественно заявляют от имени своих народов, что они осуждают метод обращения к войне для урегулирования международных конфликтов и отказываются в своих взаимоотношениях от войны в качестве орудия национальной политики.

. Статья 2-я. Высокие договаривающиеся стороны признают, что урегулирование или разрешение всех разногласий или конфликтов независимо от характера их происхождения, которые могут возникнуть между ними, должны осуществляться только мирными средствами» (Антология мировой политической мысли. М., 1997. С. 275-276.)

Из выступления А. Гитлера, 5 ноября 1937 г.:

«Германская политика должна иметь в виду двух заклятых врагов — Англию и Францию, для которых мощный германский колосс в самом центре Европы является бельмом на глазу, причем оба государства заняли отрицательную позицию и в вопросе дальнейшего усиления Германии как в Европе, так и в других частях света <...> Если фюрер будет еще жив, то не позже 1943—1945 гг. он намерен обязательно решить проблему пространства для Германии».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему 1920-е гг. называют «десятилетием пацифизма»? Как вы объясните подписание пакта Бриана—Келлога странами, которые не могли решить свои противоречия перед первой мировой войной? Проанализируйте текст пакта. Имел ли он шанс надолго определить отношения между странами мира?
2. Чем вы можете объяснить появление очагов агрессии в 1930-е гг.? Покажите их на карте.
3. Что собой представляла политика умиротворения агрессора в Европе? К каким результатам она привела?
4. Была ли неизбежной вторая мировая война? Что могло бы остановить подготовку к ней?
5. Почему не удалось создать систему коллективной безопасности в Европе? В чем состояли причины бесилия Лиги Наций?
6. Как гражданская война в Испании повлияла на общую ситуацию в Европе?
7. Охарактеризуйте агрессивные действия гитлеровской Германии в 1930-е гг. Проанализируйте выдержку из выступления Гитлера в 1937 г., сравните ее с более ранними известными вам заявлениями. В чем состоят различия между ними?
8. Что заставило руководство СССР резко изменить внешнеполитический курс и пойти на соглашение с Германией? Как вы думаете, был ли этот шаг неизбежен? Какое влияние на политику СССР оказала агрессия Японии в Азии?

Глава IV. ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Вторая мировая война была самой длительной и кровавой в истории человечества. По числу участников, территории, охваченной военными действиями и связанными с ними разрушениями, жертвам среди мирного населения, потерям она намного превзошла все войны прошлого.

Война и гуманизм, уважение к правам человека и, прежде всего, праву человека на жизнь — вещи вообще несовместимые. Однако фашистские режимы осознанно стремились очистить захваченные территории от людей, отнесенных к «неполноценным» расам, а выживших превратить в рабов. Это определило особенно высокий уровень потерь среди мирного населения. Сама война приобрела бескомпромиссный характер. При всех противоречиях между странами, ставшими жертвами фашистской агрессии, по мере того как их лидеры и народы осознавали, какую участь готовит им фашизм, росло понимание необходимости вести войну до полного искоренения угрозы.

§ 13. НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД МИРОВОЙ ВОЙНЫ И «НОВЫЙ ПОРЯДОК» В ЕВРОПЕ И АЗИИ. ДВИЖЕНИЕ СОПРОТИВЛЕНИЯ

Вторая мировая война началась 1 сентября 1939 г. с нападения Германии на Польшу. 3 сентября 1939 г. войну Германии объявили Великобритания и Франция.

По численности войск, людским ресурсам, экономическому потенциалу силы были примерно равны. Англия и Франция, однако, обладали подавляющим перевесом на море, могли опереться на ресурсы колониальных империй. Исходя из опыта первой мировой войны, в которой для успешного наступления требовалось многократное численное превосходство, союзники надеялись, что Германия истощит себя в попытках наступления и, как в 1918 г., запросит мира.

Союзники, однако, недооценили значение совершенствования военной техники, позволявшей вести войну совершенно иными методами, чем в 1914—1918 гг. Надежность и быстроходность танков значительно возросли. С развитием автотранспорта, появлением бронетранспортеров возник новый, мобильный вид войск — механизированная пехота. В несколько раз увеличилась скорость, дальность, огневая мощь и бомбовая нагрузка самолетов. С совершенствованием транспортной авиации были созданы воздушно-десантные войска.

Новые методы ведения войны изучались во многих странах, в частности в СССР и Италии. Однако впервые идея «блицкрига», молниеносной войны, была не только разработана, но и применена Германией. «Блицкриг» предполагал, что роль главной ударной силы отводится танковым и механизированным соединениям, которые не столько атакуют, сколько обходят и окружают войска противника, защищающие укрепленные рубежи. В это время авиация громит его глубокие тылы, нанося массированные бомбовые удары по городам, объектам промышленности, транспортным узлам, высаживая десанты, что должно было сломить волю к сопротивлению, нарушить управление войсками.

Поражение Польши и «странная война» в Европе. Оставив против Франции заслон из пехотных дивизий, основные силы, все танковые, механизированные части и почти всю авиацию Германия бросила на восток, против Польши. Менее чем через две недели немецкие войска оказались у Варшавы. Несмотря на героическое сопротивление гарнизонов отдельных городов и крепостей (так, гарнизон Варшавы сопротивлялся до 28 сентября), война была проиграна Польшей. Метод «блицкрига» доказал свою эффективность. Основные силы польской армии, оборонявшиеся вдоль границ Германии, были окружены, танки вермахта двигались вглубь польской территории. К 17 сентября они вышли к Бресту и Львову.

Англия и Франция завершили мобилизацию и развертывание своих сил на границе с Германией за 12 дней. Каких-либо действий в поддержку Польши, несмотря на то что ей были даны гарантии защиты от нападения Германии, англо-французским командованием не было предпринято. Оно считало бессмысленным тратить силы, атакуя «линию Зигфрида» — немецкие укрепления на франко-германской границе. Не хотели союзники рисковать и своей авиацией. В то время как германские бомбардировщики безнаказанно разрушали польские города, военно-воздушные силы Англии и Франции бездействовали.

После разгрома Польши стало ясно, что расчет союзников на ослабление Германии в польской кампании не оправдался. Германия потеряла убитыми и ранеными не более 50 тыс. человек, в то время как армия Польши, считая пленных, около 600 тыс. человек.

Правительства Англии и Франции заявили, что условием заключения мира с их стороны выступает восстановление независимости Польши и Чехословакии. В то же время патриотического подъема, как в первую мировую войну, в демократических странах Запада не наблюдалось. Введение режима военного времени на производстве, удлинение рабочего дня, запреты на забастовки вызывали лишь раздражение у населения. Сторонники продолжения мюнхенской политики в правительствах Англии и Франции полагали, что война вскоре завершится компромиссом с Германией. Эти иллюзии усиливались благодаря затишью на франко-германском фронте, где сохранялась ситуация, получившая название «странной войны». Обе стороны воздерживались от каких-либо активных действий и бомбардировок городов. Война, да и то в ограниченных масштабах, велась лишь на море, где германские подводные лодки и рейдеры топили английские суда. Союзникам не удалось установить экономическую блокаду Германии. Она сохранила возможность получать необходимое ей сырье через Италию, СССР, другие нейтральные страны.

Пока Англия и Франция находились в состоянии войны с Германией, СССР приступил к реализации собственных планов. В соответствии с положениями секретного советско-германского протокола Советский Союз, не объявляя войны Польше, 17 сентября 1939 г. ввел свои войска на территорию Западной Белоруссии и Западной Украины. Находившиеся на ней польские гарнизоны были разоружены. 28 сентября между СССР и Германией был подписан новый договор о дружбе и границе. В совместном Заявлении правительств двух стран утверждалось, что с распадом Польши исчезают основания для продолжения войны Англии и Франции против Германии.

Странам Прибалтики (Литве, Латвии, Эстонии) СССР предложил подписать пакты о взаимопомощи, от которых они не решились отказаться. Финляндии было предъявлено требование об уступке Карельского перешейка с возведенными на нем укреплениями (так называемой «линией Маннергейма») в обмен на лесные, малозаселенные угодья в Карелии. Это требование мотивировалось необходимостью отодвинуть границу от Ленинграда. Не получив согласия, СССР 30 ноября 1939 г. начал против Финляндии войну. Поводом стала перестрелка на границе.

Руководство СССР рассчитывало на быструю победу, полагая, что рабочие и крестьяне Финляндии выступят против буржуазного строя своей страны. В городе Териоки уже было сформировано марионеточное правительство во главе с одним из лидеров Коминтерна О. Куусиненом. Однако народ Финляндии воспринял войну как национально-освободительную. Красной Армии пришлось зимой штурмовать мощную линию укреплений, война затянулась. СССР был исключен из Лиги Наций как агрессор, Англия и Франция начали подготовку к посылке экспедиционного корпуса на помощь Финляндии. Командование союзников не исключало бомбардировки нефтяных промыслов в Баку, имея в виду также и сорвать поставки нефти из СССР в Германию.

В этих условиях Советское руководство в марте 1940 г. поспешило подписать мирный договор с Финляндией. Согласно договору требования Советского Союза об изменении границ в его пользу были выполнены, но планы установления коммунистического режима в Финляндии остались нереализованными.

Тем временем Германия подготовилась к весенней и летней кампании 1940 г. 9 апреля ее войска внезапно вторглись в Данию и захватили эту страну за несколько часов. В тот же день, несмотря на преобладание на морях британского флота, гитлеровские войска высадили десанты с моря и воздуха в Норвегии и захватили столицу этой страны — Осло. Отправленный на помощь Норвегии англо-французский экспедиционный корпус не смог перехватить инициативу и впоследствии был эвакуирован.

Захват Германией Норвегии и Дании, наглядно показавший иллюзорность надежд на скорое заключение мира с Германией, вызвал политический кризис в Великобритании. Пассивность в ведении войны побудила многих членов правящей Консервативной партии выступить против ее лидера, премьер-министра Н. Чемберлена. 10 мая премьер-министром страны стал У. Черчилль, с самого начала выступавший против политики умиротворения Германии. В этот же день германские войска перешли в наступление на Западном фронте.

Разгром Франции. После нескольких месяцев «странной войны» англо-французские войска оказались застигнуты врасплох немецким наступлением. Оно началось с удара германской авиации по французским аэродромам, когда значительная часть самолетов союзников была уничтожена на земле.

Германские войска обрушились на Бельгию и Голландию, последняя капитулировала уже на пятый день войны после варварской бомбардировки Роттердама. Англо-французское командование ожидало, что немцы, как и в первую мировую войну, могут попытаться обойти приграничные укрепления через территорию Бельгии. Соответственно, предполагалось, что пока бельгийская армия будет вести бои на границе с Германией, основные силы союзников успеют прийти ей на помощь. Однако танковые и механизированные дивизии вермахта, пройдя через территорию Люксембурга, по лесным и горным дорогам в Арденнах, которые считались непроходимыми для тяжелой техники, прорвали французский фронт у Седана и вышли в тыл англо-французским войскам, выдвигаясь в Бельгию. Брюссель пал 17 мая, 21 мая немецкие танки вышли к Ла-Маншу, призвав союзников к морю в районе Дюнкерка. Остатки их были эвакуированы в Англию.

После дюнкеркской катастрофы Бельгия капитулировала, Дезорганизованное французское командование утратило волю к продолжению борьбы. Как только немецкие войска повернули на юг, Париж был объявлен открытым городом и сдан без боя.

Поверив в способность Германии добиться победы, 10 июня войну Англии и Франции объявила Италия, 22 июня 1940 г. Франция капитулировала. Местом для подписания капитуляции германское командование выбрало город Компьен, был найден тот же железнодорожный вагон, в котором французский командующий маршал Фош продиктовал условия капитуляции Германии в 1918 г.

«Битва за Англию». С капитуляцией Франции началась «битва за Англию». В условиях преобладания на море английского флота германское командование считало единственно возможным методом ее покорения завоевание господства в воздухе, что позволило бы осуществить операцию «Морской лев» — высадку десанта в Англии.

Имея после капитуляции Франции почти двукратное превосходство в воздухе, немецкая авиация начала налеты на Британские острова, в отдельных ударах использовалось до 500 самолетов одновременно. Демонстрацией силы стало уничтожение города Ковентри, который был полностью стерт с лица земли. Бомбардировке подвергались все крупные британские города. Однако уничтожить английскую авиацию, которая сражалась с огромным упорством, немцам не удалось. На военных заводах продолжительность рабочего дня была увеличена до 12 часов, при 72-часовой рабочей неделе, что позволило догнать Германию по выпуску самолетов. Более 1 млн. человек добровольно вступили в армию. В сентябре стало ясно, что в 1940 г. немецкое вторжение на Британские острова не состоится. Впоследствии вопрос о нем отпал в связи с началом советско-германской войны.

Довольно успешно действовали англичане и в Средиземноморье. Попытка итальянских войск захватить Египет ударами из Ливии и Эфиопии была отражена. В начале 1941 г. англичане заняли Эфиопию, Эритрею и Сомали, перешли в наступление на Ливию. Когда осенью 1940 г. Италия напала на Грецию, английские войска, высадившиеся в этой стране, приняли участие в боевых действиях. Войска агрессора были вытеснены из Греции, Италия оказалась перед риском потери Албании.

Германии пришлось спасти своего союзника. В феврале 1941 г. в Ливию прибыл экспедици-

онный корпус под командованием генерала Э. Роммеля, к апрелю отбросивший англичан к границе Ливии с Египтом. В апреле-мае 1941 г. германские войска с территории союзных Германии Венгрии, Румынии и Болгарии вторглись в Югославию и Грецию, заставив англичан, как и в Дюнкерке, срочно эвакуироваться. В мае немецкие воздушно-десантные войска захватили остров Крит, который Англия пыталась превратить в основную базу своей авиации в Восточном Средиземноморье. Германская агентура активизировалась и на Ближнем Востоке, в частности в Ираке, рассчитывая использовать антианглийские настроения в колониальных и зависимых странах.

«Новый порядок» и Соппротивление в Европе. Фактически вся континентальная часть Западной Европы оказалась в полной власти Германии, которая начала устанавливать здесь «новый порядок». Его ядром стала Германия, значительно расширившая свою территорию. Польша, как государство, была уничтожена, ее западные земли с населением около 9,5 млн. человек были включены в состав Германии. На оставшейся территории с Варшавой было создано генерал-губернаторство с населением примерно 12 млн. человек. На западе частью Германии стали Эльзас и Лотарингия, Люксембург. Больше половины территории Франции было оккупировано. В южной, не оккупированной части страны, в курортном городе Виши власть формально принадлежала французской администрации. Однако сложившийся режим, возглавленный подписавшими акт о капитуляции адмиралом А. Петеном и бывшим премьер-министром П. Лавалем (в 1945 г., после освобождения Франции, они были приговорены к смертной казни за измену), отвечал всем признакам зависимого.

В покоренной Европе запрещалась деятельность всех партий, кроме фашистских организаций. На оккупированных территориях местное управление передавалось так называемым коллаборационистам — лидерам местных фашистских партий, сотрудничавшим с оккупантами. Первый такой опыт был применен в Норвегии, где местную администрацию возглавил В. Квислинг, фамилия которого стала нарицательным именем. «Квислингам», в распоряжении которых находились местные полицейские формирования, вменялось в обязанность обеспечивать соблюдение «нового порядка» на оккупированных территориях. Содержание оккупационных войск возлагалось на местное население, обязанное поставлять в Германию продовольствие, сырье, выпускать военную продукцию. Профсоюзная, забастовочная деятельность были запрещены, продолжительность рабочего дня достигала 10-12 часов при семидневной рабочей неделе, средний уровень реальной зарплаты упал примерно на 30-50% по сравнению с довоенной. Промышленность работала по заказам германского министерства экономики, наиболее важные и прибыльные производства, лучшие земли переходили в руки немцев. Формой трудовой повинности выступал вывоз рабочей силы в Германию на принудительные работы. Уже в начале 1941 г. в германской экономике использовалось около 3 млн. белых рабов.

На «квислингов» возлагалась также задача выявления лиц, участвующих в движении сопротивления оккупантам, помогающих и сочувствующих им, принадлежащих к запрещенным политическим партиям. В Югославии за время войны и оккупации погибло свыше 1200 тыс. гражданских лиц. Жертвами террора стали более 400 тыс. французов и француженок. Особое внимание уделялось выявлению людей еврейской национальности и помощи оккупационным властям в их вывозе в концентрационные лагеря (лагеря смерти), созданные специально для истребления людей. В сотнях лагерей заключенных использовали на принудительных работах. Детей, стариков, тех, кто от истощения не мог работать, убивали в газовых камерах, их волосы использовались для набивки матрасов, а пепел — для удобрения полей. Всего на оккупированной территории в годы войны было истреблено около 6 млн. евреев. Кроме того, германские власти осуществляли долгосрочную программу постепенного сокращения численности коренного, неарийского, населения оккупированных территорий с тем, чтобы впоследствии включить их в состав новой империи.

Порядки в большинстве союзных Германии стран мало отличались от оккупационных. В сентябре 1940 г. был подписан «Тройственный пакт» — соглашение о военном союзе Германии, Японии, Италии. Вскоре к нему присоединились Венгрия, Румыния, Словакия, Болгария.

Границы союзных Германии стран перекраивались по усмотрению Гитлера. Так, территория Румынии была урезана, Болгария получила Южную Добруджу, Венгрия — Трансильванию. Кроме того, Венгрии переходила часть земель Словакии и ликвидированной Югославии. На территории большинства восточноевропейских стран, особенно после начала подготовки войны против СССР, были размещены германские войска. С Италией и ее претензиями, после неудач итальянской армии, в Берлине особенно не считались. Испания и Португалия заняли позицию дружественного нейтралитета по отношению к Германии. Впоследствии режим Франко направил так называемую

добровольческую дивизию для участия в войне против СССР.

Террористический режим на оккупированных территориях, ущемлявший интересы подавляющего большинства населения, не мог не вызывать сопротивления. Однако его развитие в 1939—1941 гг. сдерживалось рядом причин. Германия многим казалась несокрушимой, любая акция протеста вызывала жесточайшие репрессии. Оккупанты ввели систему заложничества, при которой в ответ на акты саботажа, нападения на немецких солдат казни подвергались десятки наиболее уважаемых или произвольно схваченных на улицах местных жителей. Многие из запрещенных политических партий перешли на нелегальное положение. При этом «левые» и «правые» не могли найти общего языка друг с другом. Коммунистические партии, то есть секции Коминтерна, руководимые из Москвы, вынуждены были считаться с официальной позицией его лидеров. Она, в свою очередь, вплоть до нападения Германии на Советский Союз, определялась теми оценками войны, которые были совместимы с Договором о дружбе между СССР и Германией.

В Лондоне, куда удалось эвакуироваться многим членам правительств оккупированных стран, были сформированы правительства в изгнании, постепенно налаживавшие связи с подпольем своих государств. Наиболее масштабный характер приняла деятельность возглавленной генералом де Голлем организации «Свободная Франция», признанная Великобританией в качестве законного представителя интересов французского народа. Из числа французских военнослужащих, эвакуированных из Дюнкерка, сложилось ядро войск «Свободной Франции» (около 40 тыс. человек), которые подчинялись британскому командованию. В 1941 г. эти войска приняли участие в операции по захвату Сирии и Ливана, колониальная администрация которых признавала законность прогерманского правительства Петена — Лаваля.

Таблица 5.

Соотношение сил в Европе 1939 г.

Показатель	Англия и Франция	Польша	Германия
Население (млн. человек)	89,5	34,8	79,4
Производство электроэнергии (млрд. квт-ч.)	48,8	4	66
Выплавка чугуна (млн. т.)	16	1,0	17,5
Выплавка стали (млн. т.)	21,7	1,5	23
Сухопутная армия к 1 сентября 1939 г. (дивизий)	85*	47	103
Самолетов	1400*	400	2500
Танков	2200*	220	3200

* Указана численность только тех войск, которые были развернуты против Германии, без колониальных и иных соединений. (Составлено по книге: «Вторая мировая война 1939—1945: Военно-исторический очерк. М., 1958. С. 53—54; Начальный период войны. М., 1974. С. 149—152.)

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из речи У. Черчилля, 4 июня 1940 г.:

«И хотя многие районы Европы и многие древние прославленные государства стали или могут стать добычей гестапо и всего ненавистного нам фашистского режима, мы не дрогнем и не отступим. Мы пойдем вперед до конца. Мы будем сражаться во Франции, мы будем сражаться на морях и океанах, со все возрастающей уверенностью и силой мы будем сражаться в воздухе. Мы будем защищать наш остров, чего бы нам это ни стоило. Мы будем драться за побережье, мы будем драться в районах высадки десантов, мы будем драться на полях и на улицах, мы будем драться в горах. Мы никогда не сдадимся, и даже если бы наш остров или значительная его часть оказались под пятой противника, во что я никогда не поверю, и население его умирало бы от голода, то и тогда остальные страны нашей империи, охраняемые флотом, продолжили бы борьбу, доведя ее до того благословенного часа, когда Новый Свет со всей его мощью выступил бы для спасения и

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как началась вторая мировая война? Какое время ее первого этапа называют «странной войной»? Почему? Проанализируйте таблицу 5. О чем свидетельствуют приведенные в ней данные?
2. Раскройте причины и итоги советско-финской войны. Какое значение она имела для России, Европы?
3. Проследите по карте ход военных действий первого этапа второй мировой войны (1939 — первая половина 1941 г.) Охарактеризуйте их результаты. Почему Германии так легко удалось покорить большую часть Европы?
4. Что означало для Европы установление «нового порядка»? Какое сопротивление он встретил?
5. Объясните термины, понятия: «блицкриг», «странная война», «новый порядок», «квислинги». Как они связаны между собой по смыслу?
6. Дайте название приведенному фрагменту из речи У. Черчилля, которое отражало бы суть документа. На какой «благословенный час» возлагал надежды автор? Почему?

§ 14. АНТИГИТЛЕРОВСКАЯ КОАЛИЦИЯ

22 июня 1941 г. Германия и ее союзники напали на Советский Союз. Этому нападению предшествовало ухудшение советско-германских отношений.

СССР и Германия накануне войны. Внезапный разгром Франции был неожиданным для руководства СССР, которое, исходя из опыта первой мировой войны, полагало, что война приобретет затяжной характер. В изменившихся условиях Советский Союз ускоренными темпами начал устанавливать контроль над сферой интересов, определенной ему по договору с Германией.

В тот же день, когда пал Париж, 14 июня 1940 г., СССР обвинил правительства стран Прибалтики в нарушении договоров о взаимопомощи и ввел свои войска на их территорию. Менее чем через месяц Литва, Латвия и Эстония были провозглашены Советскими республиками и приняты в состав СССР. Сразу после капитуляции Франции Советский Союз, сконцентрировав крупные силы на границе Румынии, добился передачи ему Бессарабии.

В ноябре 1940 г. в ходе визита министра иностранных дел СССР В.М. Молотова в Берлин ему было сделано предложение о присоединении Советского Союза к Тройственному пакту. Приняв его, СССР следовало поддержать Германию в войне с Англией, ему была обещана сфера влияния в Иране и Индии. Однако для советского руководства оказалось неприемлемо вступление в войну на стороне откровенно агрессивных держав, дальнейшее усиление которых воспринималось как угроза безопасности СССР.

Фактически, Советский Союз в ноябре 1940 г. втянулся в соперничество с Германией за влияние на балканские страны, предложив Болгарии заключить договор о дружбе и взаимной помощи, отвергнутый болгарской стороной. В апреле 1941 г. СССР подписал договор о дружбе и ненападении с Югославией за день до нападения Германии на эту страну.

После отказа Советского Союза от вступления в Тройственный пакт А. Гитлер в декабре 1940 г. утвердил план «Барбаросса», предполагавший молниеносный разгром СССР в 1941 г. до завершения войны Германии с Англией. Согласно этому плану, немецкие войска должны были за три месяца выйти на рубеж Архангельск-Астрахань.

Принятие решения о нападении на СССР, с одной стороны, отвечало первоначальным идеям А. Гитлера 1920-х гг. о завоевании «жизненного пространства» для немцев на Востоке. С другой стороны, это решение было принято и одобрено лидерами Германии с учетом итогов военных действий 1940 г. в Европе.

При планировании кампании 1941 г. учитывалось, что десант на Британские острова, при господстве флота Великобритании на море, не имеет шансов на успех. Идеи командования флота о том, чтобы перенести центр тяжести операций в Восточное Средиземноморье, прорваться через Египет, Палестину, Ирак и Иран к Индии, были отвергнуты А. Гитлером как нереалистические. Из-за больших расстояний даже снабжение корпуса Роммеля в Африке по морю и воздуху вызывало сложности. Разгромив СССР, Германия не только избавлялась от потенциального противника, овладевала его ресурсами, но и обеспечивала своим танковым армиям кратчайший путь в сердце Британской империи, в Индию, создание угрозы которой, представлялось, открывает вполне реальный шанс принудить Англию к капитуляции в 1942 г.

Предполагая, что СССР может быть разгромлен за три месяца, командование вермахта исходило из опыта побед над считавшимися первоклассными армиями стран Европы. Учитывалось, что Красная Армия ослаблена репрессиями 1937 — 1938 гг. против ее командного состава, что она не лучшим образом проявила себя в «зимней войне» с Финляндией, что значительная часть ее командиров и солдат не имеет боевого опыта, в то время как германская армия воевала уже почти два года. Считалось, что методы «блицкрига» позволят уничтожить основные силы Красной Армии в первые же недели войны. Это подорвет волю и народа и руководства СССР к дальнейшему сопротивлению, как это произошло во Франции. Принималось во внимание, что СССР не был готов к войне. Программа модернизации его вооруженных сил должна была завершиться не ранее 1942 г. При этом германская разведка недооценила мобилизационные возможности СССР. Наличие у него новых танков Т-34 и КВ, по своим данным превосходящим германскую танковую технику, реактивных минометов «Катюша» оказалось неприятным сюрпризом для германского командования.

Помех со стороны Великобритании, которая еще не успела создать достаточно сильную сухопутную армию, чтобы угрожать высадкой во Франции, не ожидалось, тем более что из имевшихся у нее к лету 1941 г. 214 дивизий Германия направляла против СССР 152. Остальным войскам, совместно с итальянскими дивизиями, следовало нести охрану территории рейха и покоренных стран, вести операции в Африке.

Дата для нападения — 22 июня — была выбрана неслучайно, поскольку именно в этот день в 1940 г. капитулировала Франция. Гитлер, склонный к мистицизму, считал, что эта дата является счастливой для Германии.

СССР принимал меры по укреплению своих вооруженных сил с начала 1930-х гг., с началом войны в Европе его промышленность была переведена в режим военного времени. В марте 1941 г. правительство США, а в апреле — Великобритании, ссылаясь на данные разведки, предупредили И.В. Сталина о намерении Гитлера напасть на СССР.

Советское правительство не поверило этим заявлениям, поскольку Сталин был убежден, что Германия не решится воевать на два фронта. Он не мог и мысли допустить, что германское командование планирует разгромить СССР всего за три месяца. Тем не менее, в апреле 1941 г. в армию было призвано около 800 тыс. резервистов.

Нападение Германии на СССР. В начале войны СССР имел больше танков и боевых самолетов, чем Германия, хотя многие из них и устарели. Однако значительная часть боевой техники из-за внезапности удара была уничтожена ударами с воздуха, не успев вступить в бой. На направлениях танковых прорывов немецкие войска имели подавляющее превосходство. Силы приграничных военных округов, в том числе и из-за ошибок командования, были почти полностью окружены и уничтожены. За два месяца боев войска Германии и ее союзников углубились на территорию СССР на 700-800 км., захватили Белоруссию, Молдавию, почти всю Украину, осадили Ленинград, вышли на дальние подступы к Москве. СССР потерял не менее половины той армии, с которой он вступил в войну. Крупнейшие промышленные центры оказались в руках захватчиков. События разворачивались почти так, как планировалось по плану «Барбаросса», хотя германское командование и обнаружило, что оно недооценило численность Красной Армии и количество имевшейся у нее боевой техники. Главный просчет, однако, состоял в том, что не была принята во внимание воля советского народа к сопротивлению. Сотни тысяч человек вступали в армию добровольцами. В оккупированных районах началась партизанская война. В промышленных районах на востоке страны люди работали сверхурочно, с тем чтобы наладить выпуск военной техники. Проявления паники и растерянности, особенно на начальном периоде войны, были нередкими, но они подавлялись мощным сталинским аппаратом репрессий, у которого появился иной противник, кроме собственного народа. Из лагерей были выпущены опальные военачальники, война приобрела подлинно отечественный, патриотический характер.

К декабрю 1941 г. на Восточном фронте немецкие войска истощили свой наступательный порыв. Несмотря на огромные потери, Красная Армия сумела сорвать планы «молниеносной войны». Германии пришлось вести зимнюю кампанию, к которой она не готовилась. Подтянув свежие силы из Сибири и Дальнего Востока, советское командование смогло не только отстоять Москву, но и нанести вермахту первое серьезное поражение в войне, отбросив его от Москвы на 150—200 км.

Оборонительные бои Красной Армии, а особенно ее зимнее наступление поставили Германию

на грань военной катастрофы. По оценке германского Генштаба, если летом 1941 г. полностью боеспособными были 64% войск, находившихся на Восточном фронте, то к исходу зимы 1941—1942 гг. — лишь 5%.

Формирование антигитлеровской коалиции. С нападением Германии на СССР у него появился общий противник с Великобританией. Уже вечером 22 июня премьер-министр Великобритании У. Черчилль заявил о своей солидарности с СССР. 12 июля была подписана англо-советская декларация об оказании друг другу взаимной помощи и поддержки, о недопустимости заключения сепаратного мира. Большое значение для дальнейшего сотрудничества имело признание Советским Союзом в качестве законных правительств Польши, Чехословакии, Норвегии, Бельгии, Франции, находящихся в изгнании. В августе 1941 г. союзники предприняли первую совместную военную операцию, введя войска в Иран, чтобы пресечь деятельность германской агентуры в этой стране.

Сложнее складывались отношения сотрудничества с США, в которых были сильны изоляционистские настроения. С началом войны в Европе по инициативе Ф.Д. Рузвельта в закон о нейтралитете были внесены изменения. Согласно им, воюющие страны могли приобретать в США оружие, боеприпасы и стратегическое сырье при условии немедленной оплаты и вывоза на собственных судах. Несмотря на то что этот закон был крайне выгоден для американской промышленности, 1/3 сенаторов и 2/5 конгрессменов голосовали против него.

С поражением Франции в США возникли серьезные опасения, что Англия также будет разгромлена или капитулирует перед Германией, которая в этом случае станет достаточно могущественной, чтобы угрожать американскому континенту. Эти опасения побудили Ф.Д. Рузвельта принять меры по укреплению обороны страны. В частности, был создан двухпартийный кабинет, включивший представителей и Республиканской, и Демократической партий. Впервые в мирное время вводилась всеобщая воинская повинность. Для охраны морских торговых путей Англии были переданы 50 эсминцев.

Это было сделано в обмен на договор об аренде на 99 лет английских баз в Западном полушарии.

Президент США обратил внимание на письмо А. Эйнштейна с предостережением о возможности создания Германией оружия необычайной разрушительной силы в результате работ по обогащению урана. В США началась работа по так называемому Манхэттенскому проекту, созданию собственного атомного оружия.

На президентских выборах 1940 г. главным аргументом кандидата республиканцев У. Уилки, соперника Ф.Д. Рузвельта, было обещание предотвратить вступление США в войну. В свою очередь и Рузвельт, победивший 27,2 млн. голосов против 22,3 млн. у Уилки, обещал, что он будет помогать Великобритании всеми средствами, кроме военных.

Тем не менее, когда Англия истощила свой золотой запас и уже не могла закупать вооружение, несмотря на сильные изоляционистские настроения, в марте 1941 г. сенат США принял закон о ленд-лизе. Согласно этому закону, государства, сопротивление которых фашистской агрессии признавалось отвечающим интересам обороны самих Соединенных Штатов, получали право приобретать в долг все необходимое для ведения войны. Долги по ленд-лизу подлежали оплате после войны лишь в том случае, если полученные товары не были израсходованы в военных целях. Охраняя поставляемые грузы, военно-морские силы США начали патрулирование в Атлантическом океане, препятствуя действиям германских подводных рейдеров.

В марте состоялись секретные переговоры военного командования США и Англии. Было достигнуто соглашение, что в случае вступления США в войну против держав Тройственного пакта основные усилия союзников сосредоточатся на разгроме Германии как наиболее опасного противника.

В августе 1941 г. США и Великобритания подписали декларацию о принципах сотрудничества во время и после войны. Она получило название «Атлантической хартии». В этом документе стороны обязывались воздержаться от территориальных или других приобретений, уважать право народов избирать себе форму правления, способствовать восстановлению независимости тех народов, которые были лишены ее насильственным путем. Они выразили приверженность принципам равного доступа всех стран к торговле и мировым сырьевым источникам, обеспечения народов высокого уровня жизни, экономического развития и социальной защищенности, прочного мира.

Нападение Германии на СССР означало, что угроза вторжения в Англию уходит на второй план. Оно было расценено изоляционистами в США, враждебно относившимися как к воинствующему национализму Гитлера, так и к идеологии «мировой революции», исповедуемой СССР, как шанс предотвратить вступление Америки в войну. Кредо изоляционистов сформулировал сенатор (впоследствии вице-президент и президент) Г. Трумэн, заявивший, что «если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Гитлеру, и, таким образом, пусть они убивают как можно больше, хотя я не хочу победы Гитлера ни при каких обстоятельствах».

Многие американские военные эксперты полагали, что СССР потерпит поражение в течение нескольких месяцев и оказывать помощь ему бесполезно. Тем не менее, правительство Ф.Д. Рузвельта приветствовало его присоединение к «Атлантической хартии». В октябре 1941 г. на СССР был распространен закон о ленд-лизе, хотя реально поставки начались лишь в 1942 г.

Агрессия Японии на Тихом океане и вступление в войну США. Решающим ударом по американскому изоляционизму стало нападение Японии на США 7 декабря 1941 г. и последовавшее за этим объявление Германией войны США.

По образцу европейского фашизма в Японии была проведена реорганизация политической системы. Распускались все политические партии, вместо них создавалась новая структура — Ассоциация помощи трону, возглавляемая премьер-министром и включившая представителей крупнейших кланов феодалов, промышленников, военной и гражданской бюрократии. Вместо профсоюзов создавались «общества служению Отечеству». Крупнейшие концерны (Мицуи, Мицубиси и др.) совместно с правительством организовывали ассоциации контроля над промышленностью, централизованно распределявшие сырье, энергоресурсы, рабочую силу для наращивания объемов военного производства.

В 1940—1941 гг., продолжая агрессию в Китае, Япония готовилась к расширению своего участия в войне. В Китае у нее находилось 63 дивизии, 18 обеспечивали охрану метрополии, 15 могло быть использовано на других театрах войны. Правящие круги Японии намеревались создать систему «нового порядка» в Азии, но выбор направления экспансии вызывал определенные колебания. После поражения Франции Япония поставила под свой контроль французскую колонию Индокитай. Затруднительное положение Англии побудило правящие круги Японии сделать выбор в пользу экспансии в южном направлении, хотя это означало войну и с США.

Попытки японских милитаристов ранее, в 1938 и 1939 гг., проверить прочность обороны СССР у озера Хасан и на реке Халхин-Гол заставили их высоко оценивать советскую военную мощь. Кроме того, для вторжения в СССР требовались крупные силы сухопутной армии, занятые войной с Китаем, а при ударе в южном направлении можно было использовать флот, до этого бездействовавший. В апреле 1941 г. Япония подписала с Советским Союзом договор о нейтралитете. Хотя у руководства СССР не было полной уверенности в том, что этот договор будет соблюдаться, все же отчасти он обеспечил безопасность Дальнего Востока.

7 декабря 1941 г. японский флот атаковал Пёрл-Харбор, основную базу флота США в Тихом океане, потопив и повредив восемь линкоров, составлявших основу американского Тихоокеанского флота США. Почти одновременно у побережья Малайи были потоплены два английских линкора, что на время обеспечило Японии полную свободу действий на море. Союзники имели незначительный численный перевес на театре военных действий (22 дивизии против 15), но их силы разпылялись по гарнизонам, японцы имели перевес в авиации и на море. Их войска высадились на Филиппинах, в Индонезии, полностью овладев ими к весне 1942 г., вступили на территорию Таиланда, ставшего союзником Японии, заняли Малайзию и Бирму, оказавшись на подступах к Индии.

С официальным вступлением США в войну антифашистская коалиция, наконец, получила организационное оформление. 1 января 1942 г. правительства стран, воюющих с «Тройственным пактом», подписали Декларацию 26 государств. Она содержала обязательства использовать все ресурсы для победы над противником, не заключать сепаратного перемирия или мира, определяла, что послевоенное устройство мира должно строиться на принципах «Атлантической хартии». Декларация была открыта для присоединения к ней иных, пока не воюющих стран.

Таблица 6.

Вооруженные силы СССР и Германии на 22 июня 1941 г. и итоги первых 40 дней войны

Показатели	ВС Германии и ее союзников (развернуто против СССР)	СССР, в западных округах	Потери СССР за 40 дней войны
Численность войск (тыс. человек)	5500	2910	2030
Танков и САУ	3582	11000	11000
Самолетов	4275	9970	8600

(Россия и Германия в годы войны и мира, 1941—1995. М., 1995. С. 136,176.)

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из выступления У. Черчилля по радио, 22 июня 1941 г.:

«За последние 25 лет никто не был более последовательным противником коммунизма, чем я. Я не возьму обратно ни одного слова, которое я сказал о нем. Но все бледнеет перед развертывающимся сейчас зрелищем <...> Я вижу русских солдат, стоящих на пороге родной земли, охраняющих поля, которые их отцы обрабатывали с незапамятных времен <...> Я вижу десятки тысяч русских деревень, где средства к существованию с таким трудом вырываются у земли, но где существуют исконные человеческие радости, где смеются девушки и играют дети. Я вижу, как на все это надвигается гнусная нацистская военная машина с ее щеголеватыми, бряцающими шпорами прусскими офицерами, с ее искусными агентами, только что усмирившими и связавшими по рукам и ногам десятков стран. Я вижу также серую вымуштрованную массу свирепой гуннской солдатни, надвигающейся, подобно тучам ползущей саранчи. Я вижу в небе германские бомбардировщики и истребители с еще незажившими рубцами от ран, нанесенных им англичанами, радующиеся тому, что они нашли, как им кажется, более легкую и верную добычу <...>

За всем этим шумом и громом я вижу кучку злодеев, которые планируют, организуют и навлекают на человечество эту лавину бедствий <...> Любой человек или государство, которые борются против нацизма, получают нашу помощь. Любой человек или государство, которые идут с Гитлером, — наши враги <...> Такова наша политика, таково наше заявление. Отсюда следует, что мы окажем России и русскому народу всю помощь, какую только сможем. Мы обратимся ко всем нашим друзьям и союзникам во всех частях света с призывом придерживаться такого же курса и проводить его так же стойко и неуклонно до конца, как это будем делать мы». (Хрестоматия по новейшей истории. М., 1960 Т. 1. С. 247.)

Из «Атлантической хартии», 12 августа 1941 г.:

«Президент Соединенных Штатов Америки и премьер-министр Черчилль, представляющий правительство его величества в Соединенном Королевстве, после совместного обсуждения сочли целесообразным обнародовать некоторые общие принципы национальной политики их стран — принципы, на которых они основывают свои надежды на лучшее будущее для мира:

- 1) их страны не стремятся к территориальным или другим приобретениям;
- 2) они не согласятся ни на какие территориальные изменения, не находящиеся в согласии со свободно выраженным желанием заинтересованных народов;
- 3) они уважают право всех народов избирать себе форму правления, при которой они хотят жить: они стремятся к восстановлению суверенных прав и самоуправления тех народов, которые были лишены этого насильственным путем;
- 4) соблюдая должным образом свои существующие обязательства, они будут стремиться обеспечить такое положение, при котором все страны, великие или малые, победители или побежденные, имели бы доступ на равных основаниях к торговле и к мировым сырьевым источникам, необходимым для экономического процветания этих стран;
- 5) они стремятся добиться полного сотрудничества между всеми странами в экономической области с целью обеспечить для всех более высокий уровень жизни, экономическое развитие и социальное обеспечение;
- 6) после окончательного уничтожения нацистской тирании они надеются на установление мира, который даст возможность всем странам жить в безопасности на своей территории,

- а также обеспечить такое положение, при котором все люди во всех странах могли бы жить всю свою жизнь, не зная ни страха, ни нужды;
- 7) такой мир должен предоставить всем возможность свободно, без всяких препятствий плавать по морям и океанам;
- 8) они считают, что все государства мира должны по соображениям реалистического и духовного порядка отказаться от применения силы...» (Антология мировой политической мысли. М., 1997. Т. 5 С. 332.)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как складывались отношения СССР и Германии в конце 1940 — начале 1941 г.?
2. Охарактеризуйте план «Барбаросса»: какие основные цели Гитлера он отразил? (Используйте уже изученные документы.)
3. Какими факторами вы можете объяснить причины невероятных трудностей, с которыми столкнулся СССР в первые месяцы войны на своей территории? Что изменилось в ходе мировой войны после 22 июня 1941 г.?
4. Опишите процесс создания антигитлеровской коалиции. Какие общие интересы объединили ее участников? Что их разделяло?
5. Какую роль сыграла «Атлантическая хартия» в создании антигитлеровской коалиции? Рассмотрите основные принципы политики, изложенные в документе. Как вы думаете, отражали ли они реальные цели политики присоединившихся к ней стран?
6. В чем состояла суть выступления У. Черчилля 22 июня 1941 г.? Как должна была подействовать на слушателей образно нарисованная картина происходящих в Европе событий?
7. Объясните причины вступления США в войну.
8. Каковы были цели Японии в развязывании агрессии в Азии?

§ 15. ТРУДНЫЙ ПУТЬ К ПОБЕДЕ

После вступления в войну США на стороне государств антигитлеровской коалиции был бесспорный перевес в материальных и людских ресурсах. Однако, для того чтобы перевести экономику на военный лад, развернуть войска на театрах военных действий, Соединенным Штатам требовалось время.

Проблема второго фронта. Для командования США и Великобритании, территория которых находилась вне зоны боевых действий, оптимальным представлялось ведение войны против Германии на истощение. Союзники предполагали наносить удары на второстепенных направлениях, где можно было ожидать минимального сопротивления, постепенно вытесняя германские войска с захваченной ими территории, ослабляя Германию бомбардировками. Лишь на заключительном этапе войны, после полного развертывания всех сил, предполагалось начать наступление собственно на Германию.

Подобная стратегия объективно предполагала, что пока союзники будут ослаблять Германию ударами на периферийных театрах военных действий, Советскому Союзу придется сдерживать натиск основных сил вермахта. Эта перспектива, естественно, не устраивала руководство СССР, у которого возникали подозрения, что Великобритания и США стремятся добиться взаимного истощения и Германии, и Советского Союза, с тем чтобы продиктовать свои условия мира.

Союзники не могли игнорировать настоятельные требования СССР о скорейшем открытии второго фронта в Европе, опасались, что Советский Союз или потерпит поражение, или, обнаружив, что он фактически оставлен наедине с германской военной машиной, пойдет на сепаратный мир с Германией. В то же время командование союзных, особенно английских войск, не забывших Дюнкерк, было убеждено, что Германия достаточно сильна, чтобы сбросить в море любой десант, а это могло стать катастрофой для союзников, подорвать их боевой дух.

В этих условиях лидеры Англии и США пошли на сознательный обман, дав заверения в открытии второго фронта во Франции в 1942 г., хотя в действительности подобная операция, да и то крайне ограниченная, планировалась лишь на крайний случай, если СССР окажется на грани поражения. В августе 1942 г. У. Черчилль во время визита в Москву уверял, что второй фронт будет открыт не позже 1943 г. Это обещание также не было выполнено.

В 1942 г. союзники ограничились боевыми действиями в Северной Африке, где итаलो-

немецкие войска под командованием Э. Роммеля к осени оказались в 100 км. от Александрии. Лишь в ноябре англичане начали контрнаступление в Египте. В это же время англо-американские войска высадились в портах французских колоний Алжира и Марокко, находившихся под контролем не оказавших сопротивления войск режима Петена-Лавалля. Опасаясь за тылы своих сил в Египте, Роммель отступил в Тунис, который немцы удерживали до мая 1943 г.

Пассивно действовали союзники и на Тихом океане, хотя к лету 1942 г. Япония истощила возможности проведения дальнейших наступательных действий. В июне ее флот потерпел поражение у острова Мидуэй, где четыре авианосца были потоплены американской авиацией. Это вынудило японское командование перейти к обороне на море.

Значение советско-германского фронта. Неготовность союзников к масштабным, решительным действиям позволила в 1942 г. германскому командованию вновь бросить основные силы против СССР. Затягивание войны было выгодно союзникам, обладавшим большим экономическим потенциалом, а для Германии единственный шанс на успех в войне был связан с нанесением поражения СССР. К маю 1942 г. из 237 дивизий Германии четыре действовало против англичан в Египте, 51 несла охрану оккупированных территорий, 182 дивизии, или более 3/4 всех войск, находились на Восточном фронте.

Германское командование не решилось вести наступление по всему фронту, атаковать сильно укрепленные рубежи на московском направлении. Его замысел состоял в нанесении удара на южном крыле Восточного фронта, выходу к Волге, тем самым отрезав от Центральной России Северный Кавказ и Закавказье, лишив СССР плодородных земель Кубани и Ставрополя, бакинской нефти. С выходом на Кавказ Германия связывала возможность вовлечь в войну Турцию, создать угрозу союзникам на Ближнем и Среднем Востоке. Предполагалось, что реализация этого плана подтолкнет Японию к нападению на СССР.

В мае 1942 г. Германия вновь захватила инициативу на Восточном фронте. Ее войска сорвали попытку Красной Армии продолжить начатое зимой наступление, нанеся ей поражение под Харьковом. За июль-август, продвинувшись на восток на 300—400 км., войска Германии и ее союзников вышли к Волге в районе Сталинграда, прорвались на Северный Кавказ.

При этом протяженность фронта увеличилась более чем на 1 тыс. км., германская армия потеряла около миллиона убитыми, ранеными и пленными. В ноябре советские войска прорвали растянутый фронт противника. 23 ноября крупная группировка немецких войск в районе Сталинграда была окружена, 2 февраля 1943 г. она капитулировала. Перейдя в наступление по всему фронту, Красная Армия отбросила противника далее тех рубежей, с которых им было начато наступление 1942 г., в частности была прорвана продолжавшаяся 18 месяцев блокада Ленинграда.

Поражение под Сталинградом вынудило Германию принять чрезвычайные меры для сохранения боеспособности армии. Была объявлена тотальная мобилизация. Это подразумевало введение обязательной трудовой повинности для мужчин от 16 до 65 лет и женщин от 17 до 45 лет. Чтобы высвободить людские ресурсы для призыва в армию, было расширено использование труда иностранных рабочих и военнопленных. Их число в Германии к лету 1943 г. достигло 6,3 млн. человек. К 1944 г., чтобы избежать сокращения производства, число ввезенных в Германию рабочих было увеличено еще на 4 млн. человек. Из оккупированных территорий и союзных стран беспощадно выкачивались ресурсы, их хозяйство переходило под контроль немецких фирм.

Тотальная мобилизация усиливала сопротивление населения оккупационному режиму. Поскольку открытый протест был невозможен, германским властям приходилось сталкиваться с саботажем на производстве, ростом партизанского движения на оккупированных землях. Наибольшие масштабы оно приобрело на захваченной территории СССР, где немецкому командованию приходилось держать 20-25 дивизий для охраны коммуникаций, поддержания «нового порядка». Ареной развития партизанского движения, особенно после битвы под Сталинградом, стала Югославия, где к 1945 г. оно сковывало 12 дивизий, Греция, большой размах оно приобрело также в Польше, Франции, Чехословакии, Норвегии и Бельгии.

Поражение немецких войск под Сталинградом вызвало брожение и в союзных Германии странах. Правительства Венгрии, Румынии и Финляндии начали зондировать почву относительно возможности выхода из войны и заключения мира с союзниками. Турция и Испания стали подчеркивать свой нейтралитет в войне.

Годы решающих битв: 1943—1944. В 1943 г. командование вермахта, пользуясь отсутствием второго фронта, еще планировало крупномасштабные наступательные действия на Восточ-

ном фронте, где было сосредоточено 2/3 германских войск, 196 дивизий. В частности, ставка делалась на новые танки «Тигр» и «Пантера», с помощью которых предполагалось прорвать фронт советских войск в районе Орла и Курска, вклинившийся в немецкие позиции (Орловско-Курская дуга). Однако внезапного удара не получилось. Начав наступление 5 июня, немцы столкнулись с глубоко эшелонированной обороной, одолеть которую они не сумели. Отразив наступление, Красная Армия 12 июня перешла в контрнаступление, отбросив противника по всему фронту, и к концу года достигла рубежа Днепра, освободив Восточную Украину, выйдя на границу Белоруссии. Впервые в истории войны с Германией советские войска наступали летом и осенью, что свидетельствовало не только об умении использовать неблагоприятные для противника зимние условия, но и о том, что переломный рубеж в войне достигнут.

В условиях, когда основные резервы Германии направлялись на Восточный фронт, союзники также активизировали свои действия. Им удалось вытеснить немцев из Туниса и, используя господство на море и воздухе в Средиземноморье, 13 англо-американских дивизий высадились 10 июля 1943 г. в Сицилии.

Потеря колоний, а затем и вступление союзников на землю Италии вызвали кризис итальянского фашизма. Итальянская экономика и так с трудом выдерживала бремя ведения войны, государственный долг в десять раз превышал национальный доход. Из-за экономической блокады в стране не хватало продовольствия, по карточкам дневная норма выдачи хлеба составляла всего 150 грамм. Летом-осенью 1942 г. по Италии прокатилась волна забастовок, при этом наряду с экономическими требованиями выдвигались лозунги отставки Муссолини. Число членов фашистской партии с осени 1942 по весну 1943 г. сократилось с 5 млн. до 2 млн. человек. Действующие в подполье оппозиционные партии — от Коммунистической до Христианско-демократической — договорились взаимодействовать в борьбе с диктатурой.

24 июля 1943 г. на заседании Большого фашистского совета было принято решение об отстранении Муссолини от власти. 25 июля он был арестован. Власть перешла к маршалу П. Бадолье, который заявил о роспуске фашистской партии и профсоюзов, а также разрешении легальной деятельности демократических политических партий. В августе новое правительство Италии начало переговоры с союзниками. 3 сентября было подписано перемирие: итальянская армия прекращала боевые действия, союзникам предоставлялось право пользования портами и аэродромами страны. В тот же день англоамериканские войска начали высаживаться в Италии, однако большая часть страны оказалась оккупирована немецкой армией, остановившей продвижение союзников на рубежах южнее Рима. По приказу А. Гитлера диверсионная команда похитила находящегося под арестом Б. Муссолини. Его доставили на оккупированную Германией территорию Северной Италии, где была создана так называемая Социальная республика во главе с Б. Муссолини, фактически — протекторат Германии.

Успехи стран антигитлеровской коалиции определили важность более тесной координации их действий. В октябре 1943 г. на конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании, состоявшейся в Москве, была принята декларация, в которой союзники обязались вести войну до тех пор, пока противник не примет условий полной и безоговорочной капитуляции. В конце ноября 1943 г. лидеры трех держав — И.В. Сталин, Ф.Д. Рузвельт, У. Черчилль встретились в Тегеране, где были, наконец, согласованы сроки открытия второго фронта в Западной Европе: не позднее 1 мая 1944 г.

Это решение было вполне своевременным. В 1944 г., несмотря на большие потери, бомбардировки ее территории союзной авиацией, Германия оставалась грозным противником. По производству боевой техники она достигла самых высоких показателей за всю войну. По мере приближения линии фронта к границам Германии протяженность коммуникаций в стране сокращалась, что облегчало снабжение войск, их переброску с одного театра военных действий на другой.

Исходя из этого командование вермахта планировало на 1944 г. оборонительные операции, рассчитывая измотать союзников активной обороной. Эти планы, однако, не увенчались успехом. Еще в первой половине 1944 г. Красная Армия полностью освободила территорию Украины, отбросила немецкие войска от Ленинграда, выйдя к границам Литвы, Латвии и Эстонии.

6 июня 1944 г. англо-американские войска начали высадку в Северной Франции, к концу июня на захваченный ими плацдарм было переброшено около 1 млн. человек (25 дивизий). Немецкие контратаки не имели успеха. Союзники, включая и силы «Свободной Франции», возглавляемые генералом де Голлем, 15 августа высадились на юге Франции и устремились на север, заставив

остатки немецких войск отступать к границам Германии. 19 августа в Париже началось восстание, и к моменту подхода к городу дивизий союзников, 25 августа, Париж был освобожден. К ноябрю 1944 г. союзники полностью освободили территории Франции и Бельгии, вышли на границу Германии.

Начав перебрасывать подкрепления на открывшийся Западный фронт, германское командование облегчило Красной Армии переход в самое масштабное за все время войны наступление. Продвинувшись на запад на 400-700 км., советские войска почти полностью освободили территорию СССР, вышли на подступы к Варшаве, вступили на Балканы, выведя из войны последних остающихся у Германии союзников.

При приближении Красной Армии к границам Румынии диктатор Антонеску был, как в свое время и Муссолини, арестован. 24 августа в Бухаресте, а затем и в других городах началось антифашистское восстание. 31 августа советские войска вступили в Бухарест. Новое правительство Румынии не только предложило перемирие союзникам, но и объявило войну Германии.

9 сентября в Болгарии произошла антифашистская революция. Сразу же после этого Болгария объявила войну Германии. Пришедшее к власти правительство Отечественного фронта, в котором решающую роль играли коммунисты, начало социалистические преобразования.

Выход советских войск на границы Югославии и Греции, значительная часть территории которых была уже освобождена повстанческими силами, облегчил разгром германских оккупационных войск. В октябре 1944 г. в результате совместных операций советских войск и Народно-освободительной армии Югославии, возглавляемой И. Б. Тито, был освобожден Белград. Еще до этого остатки немецких войск на Балканах, которым грозило окружение, покинули Грецию.

Разгром Германии и Японии. В конце 1944 г. в военном отношении положение Германии было безнадежным. Заговору неудавшееся покушение на А. Гитлера 20 июня 1944 г., организованные с участием военных, свидетельствовали о том, что командование армии решило избежать капитуляции и заключить мир, пока Германия не полностью разгромлена. Германским военным было ясно, что пока А. Гитлер и его ближайшее окружение находятся у власти, союзники будут требовать безоговорочной капитуляции.

Тем не менее, фашистский режим намеревался продолжать сопротивление. Надежды возлагались на «чудо-оружие», которое сломит волю лидеров антигитлеровской коалиции. Так, с осени 1944 г. начался обстрел Лондона ракетами ФАУ-1 и ФАУ-2, хотя при низкой точности их наведения это было скорее оружие террора против гражданского населения, чем средство разрушения военных объектов. Актом отчаяния, призванным показать, что штурм Германии обойдется союзникам дорогой ценой, стала наступательная операция германской армии в Арденнах в декабре 1944 г. Однако попытка сбросить в море англо-американские войска завершилась неудачей. По личной просьбе У. Черчилля СССР в начале 1945 г. перешел к активным действиям на Восточном фронте, что заставило Германию перебросить все резервы против Красной Армии.

Фашистские лидеры рассчитывали на возникновение разногласий в антигитлеровской коалиции, ее раскол. Однако, хотя союзники во многом по-разному представляли себе послевоенное устройство мира, неприятие ими гитлеровского режима было слишком велико, чтобы отказаться от требования безоговорочной капитуляции Германии. На состоявшейся в феврале 1945 г. в Крыму (г. Ялта) конференции лидеров СССР, США и Великобритании ими была подтверждена приверженность принципу безоговорочной капитуляции Германии.

В 1945 г. у Германии не осталось никаких шансов на победу. Тем не менее, она капитулировала лишь 8 мая, после разгрома ее основных сил, взятия Берлина советскими войсками и самоубийства А. Гитлера.

Единственным участником Тройственного пакта, продолжавшим войну, оставалась Япония. С 1943 г. американские войска постепенно теснили ее на Тихом океане, летом 1944 г. они завладели Каролинскими и Марианскими островами. Осенью 1944 г. у Японии были отбиты Филиппинские острова, завершён разгром ее военно-морских сил. Но, несмотря на господство США на море и в воздухе, спад производства, паралич морских коммуникаций, Япония оставалась сильным соперником. Ее основные сухопутные силы не были разгромлены. В 1944—1945 гг. они развернули широкомасштабное наступление в Китае, захватив территорию с населением в 60 млн. человек, установив сплошную линию фронта от Маньчжурии до Индии. По оценкам американского командования, правда, сделанным до появления у США ядерного оружия, война с Японией могла затянуться до 1947 г.

В августе 1945 г. СССР, выполняя свои обязательства перед союзниками, объявил войну Японии и нанес поражение крупнейшей группировке ее сухопутных сил в Маньчжурии. 6 августа США сбросили атомную бомбу на Хиросиму, 9 августа — на Нагасаки, полностью уничтожив эти города со всем населением. Число жертв составило сотни тысяч человек. Люди, оказавшиеся в районе атомной атаки, умирали от последствий (радиоактивного облучения и спустя десятилетия после войны). Император Японии Хирохито принял решение о капитуляции. После сообщения об этом военный министр, командующие армией и флотом, другие военачальники, всего около 200 тыс. человек, следуя традиции самураев, покончили с собой. 2 сентября 1945 г. Япония капитулировала.

Проблема роли СССР в антигитлеровской коалиции. В послевоенные годы, с обострением отношений между государствами антифашистской коалиции, возникли споры относительно того, чей вклад в победу над фашизмом оказался решающим. Историки США и Великобритании, подробнейшим образом описывая операции на море, бои в Африке, упоминали о Восточном фронте лишь мимоходом, как второстепенном театре военных действий. Советские историки пытались доказать, будто СССР практически один разгромил Германию и Японию, в то время как союзники лишь пожинали плоды его успехов, занимая почти не обороняемые территории.

Истина же состоит в том, что без сотрудничества СССР, США и Великобритании антигитлеровская коалиция в принципе не могла добиться победы. Так, удары союзников на периферийных направлениях в 1942—1944 гг. не возымели бы эффекта, если бы на советско-германском фронте не было разгромлено 2/3 сухопутных сил Германии. В свою очередь то, что СССР успешно оборонял собственную территорию, не дает оснований для вывода о его способности нанести поражение Германии без открытия второго фронта. Как показывают данные о соотношении сил в 1944 г., Германия еще оставалась сильным противником, не уступающим СССР по военной мощи. Нельзя забывать, что союзники разгромили основные силы Италии, вели бомбардировки территории Германии, которые серьезно ослабили ее экономический потенциал. Кроме того, США и Англия вынесли основную тяжесть войны на Тихом океане. При этом большая часть сухопутных сил Японии была скована в Китае, о роли которого во второй мировой войне вообще часто забывают. Определенную помощь СССР представили поставки союзников по ленд-лизу. Хотя они поступали нерегулярно и составили около 4% общего объема промышленной продукции, выпущенной в СССР, по отдельным видам техники и вооружения их роль была значительной: 13% — по самолетам, 7% — по танкам, 200% — по автомобилям.

Можно допустить, что при большей степени взаимного доверия между союзниками, лучшей координации их действий война могла быть выиграна быстрее и с меньшими потерями. В то же время очевидно, что затягивание войны привело бы к появлению не только у США, но и у фашистской Германии ядерного оружия, что было бы чревато катастрофой для всего человечества.

Таблица 7.

Вооруженные силы основных участников второй мировой войны

Страна	Численность вооруженных сил (млн. чел.)	
	К началу 1941 г.	К началу 1945 г.
Германия	7,2	9,4
Япония	1,7	7,2
Италия	1,5	—
США	1,8	11,9
Великобритания	3,2	4,5
СССР	5,2	9,4
Китай	2,5	4,0
Китай (НОАК)	0,4	0,9

Таблица 8.

Производство боевой техники в крупнейших странах в 1943—1944 гг.

Страна	Производство танков (тыс. шт.) 1943/1944	Производство самолетов (тыс. шт.) 1943/1944
Германия	19,8/27,3	25,2/38,0
Япония	Ок. 1,0/1,0	16,3/28,3
СССР	24,0/29,0	35,0/40,3
Великобритания	8,6/7,5	23,7/26,3
США	29,5/17,6	85,9/96,4

Таблица 9.

Потери во второй мировой войне

Страна	Погибло в ходе войны, включая гражданское население, млн. человек
Китай	35,0
СССР	27,0
Германия	6,5
Польша	5,6
Япония	2,6
Югославия	1,8
Франция	0,8
Италия	0,8
Румыния	0,7
Греция	0,4
Великобритания	0,4
США	0,3

(Таблицы составлены по данным: История второй мировой войны. Т.3, 10. М., 1974; Советская военная энциклопедия; Итоги второй мировой войны / Пер. с нем. М., 1957; Вооруженные силы Японии. История и современность. М., 1985; Хаттори Т. Япония в войне 1941—1945. М., 1973; Россия и Германия в годы войны и мира, 1941 — 1995. М., 1995. При расхождении в оценках выбирались средние данные.)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему открытие второго фронта превратилось в серьезную проблему в ходе второй мировой войны?
2. Определите значение Восточного фронта в 1942—1943 гг. Какие события обеспечили коренной перелом в ходе второй мировой войны?
3. Раскройте значение сопротивления немецкому оккупационному режиму на захваченных территориях.
4. Как и почему распалась фашистская коалиция?
5. Выделите наиболее значительные события на фронтах войны в 1944 г. Найдите на карте, где они происходили.
6. Охарактеризуйте завершающий этап второй мировой войны.
7. На основе анализа таблиц сравните людские ресурсы и производство боевой техники воюющими странами. К каким выводам приводят рассмотренные данные?
8. Каково ваше отношение к проблеме вклада участников антигитлеровской коалиции в победу над фашизмом? Какой точки зрения вы придерживаетесь?
9. Чем вы можете объяснить большие различия в потерях, понесенных в войне разными странами? Сравните данные таблицы с потерями человечества в первой мировой войне. Сделайте выводы.

§ 16. ИТОГИ И УРОКИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. СОЗДАНИЕ ООН

Вторая мировая война была самой кровавой, масштабной и разрушительной в истории человечества. Она продолжалась 2194 дня, в ней приняло участие 61 государство мира, при этом 40 из них были непосредственной ареной военных действий. Если в первую мировую войну площадь территорий, на которых шли бои, составляла около 4 млн. кв. км., то во вторую мировую — 22 млн. кв. км. Число ее жертв до сих пор уточняется, приближаясь к 100 млн. убитых и раненых. При этом вследствие воздушных бомбардировок, упорных боев на большой территории, в том числе в городах, массовых репрессий, число жертв среди гражданского населения во многих странах намного превышало потери их вооруженных сил. Наибольшие потери понесли Китай (около 35 млн. человек) и СССР (около 27 млн. человек).

Конференции в Тегеране, Ялте и Потсдаме об основах послевоенного миропорядка. Принципы, которыми намеревались руководствоваться союзные державы при определении контуров послевоенного миропорядка, были изложены в «Атлантической хартии» и Декларации 26 государств. Эти принципы предполагали, что целью войны является не новый передел колоний и сфер влияния, а освобождение народов от фашизма.

В то же время конкретные условия мирного урегулирования неоднократно уточнялись союзниками начиная с 1943 г., когда стало ясно, что война вскоре будет выиграна. Кардинальные вопросы будущего миропорядка решались на встречах лидеров СССР, США и Великобритании.

На конференции трех лидеров в ноябре 1943 г. в Тегеране была достигнута договоренность по деликатному для СССР вопросу о послевоенных границах Польши. Было решено, что ее территория расширяется за счет германских земель, а восточная граница Польши должна соответствовать этнической. Это подразумевало, что Западная Украина и Западная Белоруссия останутся в составе СССР. Подтверждалось также, что после войны союзники выведут войска из Ирана и оставят его территорию неприкосновенной. По поводу Германии единой позиции не сложилось. Ф.Д. Рузвельт предполагал расчленить Германию на пять независимых государств, У. Черчилль — включить ее южную часть в Дунайскую федерацию, которую он предлагал создать в центре Европы.

В 1943 г. Англия и США сформулировали свою позицию в отношении Японии. Имелось в виду, что она будет лишена всех своих колониальных владений, в частности Маньчжурию и Тайвань предполагалось вернуть Китаю, а Корею предоставить независимость.

Кроме провозглашаемых открыто целей, каждая из союзных держав имела и тайные намерения, однако в годы войны лидеры стран антигитлеровской коалиции не заостряли на них внимания. Заинтересованность в сохранении сотрудничества побуждала обходить наиболее спорные проблемы.

Так, в мае 1943 г. был распущен Коммунистический Интернационал, что должно было показать союзникам отсутствие у СССР намерения заменить фашистские диктатуры в странах, освобождаемых от фашизма, «диктатурами пролетариата», направляемыми из московского штаба «мировой революции». В то же время союзники не без оснований опасались, что под свободой выбора народами своей судьбы СССР признает лишь свободу выбрать коммунистов.

В свою очередь, руководство СССР не сомневалось, что союзники также лишь на словах готовы с уважением относиться к правам народов, а в действительности намерены использовать победу для очередного раздела мира на сферы влияния. Для подобных суждений были определенные основания. Так, в октябре 1944 г. У. Черчилль во время своего визита в Москву предложил И.В. Сталину установить балансы влияния в освобождаемых от фашизма странах. В Румынии и Болгарии британский лидер был готов признать преобладающее влияние СССР; Грецию он хотел видеть сферой интересов Великобритании; в Венгрии и Югославии установить баланс влияния в пропорции 50 на 50. Советский лидер оставил эти предложения без комментариев, но и без возражений. Более того, СССР выразил заинтересованность в мандате на бывшие итальянские колонии.

Из-за различных взглядов на будущее Европы и мира союзникам легче было договориться о решении текущих проблем, линии прохождения границ, чем о долгосрочных перспективах сотрудничества. Максимум возможного было достигнуто на Крымской (Ялтинской) конференции глав государств СССР, США и Великобритании в феврале 1945 г.

Союзники определили зоны будущей оккупации Германии, договорившись, что управление ею будет осуществляться Контрольным Советом союзников, включающим главнокомандующих оккупационных войск. Берлин выделялся в особую территорию, которая также должна была быть

оккупирована войсками трех союзных держав.

Окончательное политическое будущее Германии еще не было определено. Однако было согласовано проведение в отношении Германии политики, призванной исключить риск того, что она вновь станет очагом военной угрозы. Союзники договорились распустить все ее вооруженные силы, ликвидировать или взять под контроль военную промышленность, запретить Национал-социалистскую партию и сделать все возможное, чтобы она не смогла возродиться, наказать военных преступников, взыскать с Германии репарации в возмещение нанесенного ею ущерба. В то же время, как указывалось в Декларации об освобожденной Европе, подтвердившей право каждого народа выбирать форму правления, союзники не стремились к уничтожению германского народа.

В соответствии с Декларацией союзники добились от СССР уступок в вопросе о составе правительства, образованного в освобожденной от фашистской оккупации Польше. Созданное в этой стране правительство Национального фронта находилось под преобладающим влиянием коммунистов, рассматривавших сторонников прежнего правительства Польши, находившегося в Лондоне, как классового противника. Созданное по настоянию США и Великобритании Временное правительство национального единства должно было провести в Польше свободные выборы.

На конференции были согласованы условия вступления СССР в войну против Японии. Советский Союз получит южную часть Сахалина, Курильские острова, права аренды на Порт-Артур и право на совместную с Китаем эксплуатацию железных дорог в Маньчжурии, то есть вернет те позиции, которые царская Россия утратила после русско-японской войны 1904—1905 гг.

Последняя встреча лидеров стран антигитлеровской коалиции состоялась на территории побежденной Германии, в Потсдаме, в июле-августе 1945 г. Состав участников встречи изменился. Делегацию СССР, по-прежнему, возглавлял И.В. Сталин. После парламентских выборов в Англии, принесших успех Лейбористской партии, на заключительном этапе работы конференции Великобритании представлял лидер лейбористов К. Эттли. Американскую делегацию возглавлял Г. Трумэн, после смерти Ф.Д. Рузвельта ставший президентом США. Смена лидера ознаменовала и смену политики. Рузвельт считал возможным сохранение отношений сотрудничества с СССР после завершения войны, умел находить приемлемые для всех компромиссные решения спорных вопросов. Трумэн, напротив, был сторонником жесткого торга, Стиль его дипломатии не исключал давления и угроз, что негативно сказалось на итогах встречи.

Особенно острый конфликт вызвала проблема состава послевоенных правительств Болгарии и Румынии, на реорганизации которых на демократической основе настаивали США. С точки зрения И.В. Сталина, за этим требованием стояло стремление лишить СССР плодов победы, воссоздать у его границ пояс недружественно относящихся к нему государств.

Несмотря на различия в подходах к положению в Восточной Европе, окончательному определению границ Польши, конференции удалось прийти к согласию относительно общих Принципов политики в германском вопросе.

Они включили четыре «оде»: во-первых, демилитаризацию, демонтаж вооруженных сил; во-вторых, декартелизацию, ликвидацию промышленных объединений, производивших вооружение; в-третьих, денацификацию, ликвидацию остатков нацизма; в-четвертых, демократизацию, переустройство политической жизни на демократических началах.

Остающиеся спорными вопросы предстояло решить на совещаниях министров иностранных дел держав-победительниц.

Итоги второй мировой войны. Важнейшим итогом войны стал, прежде всего, разгром держав, вставших на путь откровенной агрессии, пренебрегших нормами международного права, пытавшихся вернуть человечество к временам варварства, диктата грубой силы. Не меньшее значение имело поражение политики, основанной на воинствующем национализме, расизме, воплощенных в идеологии фашизма, попытках утверждения «нового порядка», делящего мир на расу господ и рабов.

Тем самым победа во второй мировой войне способствовала утверждению в качестве позитивных таких ценностей, как гуманизм, признание свободы и равноправия народов, универсальность единых для всех международно-правовых норм, не делящих мир на великие державы и второразрядные страны.

Впервые в истории лидеры государств и исполнители их приказов, согласно принятой в 1943 г. странами антигитлеровской коалиции Декларации об ответственности военнослужащих и чле-

нов нацистской партии за преступления против населения оккупированных стран, понесли персональную ответственность за преступления против человечества. С ноября 1945 по октябрь 1946 г. в городе Нюрнберге, где ранее проводились съезды национал-социалистов, состоялся Международный военный трибунал — судебный процесс над лидерами фашистской Германии. Затем состоялось еще 12 процессов против высшего звена военно-политической верхушки Германии. Всего из 221 обвиняемого, представшего перед этим трибуналом, к смертной казни было приговорено 48 лиц, признанных военными преступниками, 26 — к пожизненному заключению, 106 — к различным срокам тюремного заключения, 41 человек был оправдан. Впоследствии оккупационными властями в Германии был проведен еще ряд судебных процессов и административных расследований. Виновными были признаны около 120 тыс. человек, но большинство из них отделалось денежными штрафами и ограничениями в занятии должностей на государственной службе.

Решения трибунала стали основой международно-правовых норм, устанавливающих ответственность политических лидеров за преступления против человечества. В ноябре 1948 г. в Токио Международный военный трибунал после судебного процесса, продолжавшегося более двух лет, вынес обвинительные приговоры и в отношении организаторов агрессии Японии против народов стран Азии. Всего в Японии было признано виновными 4200 человек, из них 720 были приговорены к смертной казни. Во Франции за сотрудничество с оккупантами было привлечено к ответственности 126 тыс. человек, 11 тыс. из них были казнены, 40 тыс. отправлено в тюрьмы. Суды над коллаборационистами, местными фашистами, прошли и в других странах Европы.

Осуждение расизма, геноцида, массовых репрессий, признание государствами-победителями прав народов на самостоятельный выбор своей судьбы облегчили народам колоний борьбу за национальное освобождение. Вторая мировая война подорвала основы существования колониальных империй, хотя после ее завершения для полного крушения колониализма потребовалось почти три десятилетия.

Война доказала, что при возникновении общей для всех угрозы народы, живущие при различных политических режимах, приверженные различным системам ценностей и идеологиям, способны к сотрудничеству, могут отбросить свои разногласия. Тем самым был сделан шаг к утверждению на международной арене политики, основанной не на балансах сил, претензиях отдельных стран на роль великих держав, а на уважении единых для всех международно-правовых норм.

Значение создания ООН. Основные гуманистические принципы миропорядка были изложены в Уставе ООН — документе, принятом делегациями 50 государств на конференции в Сан-Франциско (апрель-июнь 1945 г.) и отразившем основные идеи «Атлантической хартии».

Организация Объединенных Наций была призвана обеспечить стабильный мир и международную безопасность. Ее Устав провозглашал необходимость уважения прав и достоинства человека, равенства малых и больших наций, соблюдения международных обязательств и международно-правовых норм. Учредители ООН выразили приверженность социальному прогрессу и улучшению условий жизни людей при большей свободе.

Была сделана попытка учесть уроки деятельности Лиги Наций, которой не удалось предотвратить вторую мировую войну. В отличие от Лиги Наций, учредители ООН провозгласили принципы ее Устава универсальными, то есть обязательными для всех государств, в том числе и не являющихся членами ООН. Важнейшим органом ООН стал Совет Безопасности, включивший в качестве постоянных членов крупнейшие государства-учредители этой международной организации — США, СССР, Китай, Великобританию, Францию. Любое государство, ставшее жертвой нападения, могло обратиться в Совет Безопасности, наделенный правом принятия мер, вплоть до военных, для пресечения агрессии.

Создание авторитетного, включающего в настоящее время практически все страны мира органа, к которому любая страна могла апеллировать в случае ущемления ее интересов, угрозы безопасности, имело огромное значение для утверждения правовых основ в международной жизни. В то же время действенность работы ООН зависит от единогласия постоянных членов Совета Безопасности, Принцип единогласия предполагает, что даже если одна из стран — постоянных членов Совета возражает, то решение о применении санкций, использования военной силы не принимается. Принятие этого принципа позволяло исключить риск использования механизмов ООН против одной из великих держав, принадлежащей к лагерю победителей. Однако при возникновении между ними разногласий, тем более конфликта, влияние ООН резко падало, что и произошло в годы «холодной войны».

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из «Устава Организации Объединенных Наций»:

«МЫ, НАРОДЫ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ПРЕИСПОЛНЕННЫЕ РЕШИМОСТИ

избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невообразимое горе, и вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций, и создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права, и содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе,

И В ЭТИХ ЦЕЛЯХ

проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи, и объединить наши силы для поддержания международного мира и безопасности, и обеспечить принятием принципов и установлением методов, чтобы вооруженные силы применялись не иначе, как в общих интересах, и использовать международный аппарат для содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов,

РЕШИЛИ ОБЪЕДИНИТЬ НАШИ УСИЛИЯ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЭТИХ ЦЕЛЕЙ». (Антология мировой политической мысли. Т. 5, М., 1997. С. 343.)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. На основании анализа материалов главы сделайте вывод об особенностях второй мировой войны по сравнению с войнами XVIII—XIX веков и первой мировой войной по такому плану: причины, цели, характер, способы ведения войны, цена для человечества.
2. Какие из итогов и уроков второй мировой войны вам представляются наиболее важными?
3. Опишите процесс выработки державами-победительницами принципов и условий установления послевоенного миропорядка. Какие выявились расхождения между союзниками?
4. Проследите, какие изменения произошли на карте мира в результате второй мировой войны.
5. Кем, с какой целью была создана ООН? Что ее отличало от Лиги Наций? На основе приведенного фрагмента Устава ООН определите цели и принципы деятельности этой организации. Охарактеризуйте роль ООН в решении международных проблем.

Глава V. «ХОЛОДНАЯ ВОЙНА»: ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ

Обострение отношений между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции привело к расколу мира на две противостоящие друг другу военно-блоковые системы. Это противостояние, длившееся более четырех десятилетий, не только определяло состояние международных отношений, но и оказывало непосредственное влияние на характер социально-экономического и общественно-политического развития большинства стран мира.

§ 17. ИСТОКИ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» И СОЗДАНИЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ

С точки зрения объективных интересов народов и государств, «холодная война» не была выгодна никому. Большая часть Европы лежала в руинах, восстановление ее экономики, равно как и народного хозяйства СССР, требовало условий мира и сотрудничества. Единственной державой, усилившейся в годы войны, были США. Национальный доход этой страны возрос с 64 млрд. долл. в 1938 г. до 160 млрд. в 1944 г. На долю США приходилось 60% мирового промышленного производства, до 80% мирового золотого запаса. Но и США также ничего не выигрывали от разрыва отношений сотрудничества с СССР. Предотвратить спад производства после свертывания военных заказов США могли лишь при полной реализации принципа свободы торговли, что было невозможно в условиях «холодной войны».

Послевоенный мир и причины «холодной войны». Переход от сотрудничества между бывшими союзниками по антифашистской коалиции к противостоянию между ними произошел не сразу.

Важнейшей причиной обострения отношений между СССР и США было отсутствие взаимно-

го доверия. Для И.В. Сталина, особенно после нападения Германии на СССР, была свойственна крайняя подозрительность в отношении намерений лидеров зарубежных государств. Эта подозрительность подкреплялась теоретическими умозаключениями 1920—1930-х гг. о неизбежности фашизации стран буржуазной демократии.

Руководство СССР стремилось окружить его территорию поясом дружественных ему государств, управляемых коммунистами. Это воспринималось в США и Великобритании как агрессивная политика, нарушающая принцип свободы народов на выбор собственного пути развития. Лидеры стран Запада полагали, что успехи коммунистов не могли быть продуктом свободного выражения народами их воли, особенно в странах, на территориях которых находились советские войска. С точки зрения руководства СССР, напротив, любой иной выбор, кроме как в пользу коммунистических партий, мог быть только продуктом диктата, внешнего воздействия.

Крайне негативную реакцию СССР вызвали осенью 1945 г. требования дипломатии Запада об изменении состава правительств Болгарии и Румынии на том основании, что в них представлены только коммунисты. В Москве сочли, что Запад намерен восстановить барьер недружественных СССР государств, отделяющих его от Западной Европы, способных стать плацдармом нападения на него.

Первое прямое столкновение произошло в связи с политикой СССР в Иране. Советский Союз затянул вывод своих войск из Северного Ирана. В декабре 1945 г. на территории, занимаемой советскими войсками, в иранском Азербайджане и Курдистане, были сформированы органы власти, провозгласившие автономию и начавшие осуществлять земельную реформу. Страны Запада сочли это нарушением обязательств, принятых союзниками в Тегеране в 1943 г. об уважении территориальной целостности Ирана, потребовали незамедлительного вывода войск из этой страны.

Вопрос об Иране был поставлен в ООН. Со стороны США последовала первая в истории советско-американских отношений угроза применить, в случае военного решения конфликта, ядерное оружие. Столь болезненная реакция объяснялась опасениями, что СССР поставит под контроль нефтяные богатства Ирана. После вывода советских войск правительство Ирана по совету англичан не только ликвидировало автономию, но и расторгло ранее подписанный им договор об аренде Советским Союзом ряда нефтяных месторождений сроком на 50 лет.

В феврале 1946 г. поверенный в делах США в Москве Дж. Кеннан направил в Вашингтон так называемую «длинную телеграмму», в которой доказывал невозможность сохранения с СССР отношений какого-либо сотрудничества. Еще более откровенно высказался пользующийся большим политическим влиянием бывший премьер-министр Великобритании У. Черчилль. Во время своего визита в США в марте 1946 г., выступая в городе Фултон, он обвинил СССР в фактическом захвате Восточной Европы, оказавшейся отделенной от Запада «железным занавесом», призвал к укреплению англо-американского альянса.

Еще более серьезные трения между бывшими союзниками возникли в связи с конфликтом вокруг Турции и гражданской войной в Греции.

Осенью 1946 г. СССР предъявил ультимативно сформулированные требования к Турции о пересмотре порядка использования черноморских проливов и совместной их обороне, включая размещение советских войск в районе Константинополя. Это было понято в странах Запада как дипломатическая подготовка СССР к нападению на Турцию и захвату проливов.

В конце 1946 г. резко обострилась обстановка в Греции. В этой стране при помощи английских войск была восстановлена монархия. Коммунисты, сохранившие со времен войны вооруженные отряды, отказались принять участие в парламентских выборах, начали вооруженную борьбу за власть. При этом помощь им оказывалась с территории Югославии и Болгарии, где у власти находились коммунистические партии, согласовывавшие свою политику с СССР. Рассмотрение конфликта в Совете безопасности ООН не дало никаких результатов, поскольку СССР воспротивился введению санкций против своих балканских союзников.

В этих условиях Великобритания, считавшая себя ответственной за поддержку союзной ей монархии в Греции, обратилась за помощью к США. В марте 1947 г. конгресс США по просьбе Г. Трумэна одобрил выделение средств и посылку военного персонала в Грецию и Турцию для их защиты от коммунистической агрессии. В послании президента США, получившем название «доктрины Трумэна», сдерживание СССР и союзных ему политических сил от захвата новых территорий было определено как жизненно важное для обеспечения безопасности и интересов самих США. Комитет начальников штабов США приступил к разработке сценариев войны против СССР

с массированным применением ядерного оружия.

«План Маршалла» и раскол Европы. Правящие круги США, учитывая опыт последствий первой мировой войны, прекрасно понимали, что главная угроза стабильности в Европе исходит не от СССР, а от остроты проблем послевоенного восстановления экономики государств, пострадавших от войны. Так, в Италии к 1946 г. уровень промышленного производства составлял 50%, аграрного — 60% довоенного уровня. Заводы простаивали из-за отсутствия сырья, в стране насчитывалось около двух млн. безработных и трех млн. бездомных, система денежного обращения была полностью подорвана. Не намного лучшим было положение в Великобритании и Франции. Так, в Англии карточная система распределения продуктов была полностью отменена лишь в 1954 г. Во Франции норма выдачи хлеба в 1947 г. была ниже, чем при немецкой оккупации.

Восстановление демократии в странах, освободившихся от фашизма, восстановление политических партий принесли наибольшие выгоды коммунистам и социалистам, которые во время оккупации продолжали работать нелегально, в подполье. Так, на первых послевоенных выборах во Франции и Италии коммунисты получили до трети голосов избирателей. Вместе с социалистами они оказывали решающее воздействие на политику сложившихся коалиционных правительств. В Италии под давлением левых сил была ликвидирована монархия. Во Франции была проведена национализация ведущих отраслей промышленности. Государство взяло под контроль весь энергетический комплекс, авиационную промышленность, половину автомобильной промышленности. Делались попытки перехода к плановому развитию экономики, однако это не вело к улучшению экономического положения.

В этих условиях в июне 1947 г. государственный секретарь США А. Маршалл выдвинул идею помощи странам Европы в преодолении последствий войны. Предполагалось, что страны, принимающие помощь, представят данные о состоянии своей экономики, потребностях, планах использования поступающих средств. На основании этих данных конгресс США принимал решение о выделении помощи, распределением которой занимался специальный комитет под руководством американского администратора. «План Маршалла» должен был, с одной стороны, помочь европейцам преодолеть последствия войны, а с другой, позволить США избавиться от переизбытка капиталов, создать платежеспособные рынки сбыта своей продукции.

И.В. Сталин и его окружение крайне негативно отнеслись к «плану Маршалла», который был расценен как попытка поставить под контроль США экономическую, а затем и политическую жизнь «маршаллизированных» стран. Опасаясь подрыва влияния СССР в Восточной Европе, руководство Советского Союза использовало все рычаги влияния на зарубежные правящие и неправящие коммунистические партии, добиваясь от них участия в разоблачении американского проекта.

Вместо распущенного Коминтерна осенью 1947 г. было создано Информационное бюро коммунистических и рабочих партий (Коминформ). Это был орган политического и идеологического руководства Москвы правящими коммунистическими и рабочими партиями стран Восточной Европы, контроля над неправящими партиями (из них в Коминформ вошли компартии Италии и Франции).

Поддержав лозунг Коминформа о защите экономической самостоятельности своих стран, явно неспособных собственными силами преодолеть послевоенную разруху, коммунисты Франции и Италии поставили себя в положение политической изоляции, вынуждены были выйти из правительств. Трудящиеся Западной Европы не поняли, почему во имя абстрактной самостоятельности необходимо отклонять проект, создающий новые рабочие места, повышающий уровень жизни.

В странах Восточной Европы отношение к «плану Маршалла» стало основой размежевания политических сил, раскола в коалиционных правительствах. Возникшие политические кризисы завершились установлением так называемых народно-демократических режимов, провозгласивших своей целью строительство социализма.

Раскол Европы на две группы государств, с одной стороны, сделавших выбор в пользу «плана Маршалла» и сближения с США, с другой, оказавшихся в орбите влияния СССР, имел далеко идущие последствия. На европейском континенте, а затем и в мировом масштабе начали складываться два противостоящие друг другу союза. Их центрами выступали две крупнейшие державы — США и СССР.

Берлинский кризис и создание системы союзов в Европе. Формирование системы союзов в Европе ускорил конфликт между СССР и США, непосредственно поставивший эти стра-

ны на грань прямого военного столкновения. Этот конфликт был связан с нерешенностью германского вопроса.

После победы территория Германии и ее столицы Берлина была поделена на зоны оккупации США, Англии, Франции и СССР. В условиях обострения отношений между этими державами создание единого демократического германского государства стало невозможным. Каждая из сторон опасалась, что ресурсы и потенциал Германии окажутся под контролем противника в «холодной войне». На территории Германии началось формирование двух германских государств.

В 1948 г. страны Запада совместно с демократически избранными, на уровне земель, германскими властями активизировали меры по восстановлению экономики Германии в своих зонах оккупации. В частности, для стабилизации валюты ими была проведена денежная реформа. СССР использовал это как предлог, чтобы закрыть границу между зонами оккупации — для предотвращения затопления советской зоны, Восточной Германии, обесцененной старой валютой. Западный Берлин тоже подвергся блокаде, хотя его жители зависели от поставок продовольствия.

Для руководства СССР сложившаяся ситуация казалась выигрышной для достижения выгодного для себя компромисса по германскому вопросу, но США категорически исключили какие-либо переговоры.

Блокада была прорвана военно-транспортными самолетами США, установившими воздушный мост между западными зонами оккупации и Западным Берлином. При этом командование войск США в Германии не исключало возникновения прямого военного конфликта. С учетом того, что СССР имел превосходство в сухопутных силах, на базах США в Великобритании были развернуты бомбардировщики — носители ядерного оружия.

Берлинский кризис стал прологом к замораживанию вопроса о единстве Германии более чем на четыре десятилетия.

В 1949 г. были созданы два германских государства: Западная (ФРГ) и Восточная (ГДР) Германия, территория которых стала основной ареной противостояния войск США и СССР в Европе.

В 1948 г. ускоренными темпами шло формирование военных союзов. Советский Союз заключил договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с большинством восточноевропейских стран. Западноевропейские государства — Англия, Франция, Бельгия, Голландия и Люксембург создали новую военную организацию — «Западный союз». В январе 1949 г. СССР и большинство стран Восточной Европы декларировали заключение экономического союза — Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ).

Со своей стороны, страны Запада 4 апреля 1949 г. сформировали военно-политическую организацию «Северо-Атлантического договора» (НАТО). Ее учредителями были США, Канада, Великобритания, Франция, Италия, Бельгия, Голландия, Люксембург, Норвегия, Дания, Исландия и Португалия. Договор о создании НАТО был дополнен договорами о взаимопомощи между ее членами. Затем, в 1952 г., к НАТО присоединились Греция и Турция, в 1955 г. — Западная Германия (ФРГ). Ответом на вступление ФРГ в НАТО в 1955 г. стало создание «Организации Варшавского договора» (ОВД) — военно-политического союза СССР с дружественными ему странами Восточной Европы. *

«Холодная война» в Азии. Ареной «холодной войны» стала не только Европа, но и Азия.

В ходе войны с Японией советские войска заняли территории Маньчжурии и Северной Кореи. В 1946 г. контроль над Маньчжурией, захваченное трофейное японское оружие были переданы китайским коммунистам, что значительно укрепило их позиции.

В Китае уже с конца 1920-х гг. существовали два государства и два правительства. Национальное правительство, возглавляемое Чан Кайши, в 1946 г. контролировало 70% территории страны и было признано большинством стран мира, представлено в Совете Безопасности ООН. Китайские коммунисты, опирающиеся на поддержку СССР, на территории районов, названных ими освобожденными, создали свою систему законов, ввели собственную денежную единицу, проводили реформы, ведущие к утверждению уравнительного землепользования.

Война между «двумя Китаями» возобновилась сразу после разгрома Японии. Попытки их примирения, предпринимавшиеся в 1945—1947 гг., не привели ни к каким результатам. К концу 1949 г., несмотря на оказание поддержки режиму Чан Кайши со стороны США, гражданская война в Китае завершилась победой коммунистов. Между СССР и Китаем был подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи. Остатки антикоммунистических сил под командовани-

ем Чан Кайши под прикрытием военно-морских сил США эвакуировались на остров Тайвань.

Превращение СССР в сверхдержаву, контролирующую, как считали в Вашингтоне, не только Восточную Европу, но и Китай с его многосотмиллионным населением, проведение СССР в 1949 г. испытаний атомной бомбы, что лишило США ядерной монополии» вызвали в Вашингтоне панические настроения. В оценке международной ситуации у правящих кругов США сложилось убеждение, что дальнейшее расширение границ социалистического лагеря, контролирующего СССР, приведет к необратимому изменению соотношения сил в мире в его пользу.

В условиях возникшего военного противостояния США и СССР в Азии подписание единого мирного договора бывших союзников с Японией оказалось невозможным. В сентябре 1951 г. в Сан-Франциско США и союзные им страны подписали с Японией мирный договор, не запрещающий ей вступать в военные союзы и не ограничивавший ее вооруженные силы. Одновременно с мирным договором США подписали с Японией «договор безопасности». Согласно этому договору, США получали право сохранить военные базы в Японии, одновременно гарантируя защиту ее территории и стабильность институтов демократии. Япония отказалась от своих бывших заморских владений, в том числе Курильских островов и Южного Сахалина. Однако, поскольку СССР в знак протеста против японо-американского военного союза не подписал мирный договор, в него не был включен пункт о признании указанных территорий частью СССР.

Таким образом, начавшаяся «холодная война» не дала возможности четко зафиксировать итоги второй мировой войны, что в последующие десятилетия стало источником дополнительных трений на международной арене.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из телеграммы поверенного в делах США в Москве Дж. Кеннана в Государственный департамент США от 22 февраля 1946 г.:

«Мы можем сказать, что имеем дело с политической силой, фанатически верящей в невозможность постоянного модус вивенди с Соединенными Штатами, считающей желательным и необходимым разрушение внутренней гармонии нашего общества, подрыв нашего традиционного образа жизни, развала международного авторитета нашего государства во имя обеспечения советской власти. Эта политическая сила полностью контролирует энергию одного из величайших народов мира и ресурсы богатейшей национальной территории, и ее влекут глубокие и мощные течения русского национализма. Кроме того, она обладает искусным и обширным аппаратом, исключительно искусным и ловким, руководимым людьми, чей опыт и умение в подпольных методах, по-видимому, не имеют ничего равного в истории. Наконец, эта сила в своей исходной реакции не подвержена реалистическим соображениям <...> Вопрос о том, как противодействовать этой силе, представляет самую большую задачу, с какой сталкивалась когда-либо наша демократия» (Антология мировой политической мысли. М., 1997. Т. 5. С. 393.)

Из Северо-Атлантического договора, 4 апреля 1949 г.

«Стороны в настоящем договоре подтверждают свою веру в цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и свое желание жить в мире со всеми народами и правительствами. Они полны решимости обеспечить свободу, общее наследие и цивилизацию своих народов, основанную на принципах демократии, свободы личности и господства права <...>

Стороны обязуются содействовать дальнейшему развитию мирных и дружественных международных отношений путем укрепления своих свободных институтов, путем лучшего понимания принципов, на которых основаны эти институты, и путем содействия достижению стабильности и благосостояния. Они будут стремиться устранять конфликты и противоречия в своей международной экономической политике и будут поощрять экономическое сотрудничество между всеми ими <...>

Стороны соглашаются с тем, что вооруженное нападение против одной или нескольких сторон в Европе или Северной Америке будет рассматриваться как нападение против всех их; и, как следствие этого, они соглашаются, что, если такое вооруженное нападение произойдет, каждая из них в порядке осуществления права индивидуальной или коллективной самообороны, признанного статьей 51-й Устава Организации Объединенных Наций, будет помогать стороне или сторонам, подвергшимся такому нападению, путем немедленного принятия, индивидуального и по соглашению с другими сторонами, такого действия, какое ей представляется необходимым, включая применение вооруженной силы, чтобы восстановить и поддерживать безопасность района в северной части Атланти-

ческого океана <...>

По единодушному согласию стороны могут пригласить любое другое европейское государство, способное следовать принципам настоящего договора и содействовать безопасности в северной части Атлантического океана, присоединиться к настоящему договору.» (Антология мировой политической мысли. М., 1997. Т. 5. С. 422-424.)

Из Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи, Варшава, 14 мая 1955 г. :

«Договаривающиеся стороны:

вновь подтверждая свое стремление к созданию системы коллективной безопасности в Европе, основанной на участии в ней всех европейских государств, независимо от их общественного и государственного строя, что позволило бы объединить их усилия в интересах обеспечения мира в Европе,

учитывая вместе с тем положение, которое создалось в Европе в результате ратификации парижских соглашений, предусматривающих образование новой военной группировки в виде «западноевропейского союза» с участием ремилитаризуемой Западной Германии и с включением ее в Североатлантический блок, что усиливает опасность новой войны и создает угрозу национальной безопасности миролюбивых государств,

будучи убеждены в том, что в этих условиях миролюбивые государства Европы должны принять необходимые меры для обеспечения своей безопасности и в интересах поддержания мира в Европе, руководствуясь целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,

в интересах дальнейшего укрепления и развития дружбы, сотрудничества и взаимной помощи в соответствии с принципами уважения независимости и суверенитета государств, а также невмешательства в их внутренние дела,

решили заключить настоящий Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи < .>

В случае вооруженного нападения в Европе на одно или несколько государств-участников договора со стороны какого-либо государства или группы государств, каждое государство-участник договора в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону, в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, окажет государству или государствам, подвергшимся такому нападению, немедленную помощь, индивидуально и по соглашению с другими государствами-участниками договора, всеми средствами, какие представляются ему необходимыми, включая применение вооруженной силы». (Антология мировой политической мысли. М., 1997. Т. 5. С. 445-447.)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Составьте план рассказа: основные экономические, социальные, политические последствия второй мировой войны для стран — основных ее участниц.
2. Определите причины «холодной войны», выбрав из предложенных вариантов те, которые вам кажутся более точными, выстроив их в порядке наибольшей значимости:
 - взаимное недоверие и подозрительность в отношениях СССР и США;
 - соперничество в научно-технической области;
 - желание закрепить итоги войны в свою пользу;
 - борьба за мировое лидерство;
 - стремление утвердить свое миропонимание и образ жизни.
3. Приведите факты из текста, свидетельствующие о проявлении недоверия в отношениях между СССР и его бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции. Определите истоки этого недоверия.
4. Объясните противоречие: объективно никто не был заинтересован в * холодной войне», но она возникла почти сразу после окончания второй мировой войны.
5. Раскройте причину разработки «плана Маршалла». Каким было отношение к нему в Европе и последствия его принятия рядом стран?
6. В чем состояла суть наиболее острых послевоенных проблем (германский вопрос, проблема «двух Китаев»)? Как они были разрешены?
7. Чем вы объясните, что в конце 1940-х — начале 1950-х гг. шло формирование военно-политических союзов?
8. Какую «силу» имел в виду американский дипломат Дж. Кеннан в своей телеграмме в Государственный департамент США? Как вы думаете, почему подобные суждения не высказывались в годы второй мировой

войны? (

9. Сопоставьте содержание фрагментов двух договоров — о создании Северо-Атлантического союза и Варшавского. Какие общие и различающиеся положения вы можете отметить? О чем говорят даты заключения этих договоров?

§ 18. КРУШЕНИЕ КОЛОНИАЛИЗМА, ЛОКАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ И МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

В отличие от систем союзов прошлого, союзы, созданные СССР и США, были не просто порождением борьбы этих двух крупнейших держав за мировое лидерство. Каждая из них отстаивала определенную модель миропорядка, образа жизни народов. Союзниками СССР или США становились, в первую очередь, те государства, которые признавали более перспективной и прогрессивной советскую или американскую модель общественного развития.

Стремления СССР и США к расширению орбиты своего влияния подействовали на характер развития многих народов мира, особенно стран, освобождавшихся от колониальной зависимости.

Крушение колониальных империй. После второй мировой войны развернулся процесс деколонизации, связанный с распадом колониальных империй европейских держав. Это объяснялось следующими причинами.

Во-первых, в годы войны территория многих колоний, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе, стала ареной боевых действий. Индокитай, Бирма, Малайя, Филиппины, Индонезия были захвачены Японией, создавшей новые, местные администрации. Вера во всемогущество европейских колонизаторов была подорвана, укрепились национальное самосознание, стремление к независимому развитию.

Во-вторых, европейские колониальные державы были ослаблены в военном отношении. Их экономическое положение затрудняло им ведение крупномасштабных войн за возвращение колоний. Подсчет стоимости колониальных войн, содержания оккупационных войск, опасения массовых протестов общественности побудили правительства метрополий к проявлению гибкости.

В-третьих, с созданием ООН, формальным признанием в мировом сообществе права народов на самостоятельный выбор своей судьбы (самоопределение) колониальные и зависимые страны с полным основанием могли рассматривать свою борьбу за освобождение как законную. В условиях, когда они могли опереться на поддержку СССР, а затем и Китая, сохранение колониальных империй стало невозможным.

Многие из бывших колоний приобрели независимость относительно мирным путем. Так, Великобритания, столкнувшись с подъемом освободительного движения в Индии, не решилась начать колониальную войну в этой одной из самых населенных стран мира. Другие колонии, в силу важности их стратегического положения, изобилия природных ресурсов, метрополии пытались удержать любой ценой. Итогом были колониальные войны Голландии в Индонезии, Великобритании — в Малайе, Франции — в Индокитае и Алжире, Португалии — в Анголе и Мозамбике. Они стоили народам этих стран больших жертв, привели к разрушениям и материальным потерям.

Еще в 1940-е гг. независимость приобрели Филиппины, Британская Индия, Индонезия, в 1950-е гг. освобождения добились народы Юго-Восточной Азии (Вьетнама, Лаоса, Камбоджи).

1960—1961 гг. вошли в историю как «год Африки», когда большая часть колониальных владений на этом континенте приобрели независимость. Последняя в истории колониальная империя, португальская, рухнула в 1975 г., когда независимыми государствами стали Ангола и Мозамбик.

Приобретение независимости далеко не всегда гарантировало дальнейшее беспрепятственное развитие. Границы многих вновь возникших государств не совпадали с этническими и религиозными, что стало причиной многих конфликтов. Так, после предоставления независимости Британской Индии произошел ее раскол по религиозному признаку на Индию и исламский Пакистан, миллионы человек превратились в беженцев. Из-за оставшихся спорными приграничных территорий эти страны неоднократно воевали друг с другом.

Постоянный очаг напряженности возник на Ближнем Востоке. По решению ООН на территории Палестины предстояло создать арабское и еврейское государства. Однако не успели эти государства сложиться и получить международное признание, как между ними разразился вооруженный конфликт. Захват в 1948 г. Израилем всей территории Палестины привел к состоянию посто-

янной напряженности в отношениях между ним и соседними арабскими государствами, которая была причиной нескольких арабо-израильских войн (1956, 1967, 1973).

Крайне сложные взаимоотношения сложились на так называемом Африканском роге, где проблема территориального размежевания между входившими в состав бывшей итальянской Восточной Африки Эфиопией, Сомали и Эритреей стала причиной ряда военных столкновений.

Другим источником конфликтов во многих освободившихся странах стала сложность этнического состава их населения. Она вела к тому, что нередко после завершения борьбы за независимость начиналась междоусобная война между крупнейшими племенами или кланами за контроль над столицей. Проигравшие начинали добиваться самоопределения, создания собственных государств. Ареной наиболее острых внутренних конфликтов стали в 1960—1970-е гг. Заир (бывшее Бельгийское Конго), Нигерия, Ангола, Сомали, Йемен.

Проблема выбора пути развития. С завоеванием независимости перед новыми государствами вставала проблема выбора пути развития. Политические лидеры, возглавлявшие борьбу за освобождение, стремились найти пути скорейшего осуществления модернизации, преодоления отсталости. Однако освободившиеся страны, составлявшие третий эшелон модернизационного развития, сталкивались с трудноразрешимыми проблемами. Их экономика развивалась крайне односторонне, ориентировалась на бывшие метрополии. Немногочисленные центры индустрии зависели от технического обслуживания специалистами из европейских стран. Освобождение нередко приводило к ухудшению экономического положения.

Большинство освободившихся государств, за исключением небольшой группы нефтедобывающих стран, находящихся в особо благоприятных условиях, не могло рассчитывать на успех модернизации без привлечения ресурсов, капиталов, технологий из-за рубежа. Это определяло их готовность следовать рекомендациям зарубежных «доноров», в том числе и в выборе пути развития. Так, режимы, рассчитывавшие на получение поддержки СССР или Китая, провозглашали социалистическую ориентацию, использовали марксистскую риторику для обоснования проводимой ими политики. Режимы, получающие помощь от США и их союзников, в том числе и далекие от демократии, декларировали свою приверженность демократическим идеалам.

Родившаяся в СССР идея ускоренного развития по пути социализма (социалистической ориентации) выглядела для многих лидеров освободившихся стран привлекательной. Она предполагала, что с помощью СССР создаются основы тяжелой индустрии, готовятся кадры квалифицированных специалистов, за счет коллективизации (обобществления) сельского хозяйства повышается его производительность. Интересам этих лидеров особенно импонировала идея создания партии — инструмента абсолютной власти, правящей от имени рабочего класса, который в развивающихся странах еще не сложился. Однако ограниченность масштабов помощи, необходимость выполнять рекомендации советников из СССР, как правило, не знающих местных условий, сопротивление значительной части населения попыткам разрушения традиционного образа жизни определяли нестабильность социалистической ориентации.

Локальные конфликты и международная безопасность. Ни экономический, ни военный потенциал стран, стремящихся опереться на поддержку СССР в решении проблем модернизации, не мог оказать решающего влияния на соотношение сил между двумя блоками. Тем не менее, внутренние конфликты в освободившихся странах по выбору ориентации развития в послевоенный период приобретали международное измерение, были причиной постоянной напряженности в отношениях СССР и США.

Наиболее крупный конфликт произошел в Корее. В южной части этой страны, занятой в ходе войны с Японией войсками США, в мае 1948 г. были проведены выборы в парламент, провозглашено создание Республики Корея со столицей в Сеуле. В северной части Кореи, освобожденной советскими войсками, в августе 1948 г. была создана Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР) со столицей в Пхеньяне. И правительство Северной Кореи, сформированное коммунистами, и правительство Южной Кореи претендовали на то, что они являются единственно законным представителем корейского народа.

Попытка объединения страны силой оружия, предпринятая КНДР в 1950 г., едва не увенчалась успехом. Однако США, воспользовавшись тем, что представитель СССР временно не участвовал в работе Совета Безопасности ООН, провели через ООН резолюцию, провозглашавшую Северную Корею агрессором. Вооруженные силы США и ряда союзных им стран под флагом войск ООН высадились в Корее и заняли почти всю ее территорию.

В начавшейся войне 1950—1953 гг. экспедиционные силы США и их союзников впервые вступили в прямое столкновение с войсками Китая, пришедшими на помощь корейским коммунистам; в воздушных боях состоялась проба сил советской и американской авиации. Командование США всерьез рассматривало вопрос о применении ядерного оружия. Линия фронта рассклала территорию Кореи по 38-й параллели. Боевые действия, до заключения перемирия, приобрели позиционный характер.

Аналогичная ситуация сложилась в Индокитае. После поражения Японии Камбоджа, Лаос и Вьетнам провозгласили независимость. Однако Франция, стремясь вернуть власть над своей бывшей колонией, начала войну против народов Индокитае. В 1950 г. на занятой бывшими колонизаторами территории юга Вьетнама было провозглашено формально независимое государство Вьетнам. Несмотря на помощь принявшим коммунистическую ориентацию патристическим силам Вьетнама со стороны Китая и СССР, а Франции — США, к 1954 г. стало ясно, что ни одна из сторон не способна добиться решающего военного успеха. После нескольких поражений французских войск, наиболее серьезным из которых была капитуляция крепости Дьенбьенфу, было заключено перемирие. Вьетнам был разделен по 17 параллели на два государства — Северный и Южный Вьетнам.

Борьба между СССР и странами Запада за союзников, за влияние на выбор пути развития странами третьего эшелона модернизации в 1950—1960-е гг. стала принимать все более острый характер. При этом не раз возникала угроза прямого военного конфликта с участием ядерных держав. Так, в 1956 г. Англия и Франция совместно с Израилем осуществили агрессию против Египта, лево-националистический режим которого национализировал принадлежавшую странам Запада компанию Суэцкого канала. В этой ситуации СССР не только выразил солидарность с Египтом, но и выступил с угрозой применения против агрессоров ракетно-ядерного оружия, что вынудило Англию и Францию отступить.

Наиболее острым конфликтом «холодной войны» был Карибский кризис 1962 г. Победа на Кубе революционного движения, возглавляемого Ф. Кастро в 1959 г., выбор им курса на сотрудничество с СССР вызвали недовольство в Вашингтоне. В Москве, напротив, появление первого союзника в Западной полушарии было встречено как знамение грядущих перемен в пользу СССР в Латинской Америке. Стремления советских лидеров помешать США свергнуть режим Ф. Кастро и изменить соотношение военных сил СССР и США в свою пользу подтолкнули их к решению разместить на Кубе ракеты средней дальности с ядерными боеголовками, способные достичь большинство американских городов.

Этот шаг, предпринятый тайно не только от мировой общественности, но и от собственных дипломатов, стал известен правительству США благодаря данным воздушной разведки. Он был расценен как создающий смертельную угрозу безопасности Америки. Ответные меры — введение морской блокады Кубы и подготовка к упреждающим ударам по советским базам на острове — поставили мир на грань ядерной войны.

Урегулирование конфликта стало возможным благодаря выдержке и здравомыслию, проявленным президентом США Дж. Кеннеди и советским лидером Н.С. Хрущевым. Ракеты были вывезены с Кубы, США отменили ее морскую блокаду, дали заверения в уважении ее суверенитета, обещали ликвидировать ряд американских баз вблизи границ СССР. %

Карибский кризис наглядно показал политическим элитам СССР и США, что неконтролируемое соперничество может привести к опасным для обеих стран последствиям. Тем не менее, 1960—1970-е гг. ознаменовались новым конфликтом с участием СССР и США в Юго-Восточной Азии.

Попытки союзного СССР Северного Вьетнама объединить страну методами поддержки революционного, партизанского движения побудили диктаторский южновьетнамский режим обратиться за помощью к США. Опасаясь, что переход Южного Вьетнама под контроль коммунистов подрвет влияние США в Юго-Восточной Азии, Вашингтон перешел от поставок оружия в Южный Вьетнам к прямому военному вмешательству. Для участия во вьетнамской войне была направлена 500-тысячная армия США, полями сражений стали соседние страны — Лаос и Камбоджа. Авиация США подвергала бомбардировке города Северного Вьетнама, прикрываемые созданными в СССР средствами противовоздушной обороны. Потери США составили около четырех тысяч самолетов, свыше 55 тыс. человек убитыми и 300 тыс. ранеными, Вьетнама — более 1 млн. человек.

Война во Вьетнаме серьезно ухудшила советско-американские отношения. Однако руководство обеих держав, учитывая уроки Карибского кризиса, воздерживалось от взаимных угроз. Это облегчило заключение*мира, ставшее возможным, когда правящие круги США убедились в недостижимости военной победы и пошли на подписание в 1973 г. соглашения о прекращении войны во Вьетнаме. После вывода войск США из Южного Вьетнама диктаторский режим в этой стране в 1975 г. пал, Вьетнам был объединен под властью коммунистов Севера и Юга страны.

Крупные конфликты, непосредственно вовлекавшие в свою орбиту СССР и США, дополнялись десятками конфликтов малой интенсивности, где участие великих ядерных держав ограничивалось поставками оружия, посылкой военных советников, оказанием экономической помощи, выражением солидарности с теми или иными политическими силами.

Европейская безопасность и германский вопрос. После войны в Корее возрастающую тревогу в Европе стало вызывать отсутствие прогресса в урегулировании германского вопроса.

В условиях существования «двух Германий», Западной (ФРГ) и Восточной (ГДР), не признающих друг друга, входящих в противостоящие друг другу военные блоки, любой конфликт, тем более попытка воссоединения Германии силой, означал бы европейскую и мировую войну с использованием ядерного оружия. Лишь в 1955 г. между СССР и ФРГ установились дипломатические отношения. В этом же году был подписан мирный договор с Австрией, с территории которой выводились как советские, так и американские войска. Австрия приняла на себя обязательство нейтралитета в блоковом противостоянии.

Особую сложность вопросу о «двух Германиях» придавала нерешенность проблемы Берлина. В то время как Восточный Берлин был провозглашен столицей ГДР, положение Западного Берлина оставалось неопределенным. ФРГ рассматривала его как часть собственной территории, СССР и ГДР воспринимали его как особое государственное образование.

Острота этой проблемы усугублялась тем, что те жители Восточной Германии, которые не хотели жить при опиравшемся на советские штыки режиме, установленном германскими коммунистами, переходили на территорию Западного Берлина и оттуда свободно уезжали в ФРГ. Так, с 1950 по 1958 г. около 1 млн. немцев покинули ГДР. Чтобы пресечь отток беженцев, восточногерманские власти с помощью советских войск в 1961 г. возвели в Берлине стену, разделившую город на две части. Эта мера обострила отношения между властями Западной и Восточной Германии, а берлинская стена стала для всех европейцев символом ограничения свободы.

Лишь в 1971 г. было подписано компромиссное соглашение СССР, США, Великобритании и Франции по Западному Берлину. В нем учитывалось, что СССР не признает этот город частью ФРГ. Следующим шагом в предотвращении конфликта в германском вопросе стало установление в 1972 г. отношений между ФРГ и ГДР, которые были приняты в ООН.

Это соглашение понизило риск возникновения конфликта в Европе, создало предпосылки для дальнейшего улучшения отношений между странами Востока и Запада.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Заполните таблицу «Крушение колониальных империй» по следующей схеме:

Годы приобретения независимости	Страны	Пути приобретения независимости
---------------------------------	--------	---------------------------------

2. Поясните, как связаны между собой понятия «вторая мировая война» и «крушение колониальных империй».

3. Выберите наиболее точный ответ — продолжение фразы: приобретение независимости для большинства стран...

а) привело к их беспрепятственному развитию,

б) создало много трудностей на их пути,

в) ничего не изменило в их положении. Свой выбор обоснуйте.

4. Охарактеризуйте факторы, которые определяли выбор пути развития освободившихся стран.

5. Какое влияние на соотношение сил между блоками оказали внутренние конфликты в освободившихся странах? Приведите примеры. (Можно подготовить краткие сообщения о противостоянии СССР и стран Запада в связи с наиболее крупными конфликтами в Корее, Вьетнаме, Египте, на Кубе.)

6. Раскройте значение берлинского вопроса для обеспечения европейской безопасности в 1950—1970-е гг.

§ 19. ПАРТНЕРСТВО И СОПЕРНИЧЕСТВО СВЕРХДЕРЖАВ. КРИЗИС ПОЛИТИКИ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» И ЕЕ ЗАВЕРШЕНИЕ

«Холодная война», противостояние между СССР и США, созданными ими военно-блоковыми системами, не могли длиться вечно. Симптомы кризиса двухполюсной модели мирового развития, строящейся на противостоянии двух «центров силы», проявлялись уже в 1950—1960-е гг. Совершенно очевидным кризис этой модели стал в 1970—1980-е гг.

Гонка вооружений и советско-американские отношения. В условиях постоянно происходивших локальных конфликтов с непосредственным участием СССР и США правительства обеих держав не исключали возможность их прямого военного столкновения друг с другом. Это побуждало их уделять особое внимание проблемам соотношения сил, наращиванию военной мощи.

На протяжении всего периода «холодной войны» ни СССР, ни США не удавалось создать перевес сил, который стал бы источником уверенности в военной победе в случае прямого конфликта. На начальном этапе «холодной войны» США обладали монополией на ядерное оружие, хотя запасы его тогда были невелики. В 1946 г. у США было шесть атомных бомб, в 1947 г. — 13, в 1948 г. — около 50, в 1949 г. — примерно 250. В то время, однако, не было более надежных средств доставки ядерного оружия, чем тяжелые бомбардировщики, уязвимые для советских средств противовоздушной обороны. Кроме того, по мнению американских военных экспертов, на возможных театрах военных действий в Евразии СССР имел перевес в обычных вооружениях.

В 1950-е гг. в гонке вооружений наступил новый этап. После появления у СССР атомного оружия и в СССР, и в США почти одновременно были изобретены водородные бомбы в 1000 раз более разрушительные, чем атомные. Появились новые средства доставки ядерного оружия — межконтинентальные баллистические ракеты (МБР), стратегические бомбардировщики с большой дальностью полета, атомные подводные лодки — носители баллистических ракет.

В подобной ситуации впервые в истории США территория страны стала столь же уязвимой, как и СССР, при этом обе державы очень быстро оказались способны нанести друг другу невосполнимый ущерб. По примерным оценкам, при обмене 500 ядерными ударами средней мощности СССР и США потеряли бы свыше 1/3 населения, около 75% индустриального потенциала. Большая часть их территории превратилась бы в непригодную для жизни радиоактивную пустыню. Согласно оценкам американского астронома К. Сагана, для нанесения непоправимого урона цивилизации достаточно одновременно использовать 300 ядерных боеприпасов. Помимо гибели сотен миллионов людей под руинами, от радиации, ожогов и болезней, в атмосферу было бы выброшено огромное количество пепла и пыли. Они окутали бы Землю на много лет непроницаемым для солнечного света саваном. Температура даже на экваторе упала бы на десятки градусов, замерзли бы моря и океаны, условия существования высших форм жизни, включая человека, оказались бы подорваны.

В 1960 г. США имели свыше 4000 боеголовок, СССР — около 500. Через 20 лет это соотношение определялось цифрами 15 тысяч и 10 тысяч.

Благодаря предпринимаемым мерам в области военной безопасности ни у СССР, ни у США не возникало возможности нанести удар первым, который обезоружил бы оппонента, лишив его средств нанесения ответного удара. При системе постоянного боевого дежурства в воздухе самолетов стратегической авиации, готовности к пуску части МБР, находящихся в шахтах, практической невозможности уничтожения всех находящихся в море подводных лодок с ядерным оружием на борту ответный удар был неотвратим.

И США, и СССР постоянно пытались изменить соотношение сил в свою пользу. В то же время в обеих этих странах сложилось понимание того, что в ядерной войне за уничтожение оппонента придется заплатить очень высокую цену, приближающуюся к самоуничтожению. Это осознание побуждало обе сверхдержавы соблюдать определенные нормы поведения, которые формировались стихийно и носили достаточно противоречивый характер.

Во-первых, они предполагали, что необходимо учитывать интересы друг друга и, даже добиваясь уступок с помощью угроз применения ядерного оружия, не выдвигать категорических, ультимативных требований, заведомо неприемлемых для другой стороны.

Во-вторых, как политика, так и осуществление военных программ не должны создавать у другой стороны убежденности, что ей в любой момент может быть нанесен внезапный ядерный удар,

способный подтолкнуть ее саму к непредсказуемым действиям. Любые споры следует сочетать с диалогом, поиском компромиссов, в том числе и в столь деликатной для обеих сторон сфере, как обеспечение военной безопасности.

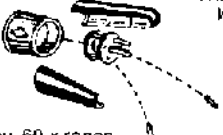
В-третьих, необходимо ограничивать масштабы региональных конфликтов, в которых участвовали сами сверхдержавы или их союзники, не допускать приближения к порогу применения ядерного оружия, перерастания регионального столкновения в глобальную войну.

Разрядка 1970-х гг. и ее кризис. Начиная с конца 1960-х гг. обе сверхдержавы приступили к осуществлению согласованных мер по понижению риска ядерной войны. Были установлены системы прямой связи между столицами ядерных держав, достигнуты договоренности о сотрудничестве в деле нераспространения ядерного оружия (1970), уменьшавшие риск появления новых ядерных держав.

В 1972 г. СССР и США пришли к соглашению об установлении потолка на число носителей ядерного оружия. Впервые было признано существование паритета (равенства) стратегических сил, подтверждено, что его сохранение является основой устойчивых мирных отношений. Во имя сохранения паритета СССР и США согласились на ограничение систем противоракетной обороны (ПРО). Соглашение до ПРО имело особое значение, поскольку позволяло предотвратить новый раунд гонки вооружений, при которой СССР и США начали бы наперегонки создавать сотни противоракетных комплексов и тысячи новых средств доставки ядерного оружия.

Договор об основах взаимоотношений между СССР и США 1972 г. зафиксировал, что эти державы исходят из недопустимости возникновения ядерной войны, принимают обязательство проявлять сдержанность в своих взаимоотношениях. Правда, признание паритета в стратегических вооружениях не исключило продолжения соперничества, которое было связано с качественным совершенствованием ядерных арсеналов. Продолжались работы по повышению точности наведения ракет, увеличению количества боеголовок на одном носителе, развитию систем предупреждения ядерного нападения. Однако и по качеству вооружений ни одна из сторон не смогла добиться решающего перевеса. В 1979 г. был подписан второй договор по ограничению стратегических вооружений (ОСВ-2), установивший ограничения на качественные параметры совершенствования ядерного оружия.

Улучшение отношений между сверхдержавами позволило добиться снижения уровня напряженности в Европе. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе завершило свою работу в 1975 г. подписанием в Хельсинки Заключительного акта. Этот документ зафиксировал взаимные обязательства стран Европы, США и Канады уважать целостность существующих в Европе границ государств, их суверенитет, базовые права человека, принимать меры по укреплению безопасности и взаимного доверия в Европе, развивать взаимовыгодное сотрудничество.

США	СССР
ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ	
 середина 40-х годов (применено в августе 1945 г.)	 конец 40-х годов
МЕЖКОНТИНЕНТАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ БОМБАРДИРОВЩИКИ	
 середина 50-х годов	 конец 50-х годов
АТОМНЫЕ ПОДВОДНЫЕ ЛОДКИ	
 середина 50-х годов	 конец 50-х годов
АТОМНЫЕ АВИАНОСЦЫ	
 начало 60-х годов	нет
РАЗДЕЛЯЮЩИЕСЯ ГОЛОВНЫЕ ЧАСТИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО НАВЕДЕНИЯ	
 конец 60-х годов	 середина 70-х годов
НЕЙТРОННЫЕ БОЕПРИПАСЫ	
 конец 70—начало 80-х годов	нет
КРЫЛАТЫЕ РАКЕТЫ БОЛЬШОЙ ДАЛЬНОСТИ	
 середина 70-х годов	 середина 80-х годов

Этапы гонки вооружений

Разрядка напряженности в Европе не остановила соперничество между СССР и США, возглавляемыми ими военно-блоковыми системами за влияние в мире.

Попытки СССР укрепить свое влияние на политику некоторых стран Африки и Азии, принятые в 1970-е гг., были расценены в США как противоречащие духу разрядки. Важнейшим поводом к ее срыву послужил ввод войск СССР в неприсоединившееся государство — Афганистан, где пришедшие к власти революционно настроенные интеллектуалы попытались осуществить модернизацию общества с опорой на советскую помощь. Оказав такую помощь своим «друзьям» в соседней стране, СССР был вовлечен во внутриафганскую гражданскую войну, которая вскоре приобрела характер освободительной войны против пребывания в Афганистане советских войск.

Пришедшая к власти в Вашингтоне в 1980 г. республиканская администрация Р. Рейгана сочла, что захватнические устремления СССР не остановить, если США не прибегнут к политике ядерного устрашения. Были прерваны переговоры по вопросам ограничения вооружений, закрыта линия прямой воздушной связи между СССР и США. В Европе началось развертывание новых ракет средней дальности, нацеленных на территорию СССР. В 1983 г. Р. Рейган объявил о начале работ по концепции «Стратегической оборонной инициативы» (СОИ) — системе космических

вооружений, призванных' обеспечить США эффективной защитой от ракетно-ядерного оружия.

Политика неприсоединения и антивоенное движение. Срыв политики разрядки, с которой многие народы связывали надежды на лучшее, мирное будущее, вызвал раздражение в большинстве стран мира против обеих сверхдержав, СССР и США, заложником амбиций лидеров которых становилось все человечество.

Кризис политики, основанной на принципах «холодной войны», делящих мир на два изолированных, враждебных друг другу лагеря, проявлялся уже давно. Его причины состояли в следующем.

Во-первых, первоначально побудительными мотивами для большинства стран, присоединявшихся к советской или американской системе союзов, было стремление получить дополнительные гарантии безопасности, экономическую помощь.

Со временем во многих государствах стали расти опасения, что их безопасность может быть принесена в жертву советско-американскому соперничеству, что их территория станет полем боя, ведущимся во имя чуждых им интересов.

Во-вторых, когда СССР и США признали опасность последствий ядерной войны, убедительность угрозы применения силы из-за локальных конфликтов резко понизилась. Те союзники сверхдержав, которые имели собственные стремления, засомневались, что они получают ожидаемую поддержку, что их интересы не станут предметом торга между СССР и США.

В-третьих, с преодолением послевоенного кризиса в государствах Западной Европы, успехами в развитии экономики стран, освободившихся от колониальной зависимости, усилились их стремления к расширению внешнеэкономических связей. Между тем дисциплина двух противостоящих друг другу военно-блоковых систем предполагала жесткие ограничения на торгово-экономические, научно-технические связи с потенциальными противниками.

«Холодная война», приведшая к расколу мира на две противоборствующие системы, мешала международному разделению труда и оптимальному использованию мировых ресурсов. Основное противоречие на международной арене оказалось связано не столько с существованием государств, имеющих разные цели и интересы, сколько с противостоянием созданных ими военно-блоковых систем. Оно стало тормозом для решения основных проблем мирового развития, источником социальных, политических и экономических трудностей во многих районах мира.

Одним из первых симптомов кризиса двухполюсной модели мира стало возникновение и усиление движения неприсоединения. У его истоков стояла Индия, после обретения независимости отказавшаяся присоединиться к военным блокам. Первоначальное осуждение позиции Индии лидерами СССР и США не помешало принятию такой же позиции большинством освободившихся государств. В 1955 г. на конференции в Бандунге, принявшей принцип неприсоединения как официальную позицию участников нового движения, присутствовали представители 29 стран Азии и Африки. В 1970-е гг. неприсоединившимися считали себя уже более 50 стран, в 1980-е гг. — более 100. Движение неприсоединения не дало СССР создать широкий блок стран социалистической ориентации, размывло систему союзов, которую США и Великобритания создали в 1950-е гг. на Ближнем и Среднем Востоке (Багдадский пакт, СЕНТО и др.).

Тенденция к ослаблению систем союзов затронула и страны, игравшие в этих системах существенную роль. Так, отношения между СССР и Китаем с конца 1950-х гг. начали ухудшаться, к концу 1960-х гг. дело дошло до военных столкновений на советско-китайской границе.

Трещины появились и в системе союзов США. Из военной организации НАТО вышли Франция и Греция. В 1980-е гг. большинство стран Западной Европы не поддержало политику США по ужесточению режима ограничений на торговлю с СССР. Возрастающее влияние на политику союзников США стали оказывать антивоенные движения.

В прошлом антивоенные идеи, отражавшие тревогу общественности по поводу опасности ядерной войны, использовались различными политическими силами, особенно коммунистическим движением, в своих интересах. Так, созданный в 1950 г. Всемирный Совет Мира (ВСМ), хотя и адресовал призывы к единству действий к социал-демократам и беспартийным, находился под преобладающим влиянием коммунистов. Это определяло поддержку им в «холодной войне» лишь позиции СССР, инструментом политики которого и выглядел ВСМ в глазах общественности стран Запада.

В 1980-е гг. в большинстве развитых стран поднялась волна новых пацифистских движений,

не связанных с традиционными политическими силами. Участники этих движений осуждали политику обеих сверхдержав, отстаивали идею перехода к новому миропорядку, основанному на гуманизме. Большое место в их идеологии занимали проблемы охраны окружающей среды, сбережения ресурсов, тратящихся на военные цели.

Радикальные фракции новых социальных движений привлекали внимание к своим идеям нестандартными действиями, связанными с открытым вызовом правовым нормам, включая блокаду военных, экологически опасных объектов. В начале 1980-х гг. антивоенные, экологические движения во многих странах оформились в партии («Зеленые» в ФРГ и Швеции, «Объединенные зеленые» в Австрии и др.). Им удалось во многих странах получить более 5% голосов на парламентских выборах, обеспечив себе представительство в парламентах.

Идеологами альтернативных движений выступали интеллектуалы, ученые. Активистами были школьники, студенты и молодые люди, получившие высшее образование. Им сочувствовала подавляющая часть избирателей (55% в США), они получили распространение не только в странах Запада, но и в Восточной Европе, отчасти и в СССР.

Таким образом, продолжение «холодной войны» подрывало политическую стабильность во всех участвующих в ней странах, включая США и их союзников, порождало сомнения в праве на существование таких систем ценностей, защита которых ставит человечество на грань уничтожения.

Проблемы нового миропорядка. Жесткий курс администрации Р. Рейгана поставил лидеров СССР перед выбором: идти по пути силовых ответов, наращивания военной мощи либо искать новые подходы к развитию советско-американских отношений. Первый путь сулил новые витки гонки вооружений, большие сложности для советской экономики. Поиск новых возможностей диалога начался со встреч лидеров СССР и США — М.С. Горбачева и Р. Рейгана в Женеве (1985) и в Рейкьявике (1986). Хотя они и не завершились конкретными договоренностями, все же позволили зафиксировать стремление сторон к тому, чтобы исключить риск ядерной войны из жизни народов.

Реализация новых подходов связана с деятельностью первого президента СССР М.С. Горбачева и предложенной им в 1987—1988 гг. концепцией нового политического мышления, позволившей завершить «холодную войну». Эта концепция включила многие из идей, популярных в антивоенном движении.

Во-первых, она предполагала, что если ядерная война будет катастрофой для всего человечества, то угрозы применения ядерного оружия, равно как и обладание им, перестали служить достижению разумных политических целей. Этот вывод стал основой выдвижения далеко идущих предложений о сокращении вооружений, вплоть до ликвидации ядерного оружия к 2000 г.

Во-вторых, высшей ценностью новое политическое мышление определяло обеспечение выживания человечества, которому угрожала нерешенность массы проблем, начиная от ядерной угрозы и кончая сложностью модернизации экономик освободившихся стран. Эти проблемы можно решить только объединенными усилиями народов, а потому главной целью политики становилось обеспечение сотрудничества государств на международной арене, создание между ними атмосферы доверия.

В-третьих, взаимодействие на основе доверия требовало отказа от логики и идеологии противостояния. Новое мышление предполагало нахождение баланса интересов на основе взаимных уступок, строгого соблюдения международно-правовых норм.

Выдвижение новой концепции само по себе не могло обеспечить прекращения «холодной войны». Первоначально новое политическое мышление было воспринято в странах Запада как тактический ход, призванный обеспечить СССР и его союзникам пропагандистские преимущества, выигрыш времени для решения внутренних проблем. Однако реальные шаги советской дипломатии вскоре убедили правящие круги стран НАТО, что речь идет о реальных переменах в советской политике. Так, в 1987 г. СССР согласился ликвидировать ракеты средней дальности не только в Европе, но и в Азии в обмен на отказ США от размещения ракет такого же класса в Европе. В 1988 г. были объявлены крупные односторонние сокращения численности советских вооруженных сил. В 1990 г. страны Варшавского договора и НАТО подписали договор о сокращении обычных вооружений и вооруженных сил в Европе, согласно которому СССР также пошел на значительные односторонние уступки. В 1991 г. был подписан договор СССР и США по сокращению стратегических вооружений (ССВ), не исключавший проведение научных разработок по системе СОИ, что

было также существенной уступкой.

Еще более существенные перемены произошли в сфере взаимоотношений СССР с союзными ему режимами. СССР вывел войска из Афганистана, обязался на деле уважать свободу социального и политического выбора народов, что сняло преграды на пути демократических революций в странах Восточной Европы, в том числе и в ГДР. В проблеме объединения Германии, что отвечало стремлениям подавляющего числа немцев, СССР также отказался от каких-либо предварительных условий, дал согласие на вывод своих войск с территории бывшей ГДР.

Большое влияние на общий международный климат оказала позиция, занятая СССР в 1990 г. в связи с нападением Ирака на Кувейт. Несмотря на традиционную близость с режимом С. Хусейна, советская дипломатия поддержала в Совете Безопасности ООН решение о применении санкций, включающих военные, против Ирака, как страны, совершившей агрессию. Это был первый случай со времени антигитлеровской коалиции, когда СССР признал правомерным использование Соединенными Штатами военной силы против третьей страны. Итогом стали проведенная США в 1991 г. операция «Буря в пустыне» и освобождение Кувейта.

Ситуация в мире 1990—1991 гг. уже не соответствовала модели взаимоотношений СССР и США периода «холодной войны». С развитием процессов демократизации в СССР, тем более с его распадом, в мировом развитии стали формироваться новые тенденции, закономерности и противоречия.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из Манифеста Рассела—Эйнштейна, декабрь 1954 г.:

«Война с применением водородных бомб весьма вероятно может покончить и с человеческой расой <...> Если будет применено множество водородных бомб, то наступит всеобщая смерть — мгновенная лишь для меньшинства и медленная, мучительная по причине заболеваний и разложения — для большинства <...> В связи с тем что в любой будущей мировой войне будет непременно использоваться ядерное оружие и поскольку это оружие угрожает существованию человечества, мы настаиваем, чтобы правительства всех стран поняли и публично признали, что споры между государствами не могут быть разрешены в результате развязывания мировой войны. Мы требуем, чтобы они находили мирные средства решения всех спорных вопросов». {Антология мировой политической мысли. М., 1997. С. 437-438.}

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Объясните причины начавшейся в период «холодной войны» гонки вооружений и последующего осознания ее бессмысленности.
2. Охарактеризуйте основные шаги СССР и США по упрочению международной безопасности, ограничению ядерных вооружений. На каких принципах они основывались? К каким результатам привели?
3. Чем был вызван кризис двухполюсной модели мира? В чем вы видите его важнейшие проявления?
4. Объясните ваше понимание тезиса о том, что военно-блоковое противостояние стало тормозом для решения основных проблем мирового развития, источником социальных, политических и экономических трудностей во многих районах мира?
5. Когда и почему возникло антивоенное и другие массовые движения? Кто в них участвовал? Какие идеи они выдвигали?
6. Какие идеи лежали в основе нового политического мышления? Кто их выдвинул? Какую роль они сыграли в изменении международного климата?
7. Раскройте смысл терминов, понятий: «сверхдержава», «политика; взаимного устрашения», «движение неприсоединения».
8. Проанализируйте текст Манифеста Рассела — Эйнштейна и вычлените наиболее важную мысль, требование Манифеста. Приведите доводы; авторов, убеждающие в недопустимости новой мировой войны.

Глава VI. ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКИЕ СТРАНЫ, 1945—1999 гг.

Близость стран Северной Америки и Западной Европы обусловлена их принадлежностью к единой цивилизации, которую принято называть евроатлантической. Народы этих стран разделяют общие, единые принципы организации политической и экономической жизни. На базе рыночной экономики ими была создана высокоразвитая индустрия. Они обладают длительными традициями

взаимодействия. Именно на почве евроатлантической цивилизации зародились и были внедрены на практике принципы уважения гражданских прав и свобод, идеалы демократии, получившие широкое распространение.

К концу XX века цивилизационная близость народов Европы и Северной Америки получила свое выражение в упрочении военно-политических и экономических связей между государствами, находящимися на берегах Атлантического океана.

§ 20. США: «ВЕЛИКОЕ ОБЩЕСТВО» ВСЕОБЩЕГО БЛАГОДЕНСТВИЯ

После смерти президента Ф.Д. Рузвельта в апреле 1945 г. его преемником стал бывший вице-президент Г. Трумэн, выигравший президентские выборы 1948 г. Вопрос о возвращении к политике изоляционизма в ходе предвыборной кампании даже не обсуждался: как правящие круги США, так и широкие слои избирателей были едины в том, что Америке предстоит играть роль лидера демократических стран. При этом уже к 1947 г. примерно 2/3 избирателей были убеждены, что основную угрозу интересам США представляет бывший союзник в войне с фашизмом — СССР.

США на начальном этапе «холодной войны». Борьба с «мировым коммунизмом», которая стала основной целью политики США на международной арене в конце 1940-х гг., повлияла и на внутривнутриполитическую жизнь этой страны. Конгрессом США 25 июля 1947 г. был принят закон о национальной безопасности, в котором определялась система мер, призванных обеспечить безопасность Соединенных Штатов. В частности, государственные служащие начали подвергаться проверке на благонадежность. Симпатии к коммунизму стали рассматриваться как несовместимые с работой в государственных учреждениях.

Появление у СССР атомного оружия, которое, по мнению американских экспертов, он не мог создать самостоятельно, дало повод к расширению кампании борьбы с «мировым коммунизмом». Инициатор этой кампании, сенатор Дж. Маккарти, утверждал, что коммунисты проникли во все звенья государственного аппарата, в том числе и в правительство США. Кампания 1950—1953-х гг., получившая название «охоты на ведьм», стала поводом для проверки на благонадежность нескольких миллионов человек. Несколько лидеров и так малочисленной Компартии США были приговорены к тюремному заключению. Членов Компартии обязали регистрироваться в качестве лиц, представляющих интересы «иностранный державы».

По опубликованным впоследствии сведениям, советская разведка, действительно, получила доступ к некоторым из ядерных секретов США, хотя вопрос о том, в какой мере полученные сведения ускорили работу над созданием в СССР атомной бомбы, остается спорным.

В период маккартизма политика сотрудничества с СССР, проводившаяся при Ф.Д. Рузвельте в годы войны, подвергалась резкой критике. В то же время принятые в рамках «нового курса» меры не были отменены. Государственное вмешательство в экономику, в социальные отношения при президентстве Г. Трумэне было даже несколько расширено. Так, после демобилизации армии бывшие военнослужащие получили льготы при поступлении в высшие учебные заведения, при получении кредитов на собственное жилищное строительство, на создание предприятий малого бизнеса. Г. Трумэн отстаивал идею проведения «справедливого курса», стремился достичь полной занятости населения, обеспечить малоимущих дешевым жильем, повысить степень равноправия в обществе. По его инициативе был принят закон, гарантирующий небелым доступ на государственную службу.

Принимались меры для предотвращения экономического спада после свертывания военного производства. В частности, государство распродало частным предпринимателям по символическим ценам часть военного имущества, транспортных судов, ставших ненужными с окончанием войны. На средства, выделенные союзным США странам по «плану Маршалла», закупалась продукция американских фермеров, промышленное оборудование.

Формой поддержки промышленности стал и закон о трудовых отношениях 1947 г.

Он получил название закона Тафта-Хартли по фамилии предложивших его конгрессменов. Этот закон запрещал забастовки государственным служащим, забастовки солидарности, не связанные с выдвижением непосредственно экономических требований. Власти получали право приостанавливать забастовки, принудительно осуществлять арбитраж, урегулирование трудового конфликта при особо крупных его масштабах.

Президентство Д. Эйзенхауэра (1952—1960). На президентских выборах 1952 г. Г. Тру-

мэн, популярность которого упала из-за затянувшейся кровопролитной войны в Корее, решил не выдвигать свою кандидатуру на второй срок. Президентом стал кандидат Республиканской партии Д. Эйзенхауэр, бывший командующий объединенными союзными силами в Европе во время их высадки во Франции. С 1951 г. он возглавлял силы НАТО в Европе.

Пользуясь огромной популярностью Д. Эйзенхауэр, которого никто не мог заподозрить в предательстве национальных интересов, смог положить конец истерической кампании преследования инакомыслящих, развязанной Маккар-ти, угрожавшей превратить США в полицейское государство. При Эйзенхауэре был заключен компромиссный мир в Корее, начали налаживаться контакты с руководством СССР, состоялся визит советского лидера — Н.С. Хрущева в США.

Д. Эйзенхауэр первым отметил негативные последствия роста влияния на политику США военно-промышленного комплекса (ВПК) — союза корпораций, производящих оружие, с верхушкой военных и политиков. Д. Эйзенхауэр отнюдь не был пацифистом. В период его президентства после запуска СССР в 1957 г. первого искусственного спутника Земли началось соперничество между СССР и США в космосе, в создании межконтинентальных баллистических ракет — носителей ядерного оружия. В то же время политика США стала более предсказуемой.

Президент стремился ограничить влияние на принятие решений ставленников ВПК, стремящихся при любом международном конфликте использовать военную силу.

Во внутренней, социальной политике на протяжении восьми лет пребывания у власти администрации республиканцев существенных перемен не произошло, уровень материального благополучия американцев возрос. В то же время возникли проблемы, вызвавшие тревогу американцев. Так, наметился подъем движения темнокожих американцев за гражданские права. Лидер движения Мартин Лютер Кинг предложил использовать тактику ненасильственных действий, например бойкот кампаний, практикующих сегрегацию (автобусы, кафетерии с местами «только для белых»). В 1957 г. Верховный суд США признал незаконной сегрегацию в школах (существование школ только для белых детей). Протесты белых расистов против совместного обучения вылились в массовые беспорядки в южных штатах США.

«Новые рубежи», «Великое общество» и война во Вьетнаме. В 1960 г. президентом США был избран молодой демократ, 43-летний Джон Кеннеди. В основе его программы были обещания придать больший динамизм американскому обществу, вывести его на новые рубежи развития. Будучи, как и Ф.Д. Рузвельт, выходцем из высших, наиболее состоятельных слоев американского общества, Кеннеди мог, не опасаясь обвинений в симпатиях к коммунизму, проводить далеко идущие реформы.

Особое внимание правительство Кеннеди уделяло социальным программам, в частности совершенствованию систем здравоохранения и образования. Была поставлена цель полной ликвидации неграмотности. Преемники Кеннеди также уделяли этим сферам особое внимание. В 1960—1990-е гг. расходы на здравоохранение в США увеличились с 5,3% до 13,3% ВВП, на образование — с 5,3% до 7,0% ВВП. Начали осуществляться программы помощи населению районов, признанных зонами экономического упадка. Были приняты законы, запрещающие дискриминацию по признаку цвета кожи в общественных местах, при найме на работу. Для преодоления отставания от СССР в космосе принимается программа пилотируемого полета на Луну.

Во внешней политике администрация Дж. Кеннеди также стремилась к нестандартным решениям. Проявив способность как к решимости, так и к компромиссам в период Карибского кризиса 1962 г., основное внимание администрация стремилась уделять улучшению репутации Америки в мире. При Кеннеди впервые было признано, что в ядерной войне не может быть победителей.

Администрация Кеннеди смогла понять, что бессмысленно отвечать использованием военной мощи на рост антиамериканских настроений в Латинской Америке, поскольку он связан с острой внутренней проблемой многих стран мира, в решение которых США не вносят достаточного вклада. По инициативе Кеннеди была принята программа «Союз ради прогресса». Она стала своего рода «планом Маршалла» для латиноамериканских стран. Был учрежден «Корпус мира» — организация добровольцев, призванная оказывать гуманитарную помощь отсталым государствам.

После трагической гибели Дж. Кеннеди в 1963 г., когда он был убит в городе Даллас (штат Техас) во время предвыборной кампании, его сменил на посту президента вице-президент Л. Джонсон. Он выиграл выборы 1964 г. под лозунгом создания «Великого общества», в котором не будет бедности и нищеты. Эта программа, однако, была выполнена лишь частично, ее завершению помешала война во Вьетнаме.

Война стала потрясением для американского общества. Благодаря телевидению рядовые американцы впервые увидели жестокость и бессмысленность войны, в которую их вовлекла политика сдерживания коммунизма. Протест молодежи США против призывов в армию, требования прекращения войны приобрели массовый характер. К 1967 г. в антивоенном движении участвовали сотни тысяч человек.

Антивоенное движение сочеталось с массовой кампанией протестов небелого населения Америки против нарушений во многих штатах законодательства, запрещавшего расовую дискриминацию. Большинство афроамериканских лидеров призывало к следованию принципам ненасилия. Многие города стали ареной беспорядков и террора на расовой почве. В частности, Мартин Лютер Кинг был убит в 1968 г. Возникли и террористические организации, такие как «Черные пантеры», пытавшиеся вести партизанские действия, противостоять белым расистам силой оружия.

Кризис доверия в США. Кризисное положение в стране побудило Л. Джонсона отказаться от повторного выдвижения своей кандидатуры на пост президента США. На выборах 1968 г. победу одержал кандидат от Республиканской партии Р. Никсон, бывший вице-президент в администрации Д. Эйзенхауэра.

Администрация Р. Никсона постепенно свернула участие США в войне во Вьетнаме. По рекомендации ставшего государственным секретарем США известного теоретика внешней политики Г. Киссенджера США перешли к обеспечению своих интересов на международной арене более гибкими методами, чем в прошлом. Это позволило достичь договоренности с СССР о мерах по ограничению гонки вооружений, улучшить американо-китайские отношения.

С учетом вьетнамского синдрома — сложившегося у многих американцев отрицательного отношения к вовлечению США в военные конфликты за рубежом — администрация Р. Никсона пошла на отмену всеобщей воинской повинности, армия стала комплектоваться на основе найма добровольцев. Были раздвинуты рамки избирательного права, право голоса получила молодежь в возрасте с 18 лет. Расширились социальные программы, направленные на улучшение положения небелого населения Америки. Эти меры, продолженные преемниками Р. Никсона, принесли определенные плоды. В 1960—1990-е гг. реальные доходы афроамериканцев, из расчета на душу населения, возросли на 50% (у белых — на 40%). В 1990-е гг. примерно треть семей афроамериканцев имела годовой доход выше среднего по стране, половина жила в собственных (или приватизированных) домах. Во многих штатах существовали системы квот, подразумевающие, что определенная доля рабочих мест в системе местного самоуправления и на предприятиях должны резервироваться для небелых американцев.

Принятые Р. Никсоном меры обеспечили спад активности антивоенного и молодежного движений, принесли ему успех на президентских выборах 1972 г. Однако второй срок пребывания у власти Р. Никсона ознаменовался для него серьезными трудностями. Впервые после второй мировой войны экономика США вступила в полосу серьезного кризиса. Спад промышленного производства, рост инфляции, безработицы подорвали авторитет правительства. На этом фоне разгорелся так называемый Уотергейтский скандал, связанный с коррупцией, похищением документов из штаб-квартиры Демократической партии во время выборов 1972 г. Разоблачения затронули и деятельность спецслужб США, в частности Центрального разведывательного управления (ЦРУ), по организации покушений на зарубежных политических деятелей, переворотов в недружественных США странах. Столкнувшись с угрозой импичмента, Р. Никсон подал в 1974 г. в отставку. Его преемнику, вице-президенту Дж. Форду, не удалось выиграть президентские выборы 1976 г. Избиратели, разочарованные в Республиканской партии и вашингтонской политической элите, отдали голоса кандидату демократов, бывшему губернатору штата Джорджия Дж. Картеру.

Основным лозунгом предвыборной кампании Дж. Картера было восстановление доверия к демократическим ценностям, моральным нормам в политике. На международной арене Картер пытался играть роль миротворца. При его посредничестве в 1979 г. удалось добиться примирения Египта и Израиля. Однако явная неспособность администрации выполнить программу морализации международных отношений привела к падению авторитета Дж. Картера. Захват в Иране в 1979 г. сотрудников посольства США в качестве заложников и провал попытки их освобождения военным путем вызвали в Америке подъем патриотических настроений. Ввод советских войск в Афганистан правящая элита США истолковала как показатель того, что политика с позиций моральной силы менее эффективна, чем курс с позиции военной силы.

«Неоконсервативная революция». На президентских выборах 1980 г. победу одержал

бывший киноактер, в прошлом губернатор штата Калифорния, республиканец Рональд Рейган. Его курс нередко определялся как «неоконсервативная революция». С небольшими модификациями он стал общим для всех союзных США стран.

Главной целью новой администрации было укрепление позиций США в мире, роли Америки как лидера демократических государств. Наряду с мерами по оздоровлению экономики основным средством стало восстановление доверия к способности США к решительным действиям, включая применение военной силы.

В первый срок пребывания у власти администрации Р. Рейгана СССР был провозглашен «империей зла», с которой невозможны никакие соглашения. США значительно увеличили поддержку антикоммунистическим режимам и движениям. Было оккупировано небольшое островное государство Гренада, где с участием кубинских специалистов строился аэродром. Проведена операция по аресту президента Панамы генерала Норьега, обвиненного в связях с международной наркомафией. Подвергнута бомбардировке Ливия, главу которой, М. Каддафи, обвинили в поддержке международного терроризма.

Были увеличены военные расходы, декларировано намерение создать систему космических вооружений. Она получила название проект стратегической оборонной инициативы (СОИ), или звездных войн, которая сделает ядерное оружие устаревшим.

На протяжении второго срока президентства Р. Рейгана отношения между СССР и США постепенно нормализовались. Свое влияние оказали мирные инициативы СССР, контакты с советским лидером М.С. Горбачевым. Президент США отказался от концепции «империи зла».

Р. Рейгану удалось стать одним из самых популярных лидеров в истории США второй половины XX века. Несмотря на рост антивоенного движения, в США наметился подъем патриотических настроений. Были преодолены вьетнамский синдром и страх перед вовлечением в военные конфликты. Захватив инициативу на международной арене, США вынудили СССР искать пути предотвращения нового витка гонки вооружений.

Отражением популярности Р. Рейгана стала победа на выборах 1988 г. кандидата республиканцев, бывшего директора ЦРУ, потом — вице-президента США Дж. Буша, стремившегося продолжать политику «неоконсервативной революции», сочетать жесткость с проявлениями конструктивности.

Циклы политической жизни США. Дж. Бушу не удалось стать общенациональным политическим лидером. В период его президентства произошли знаменательные для США события — завершилась «холодная война», и США, проведя операцию «Буря в пустыне», выступили в роли основного гаранта международной стабильности, и все же на выборах 1992 г. американцы отдали предпочтение кандидату демократов, Б. Клинтону, выигравшему также и выборную кампанию 1996 г.

Чередование у власти кандидатов республиканцев и демократов отражает не только личную привлекательность лидеров двух партий, господствующих в политической жизни США. Обе эти партии способны обновлять свои программы, выдвигать новые лозунги, но у них утвердилась определенная репутация, влияющая на выбор американских избирателей.

Со времен Ф.Д. Рузвельта демократы воспринимаются как партия, уделяющая особое внимание внутренней, социальной политике, но не склонная к инициативам на международной арене, более идущая за событиями, чем формирующая их. Республиканцы имеют репутацию партии, способной осуществлять резкие перемены внешнеполитического курса, а в сфере внутренней политики полагающей, что не столько вмешательство государства, сколько конкуренция обеспечивает экономическую эффективность.

Именно при демократах (Г. Трумэне, Л. Джонсоне, Д. Картере) США втянулись в «холодную войну», конфликт во Вьетнаме, зашли в тупик с политикой разрядки. В то же время демократам удалось без кризиса перевести экономику на мирные рельсы после второй мировой войны, положить начало социальным программам, превратившим США в «общество благоденствия».

Эта закономерность проявилась и при администрации Б. Клинтона. Поддержка демократам была обусловлена стремлениями избирателей в США иметь правительство, которое займется внутренними проблемами Америки. В известной мере эти ожидания оправдались. Администрация увеличила в бюджете удельный вес социальных программ, сократила военные расходы. Темпы роста ВВП несколько сократились с 3% в 1980—1990-е гг. до 2,6% в 1990—1995-е гг. В то же

время темпы роста валового объема внутренних капиталовложений, в основном за счет развития самых передовых, высокотехнологичных отраслей, увеличились с 3,4% до 4,1%, объем экспорта стал расти быстрее, чем импорта.

Во внешней политике у администрации возникли серьезные трудности. Превращение США в лидирующую по всем показателям мировую державу, после распада СССР не имеющую реальных соперников, предполагало поиск новых моделей взаимоотношений как с союзниками, так и с бывшими конкурентами. Однако вместо подтверждения права на мировое лидерство инициативами в решении насущных проблем человечества в политике Б. Клинтона появилась тенденция сводить мировое лидерство к роли мирового полицейского. США стали втягиваться в многочисленные военные противостояния, в частности, в приобретший затяжной характер конфликт с Ираком, в конфликтные ситуации в бывшей Югославии.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте основные черты внутренней политики США после второй мировой войны. Проследите сходство и различие курсов президентов — представителей Демократической и Республиканской партий.
2. Выпишите в два столбца фамилии и сроки пребывания у власти президентов от двух основных политических партий США. Обозначьте наиболее острые, кризисные моменты в послевоенной истории США, влияние на исход президентских выборов.
3. Проследите, каким образом были связаны внешнеполитические проблемы США (война в Корее, Вьетнаме и др.) с внутренней политикой страны.
4. Подтвердите примерами из текста общую характеристику политики Республиканской и Демократической партий США.
5. Определите по тексту, какие идеалы были присущи обществу, правящим кругам США в послевоенный период.
6. Чем отличается политический курс администрации Б. Клинтона внутри и вне страны от политики его предшественников? Подтвердите свое суждение примерами событий в мире последнего времени.
7. Попробуйте охарактеризовать основные отличительные черты послевоенного развития США от особенностей их развития в 20-30-е гг. XX века.
8. Объясните, что вы включаете в содержание следующих терминов, понятий: «общество всеобщего благоденствия», «военно-промышленный комплекс» (ВПК), программа «Союз ради прогресса», проект «Звездные войны» (программа СОИ), операция «Буря в пустыне», «охота на ведьм».

§ 21. ПОСЛЕВОЕННОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ И МОДЕРНИЗАЦИЯ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

В первые послевоенные годы, используя помощь, предоставленную по «плану Маршалла», большинство западноевропейских стран не только восстановили разоренную войной экономику, но и сумели достичь качественно нового состояния развития общества. В этих странах удалось, с одной стороны, придать экономике социально ориентированный характер, с другой, обеспечить так называемое «экономическое чудо», небывалый динамизм экономического развития, завоевание новых позиций на мировом рынке.

«Экономическое чудо» в Западной Германии. Учитывая опыт социальных потрясений в странах Европы после войны 1914—1918 гг., и правительства, и бизнес стремились не допустить их повторения после второй мировой войны. В процессе восстановления экономики, ее модернизации всегда возникает проблема социальной цены преобразований и ее справедливого распределения. Один из первых удачных экспериментов в этом плане был связан с восстановлением и модернизацией экономики Западной Германии после второй мировой войны.

Этот эксперимент — плод деятельности министра экономики в первом послевоенном правительстве ФРГ — Л. Эрхарда. Правительство исходило из того, что тяготы восстановления должны равномерно распределяться среди всех слоев населения, ибо преодоление последствий войны — общенациональная задача. При проведении финансовой реформы 1948 г., стабилизовавшей германскую марку, пенсии и зарплаты обменивались в пропорции 1:1. Половину банковских вкладов можно было обменять по курсу 1:10, временно замороженную вторую половину — по курсу 1:20. С учетом того что вклады принадлежали, в основном, имущим, данная мера повышала степень социального равенства. Денежные обязательства банков были аннулированы, долги предпри-

ятий пересчитаны по курсу 1:10. Единоновременно получив наличность для выплаты зарплаты, предприятиям следовало существовать далее за счет реализации своей продукции. В 1951 г. закон внедрил в практику участие трудящихся в управлении производством (социального партнерства). Представители профсоюзов получили до 50% мест в наблюдательных советах компаний ведущих отраслей горного дела и металлургии. Затем появились так называемые рабочие акции, обеспечивавшие работникам корпораций долю в прибылях.

Принятые меры означали частичную экспроприацию собственности имущих, капитала в целях восстановления экономики, создания стимулов для наемных работников к повышению производительности труда. Это и заложило основу германского «экономического чуда» — ускоренного развития 1950—1960-х гг., вернувшего Германии одно из ведущих мест в мировой экономике.

У истоков послевоенного восстановления в Германии стояла Христианско-демократическая партия, хотя теоретическое обоснование модели социально-ориентированной рыночной экономики принадлежит социал-демократии.

Социал-демократия и социально ориентированная рыночная экономика. В первые послевоенные годы большинство социал-демократических партий еще определяли марксизм в качестве своей идейной основы. Это было отмечено, например, в Дортмундской программе действий Социал-демократической партии Германии (СДПГ) 1952 г. Однако уже в Венской программе Социалистической партии Австрии (1958) и Бад-Годесбергской программе СДПГ (1959) были сняты постулаты марксизма о классовой борьбе, уничтожении частной собственности и обобществлении средств производства. По этому пути пошли и другие социал-демократические партии.

В Бад-Годесбергской программе сформулированы основные принципы современной социал-демократии — свобода, справедливость и солидарность. Эти три принципа, к которым иногда добавляются принципы равенства и демократии, нашли свое отражение в программах большинства социал-демократических партий Западной Европы.

Центральное место в концепциях демократического социализма заняла свобода, понимаемая как принцип самоопределения каждого человека в выборе его жизненного пути.

Равенство, подразумевающее равные права каждого индивида на самоопределение, признание его человеческого достоинства и интересов, составляют основу справедливости. Если равенство и справедливость противопоставляются свободе, они порождают произвол и уравнилительное распределение.

Подобный подход позволил социал-демократии добиться больших успехов в странах Европы. Превратившись во влиятельную силу в парламентах, оказавшись у власти во многих странах, социал-демократы стали инициаторами крупных реформ. Были проведены национализации ряда отраслей экономики, созданы общенациональные системы социального обеспечения, сокращена продолжительность рабочего времени и т.д. Идеи социал-демократов стали основой построения государства «всеобщего благоденствия» Германии и Италии.

В рамках социально ориентированной рыночной экономики важнейшая функция государства состоит в создании гарантий реального равенства прав и возможностей граждан за счет перераспределения доходов, государственной поддержки малоимущих. В начале века, в среднем в мире, расходы государства, которые шли в основном на армию и полицию, составляли не более 10% валового внутреннего продукта (ВВП). К концу века в развитых странах государство в той или иной форме распоряжалось уже примерно 50% ВВП. Большая часть расходов направлялась на развитие систем образования, медицинского обслуживания, социального и пенсионного обеспечения, создание новых рабочих мест.

Огромное значение для решения социальных проблем имело расширение и укрепление правовой основы обеспечения интересов трудящихся. Социальные права стали рассматриваться как неотъемлемая, составная часть базовых прав человека, а их соблюдение — как признак существования правового государства.

Это не означало перехода к уравнилительному распределению. Речь шла о том, что принцип равенства людей, на котором зиждется демократия, становится чисто формальным, декларативным, если социальные условия исходно ставят граждан в неодинаковое положение. Соответственно, важнейшей задачей государственной социальной политики демократических стран выступает обеспечение более или менее равных стартовых возможностей для молодых людей, вступающих в сознательную жизнь, компенсация тех неблагоприятных социальных факторов, которые порождают неравенство. В системе равных стартовых возможностей люди в ходе свободной конкурен-

ции на рынке труда занимают то место в социальной пирамиде, которое соответствует их талантам и способностям, трудолюбию и т.д.

Наиболее развитая модель социально ориентированной рыночной экономики, предполагающей отсутствие бедности, сложилась в Швеции. Основными чертами шведской модели принято считать сочетание высокоразвитой, высокоэффективной экономики с высоким уровнем потребления. Она характеризуется почти полной занятостью, самой совершенной в мире системой социального обеспечения, практическим отсутствием бедности. Основой этой модели выступает смешанная экономика — сочетание экономики, основанной на конкуренции, с социально ориентированными государственными механизмами перераспределения произведенного дохода через систему пособий и дополнительных льготных выплат.

Кризис 1970-х гг. и «новые левые» в Западной Европе. 1960—1970-е гг. ознаменовались совершенно неожиданным для большинства европейцев обострением социально-экономических проблем, проявлением кризиса модели социально ориентированной рыночной экономики.

Молодые люди этого времени воспринимали высокий уровень жизни и социальной защищенности как нечто данное и привычное. Озабоченность людей старшего поколения сохранением достатка вызывала у молодежи раздражение и отвращение.

Возрастающую популярность в молодежной среде стали приобретать идеи левого радикализма. В развитых странах эти идеи опирались на так называемый неомарксизм, который стал основой движения «новых левых». Основоположником неомарксизма принято считать венгерского философа Д. Лукача (1885—1971), дань ему отдали такие мыслители XX века, как Э.Фромм, Г. Маркузе, Т. Адорно, Ж.П. Сартр.

Акцент в неомарксизме и у «новых левых» делался на проблемах отчуждения человека от влияния на политическую, экономическую жизнь, его одиночество и изолированность в обществе. Общественное развитие и в рамках либеральной демократии, и социализма советской модели воспринималось как тупиковое, не ведущее к преодолению отчуждения. «Государство благосостояния» и государство в СССР рассматривались как бюрократические машины, больше обслуживающие сами себя, чем общество, чуждые интересам и заботам отдельного человека.

Выходом представлялась революция, от которой ожидалось, что она породит новое общество, порывающее со всей предшествующей историей. Рабочий класс, по мнению леворадикальных интеллектуалов, стал слишком приземленным, стремящимся лишь к материальным благам, интегрировался в капиталистическую систему. Он уже не может быть движущей силой революции. Революционной силой провозглашались отверженные, маргиналы, чувствующие себя неуютно в «обществе благоденствия». К их числу относились мятежно настроенные интеллектуалы, особенно молодежь, безработные, лица, относящиеся к сексуальным меньшинствам, наркоманы, представители иных подобных групп. Революционной силой считались также жители слаборазвитых стран. Предполагалось, что «мировая деревня» должна бросить вызов «мировому городу» — развитым странам демократии.

Позитивный идеал «новые левые» не формулировали, считая любые схемы догмами. Они полагали, что оптимальная форма нового общественного устройства сложится сама собой, в процессе революционной борьбы.

Самыми яркими проявлениями левого радикализма был «красный май» 1968 г. во Франции. Студенческие выступления, переросшие в массовые беспорядки, привели к отставке президента страны, генерала де Голля. Аналогичные события произошли в 1969 г. в Италии. При этом масштабы протеста совершенно не соизмерялись с его поводом, весьма незначительным.

Города развитых стран стали ареной действия террористических группировок «городских партизан», «Красных бригад» в Италии, «Красной армии» в Германии и т.д. В их рядах насчитывалось по несколько десятков человек, но их действия доставляли много проблем властям.

В начале 1970-х гг. волна левого радикализма в Западной Европе дополнилась подъемом традиционного рабочего движения, активизацией коммунистических партий.

Возникшие трудности были порождены ростом цен на нефть на мировых рынках после 1973 г. Это подорвало стабильность экономики большинства развитых стран, стало причиной инфляции и экономического спада.

Несмотря на беспрецедентно высокий уровень жизни большинства населения, часть трудя-

щихся сочла созданную систему социальной защиты недостаточной. Это недовольство в условиях кризиса привело к росту влияния коммунистического движения. Во Франции коммунисты в начале 1970-х гг. имели поддержку около 20% избирателей, еще больше, свыше 30% голосов, на выборах получали коммунисты в Италии.

В значительной степени успехи коммунистов были связаны с обновлением ими многих программных установок, выдвижением платформы так называемого еврокоммунизма. Некоторые теоретики и лидеры (Р. Гароди во Франции, Э. Фишер в Австрии, Э. Берлингуэр в Италии) понимали, что избиратели не поддержат коммунистов, если они будут исходить из программных установок времен Коминтерна или доказывать, что Советский Союз реализовал идеал социального равенства. Они признали, что путь развития, связанный с насильственным захватом власти, гражданской войной, установлением диктатуры одной партии, тотальным государственным контролем над экономикой, ограничением демократических прав и свобод, ведет в тупик, к стагнации и загниванию. В качестве альтернативы предлагался вариант «социализма с человеческим лицом» или «национальных цветов», основанный на традиционных для стран Европы ценностях либеральной демократии. Отличие еврокоммунистических от социал-демократических идей состояло в большем акценте на регулирующую роль государства. Ее предлагалось сочетать с ростом самоуправления трудящихся, на уровне предприятий и местных органов власти.

Радикальные взгляды стали проявляться и в среде профсоюзного движения. Массовые выступления шахтеров, требующих сохранения государственной поддержки утрачивающей рентабельность угольной отрасли в 1974 г., привели к отставке правительства консерваторов в Великобритании и досрочным парламентским выборам.

На новую ситуацию попытались отреагировать и социал-демократы. В 1970—1980-е гг. большинство социалистических и социал-демократических партий Европы вновь обновили свои программы. Шведские социал-демократы, заявив о построении государства «всеобщего благоденствия», объявили о необходимости разработки новой шведской модели. Она была основана на ограничении роли государства, придании большей адресности социальным программам, противодействии бюрократизации государственного аппарата.

В теоретическом плане достижение социализма стало рассматриваться как вектор движения, а не конкретная цель (в духе трактовки Бернштейна — «движение все, конечная цель — ничто»).

В программе Французской социалистической партии (1988) подчеркивалось, что «социалистическое общество — это не столько стремление к концу истории, сколько движение к социализму, наращивание реформ и преобразование социальных отношений, изменение поведения людей и их отношений между собой».

Акцент стал делаться на краткосрочные программы решения конкретных проблем. Это облегчило социал-демократии возможности широкого межпартийного сотрудничества, создания политических коалиций во имя решения общегосударственных задач развития.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Определите, какие из названных ниже факторов лежали в основе «экономического чуда» в послевоенной Западной Германии:
 - учет опыта социальных потрясений после первой мировой войны;
 - личность ведущего государственного деятеля;
 - помощь США в рамках «плана Маршалла». Раскройте значение каждого из выбранных вами факторов.
2. Как изменились взгляды западноевропейской социал-демократии после второй мировой войны? Объясните ваше понимание основных социал-демократических принципов.
3. Что такое социально ориентированная рыночная экономика? Какую роль в ее создании играет государство?
4. Назовите основные черты шведской модели социально ориентированной экономики.
5. Как вы думаете, почему западноевропейское «общество благоденствия» оказалось перед лицом кризиса в 1970-е гг.? В чем он проявился?
6. Кто такие «новые левые»? Чем их взгляды и действия отличались от идей социал-демократов и еврокоммунистов?
7. Считаете ли вы понятия «страна с социально ориентированной экономикой» и государство «всеобщего благоденствия» синонимами? Свой ответ объясните.

8. Какие общие черты послевоенного развития государств Западной Европы и США вы можете отметить?

§ 22. НЕОКОНСЕРВАТИВНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1980-х гг. В СТРАНАХ ЗАПАДА

Кризис модели социально ориентированной рыночной экономики, утрата доверия избирателей к государству, обеспечивающему «всеобщее благоденствие», стимулировали поиск новых идей и моделей общественного развития.

Неолиберализм и неоконсерватизм. В рамках неолиберализма, идейно-политического течения, господствовавшего в евроатлантических странах первые послевоенные десятилетия, новые подходы уже не могли зародиться.

«Общество благоденствия», в котором государство гарантировало постоянный рост благосостояния населения, а увеличивающийся потребительский спрос создавал стимулы росту производства, рассматривалось неолибералами как вершина прогресса.

Экономической основой неолиберализма выступали идеи Кейнса, Гэлбрейта и других сторонников расширенного вмешательства государства в сферу социально-экономических отношений. Согласно этим идеям, повышение роли государства «всеобщего благоденствия» не только не угрожает свободе, но, напротив, укрепляет гарантии прав и свобод граждан. Угрозу свободе неолибералы видели в существовании массовых групп, движений, особенно радикальных. Они считали, что их члены противопоставляют узкие, корпоративные интересы общественным.

Как считал американский политолог Б. Гросс, подобная эволюция неолиберализма способна трансформировать его в идеологию нового тоталитаризма, «фашизма с человеческим лицом», где государство установит тотальный контроль над гражданами, ограничит их свободы, считая, что это нужно во имя их же блага.

Противовесом и неолиберализму и радикализму стал неоконсерватизм, течение, объединившее различные направления. Неоконсерваторы назывались «новыми правыми», радикальными консерваторами. Главный акцент они делали на сохранении традиционных ценностей, т.е. идей классического либерализма XIX века, ставших для развитых стран основой их политической традиции.

Неоконсерваторы позаимствовали у «новых левых» оценку государства «всеобщего благоденствия» как бюрократического монстра, опекающего граждан и тем самым ограничивающего их свободу, вытесняющего дух предпринимательства и предприимчивости. С точки зрения идеологии неоконсерватизма, слишком высокая степень социальной защищенности развращает человека, порождает у него иждивенческие настроения. И одновременно ставит его в полную зависимость от чиновников и их решений. Неоконсерваторы призывали людей опираться на собственные силы, проявлять инициативу и ответственность, солидарность друг с другом. Они считали, что человек реализует свою свободу, участвуя в деятельности различных неправительственных организаций (политических, религиозных, этнических, профессиональных и иных), отражающих его интересы.

Основоположником экономической теории неоконсерватизма принято считать М. Фридмана. Государство, согласно этой теории, должно поддерживать не потребителя, а производителя: обеспечивать стабильность курса валюты, сокращать налоги на прибыль, на добавленную стоимость. Рост производства, удешевление его продукции, по мнению неоконсерваторов, ведут к повышению уровня жизни. Иначе говоря, вопрос ставился так: обращать внимание не только на перераспределение произведенного ВВП, а на то, чтобы обеспечивать его постоянный рост.

Неоконсервативные идеи были взяты на вооружение правоцентристскими политическими партиями. В Великобритании неоконсерватизм ассоциируется с лидером Консервативной партии, ставшей в 1979 г. премьер-министром Великобритании, М. Тэтчер и сменившим ее на этом посту в 1992 г. Д. Мэйджором. В США — с республиканцем Р. Рейганом, ставшим президентом США в 1980 г. В ФРГ — с Г. Колем, лидером христианских демократов, канцлером ФРГ в 1982—1998 гг.

Неоконсерваторы выступали за возрождение авторитета таких социальных институтов, как семья, школа, церковь, апеллируя к идее демократического капитализма. Она предполагала уважение закона и порядка, дисциплинированность, сдержанность, патриотизм. Неоконсерваторы получили поддержку самых широких слоев общества. К их аргументам прислушивались предприниматели и представители «среднего класса», заинтересованные в снижении налогового бремени, малоимущие, считающие социальные программы недостаточно эффективными, интеллектуалы,

озабоченные вытеснением духовности рационализмом и прагматизмом.

Социально-экономическая политика неоконсерватизма в США и Западной Европе. Неоконсервативные правительства приняли меры по повышению эффективности экономики за счет сокращения налогов на производство, более рационального использования бюджетных средств. Особенно льготный налоговый режим устанавливался для тех корпораций, которые модернизировали производство. Важным стимулом к разработке и внедрению передовых технологий стало расширение военных заказов в странах НАТО в 1980-е гг., особенно связанных с проектом стратегической оборонной инициативы (СОИ). Экономия бюджетных средств осуществлялась на различных уровнях государственного управления. Была проведена децентрализация социальных программ, многие из них стали осуществляться за счет бюджетов субъектов федераций, местных органов власти. Часть средств, ранее выплачивавшаяся в виде пособий нуждающимся, стала выдаваться им же, но не как пособие, а как льготный кредит для открытия своего дела в сфере малого бизнеса. Это позволило занять значительную часть бывших безработных преимущественно в сфере обслуживания. Мелкие магазинчики, кафе, ремонтные мастерские, бензоколонки не составляли конкуренции крупным корпорациям, хотя их удельный вес в производстве национального дохода оказался весомым.

Экономии на государственных расходах способствовало освобождение государства от лишней собственности. Построенное за счет государства и муниципалитетов жилье для граждан с низким и средним достатком, требующее ремонта и не приносящее дохода, было передано в собственность квартиросъемщиков, т.е. приватизировано. Принадлежавшие государству и выживавшие с помощью субсидий предприятия, которые утратили рентабельность, закрывались или приватизировались. Их модернизация осуществлялась частным капиталом. Сокращение роли государства в экономике несколько уменьшило численность армии чиновников и расходы на содержание государственного аппарата.

Неоконсервативная политика не привела к отказу от государственного регулирования экономики. Напротив, его масштабы даже возросли. В США с 1980 по 1995 г. доля ВВП, перераспределяемая государством, возросла с 19,3% до 19,8%. В Великобритании — с 40,4% до 45,3%, во Франции — с 48,9% до 49,6%. Удельный вес бюджетных средств государства в покрытии расходов на социальные программы (образование, здравоохранение, социальное обеспечение и т.д.) в США с 1980 по 1995 г. возрос с 54,2% до 55%, в Великобритании — с 48,2% до 54,5%. Небольшое сокращение доли государственных расходов на эти цели произошло во Франции, Швеции, других странах.

Неоконсервативная революция не разрушила, а укрепила основы «общества благоденствия». Активная социальная политика поддерживала высокий уровень благосостояния населения.

Неоконсервативная революция пересмотрела методы государственного вмешательства в экономику, изменила структуру налогов, скорректировала социальные программы.

Интересы модернизации экономики требовали закрытия нерентабельных предприятий, автоматизации и роботизации многих производственных комплексов. Это подразумевало сокращение численности рабочей силы, что вызывало сопротивление профсоюзов. Однако широко распространившееся в обществе осознание необходимости модернизации лишило те профсоюзы, члены которых подлежали сокращению, общественной поддержки. Политика неоконсерваторов не ставила цель разгрома профсоюзного движения. Репрессии использовались лишь в тех случаях, когда профсоюзы пытались проводить забастовочные акции, наносящие ущерб гражданам и экономике в целом. Так, руководство профсоюза авиадиспетчеров в США было привлечено к ответственности за незаконную забастовку, а на место бастующих членов профсоюза встали военные диспетчеры.

Неоконсервативные правительства стремились создать социальную базу политики модернизации. В тех странах Западной Европы, где большая часть трудящихся была организована в профсоюзы, их представители включались в административные органы управления предприятий, наблюдательные советы корпораций, им обеспечили доступ к информации о планах реорганизации. Там, где роль профсоюзов была меньшей (в 1990-е гг. в Швеции, Норвегии, Дании в профсоюзах состояло от 70% до 80% наемных работников, в то время как в США — лишь 16%; в среднем же в развитых странах профсоюзы охватывали 26% занятых), использовались иные формы рабочего участия в модернизации. При модернизации американской корпорации «Дженерал моторс», связанной с переходом к роботизированной, модульной схеме организации производства, 80% высо-

коквалифицированных работников корпорация гарантировала сохранение рабочего места и долю в прибылях. Вводились элементы рабочего самоуправления: каждая бригада сама определяла ритм, порядок и продолжительность работы, отвечая лишь за конечный результат.

Информационное общество в развитых странах. Меры, осуществленные в рамках неоконсервативной революции, связанные с модернизацией производства, были решающим фактором формирования общества, которое все чаще определяется как информационное.

Все предыдущие технические усовершенствования увеличивали, главным образом, физическую силу человека. Массовое, конвейерное производство превратило работников в придатки машины, выполняющие простейшие функции. Автоматизация, компьютеризация и роботизация производства позволили свести до минимума участие человека в производственном процессе, оставив за ним преимущественно контрольные и творческие функции.

Увеличился спрос на труд инженеров, техников, программистов. Гораздо большее значение, чем когда-либо в прошлом, начали играть центры производства знаний — лаборатории и университеты.

По мере того как трудовая деятельность становилась все более творческой и интеллектуальной, возрастающее значение приобретала заинтересованность работников в труде, его результатах. Производительность труда в секторах производства знаний, обработки и обобщения информации не может определяться скоростью движения конвейера, диктоваться работодателем. Практика работы крупных корпораций последних десятилетий показала, что наилучших результатов добиваются те из них, где работники творческого труда непосредственно заинтересованы в результатах своей работы. Это обеспечивается за счет высоких зарплат, расширения круга совладельцев акций, введения индивидуальных графиков труда и отдыха.

Интеллектуализация трудовой деятельности позволяет преодолеть жесткие барьеры субординации между управляющими и управляемыми, что содействует развитию отношения социального партнерства.

Важнейшим капиталом информационного общества становится человек, его творческий, интеллектуальный потенциал. Интересы его развития, в частности за счет переквалификации наемных работников физического труда, в 1980-е гг. оказались в центре внимания и государства, и корпораций, и общественных, благотворительных организаций.

Это определяет особое внимание к развитию сферы образования. В 1960—1990-е гг. численность обучающихся в колледжах и университетах в США и Японии возросла в 3,5 раза, в Германии — в 6 раз, в Великобритании — в 7 раз. Средний уровень образовательной подготовки всех занятых достиг 14 лет.

Качественно новое состояние экономики, достигнутое за счет внедрения высоких технологий, обеспечило длительный период бескризисного развития стран Западной Европы и Северной Америки.

Во-первых, новые технологии позволили перейти к энерго-и ресурсосберегающему производству, обеспечивающему выпуск все больших объемов продукции при сокращении затрат сырья и энергоносителей. Это привело к падению мировых цен на них, создало преимущества на мировом рынке для стран, выпускающих высокотехнологическую продукцию.

Во-вторых, овладение высокими технологиями позволяет постоянно обновлять ассортимент выпускаемой продукции за счет товаров, обладающих качественно новыми потребительскими свойствами. Это исключает затоваривание рынка одним видом продукции.

В-третьих, сами высокие технологии, знания стали важнейшим товаром на мировых рынках. Стоимость их продаж в 1980-е гг. достигла стоимости продажи нефти, газа и иных энергоносителей. Производство высоких технологий стало самым выгодным бизнесом. Знаний не может быть произведено больше, чем нужно. Кроме того, знания могут потребляться многократно разными потребителями. Производство знаний в тех странах, где для этого сложилась соответствующая инфраструктура лабораторий и научных центров, оказывается самой прибыльной и рентабельной сферой вложения капиталов. Важнейшим источником американского мирового лидерства стало завоевание США ведущих позиций в разработке технологических новшеств.

Спад неоконсервативной волны в 1990-е гг. Политические партии и лидеры, придерживающиеся неоконсервативной ориентации, стояли у власти в развитых индустриальных странах более десятилетия (в США — 12 лет, в Великобритании — 18 лет). Поскольку методы политики

неоконсерваторов оказались эффективными для решения проблем модернизации общества, их взяли на вооружение в 1980-е гг. почти все политические партии, стоящие у власти в развитых странах. В Испании модернизацию, осуществляемую по неоконсервативным рецептам, проводило правительство, возглавлявшееся лидером социалистов (Социалистической рабочей партии) Ф. Гонсалесом, в Италии — коалиционное правительство, возглавляемое социалистом Б. Кракси, во Франции неоконсервативный курс проводился при президенте-социалисте Ф. Миттеране.

Спад неоконсервативной волны в развитых странах был связан с тем, что основные задачи в области модернизации экономики нашли свое решение. С завершением «холодной войны» изменилась ситуация на международной арене. Резко упало влияние леворадикальных сил. Соответственно, акцент на защите традиционных ценностей демократии, присущий неоконсерватизму, утратил привлекательность в глазах избирателей. На первый план выступили конкретные проблемы социальных, этнических отношений, утверждения нового миропорядка, к решению которых неоконсервативные лидеры оказались не готовы. В США на президентских выборах 1992 г. победу одержал лидер Демократической партии Б. Клинтон. В Великобритании в 1997 г. премьер-министром стал лидер лейбористов Т. Блэр. В Германии в 1998 г. социал-демократы завоевали большинство мест в бундестаге. Наметился рост влияния социалистических и социал-демократических партий и в других развитых странах. Однако система ценностных ориентации и политических ориентиров этих партий за последнее десятилетие существенно изменилась.

Основные идеи и достижения неоконсерватизма, связанные с модернизацией экономики, поддержкой частного предпринимательства, ограничением бюрократических тенденций центрального аппарата власти государства, не ставились под сомнение.

В развитых странах было достигнуто согласие основных политических сил по принципиальным вопросам стратегии общественного развития. Различия в идейно-теоретических и философских взглядах политических лидеров и теоретиков имеют меньшее значение, чем в прошлом. Это дало основание в апреле 1998 г. Т. Блэру предложить распустить Социалистический Интернационал и заменить его союзом нового типа, включающим неолиберальные партии (типа Демократической партии США), разделяющие цели социально ориентированной политики. Эта идея не была поддержана французскими социалистами, но вызвала одобрение у лидера СДПГ Г. Шредера, также выступающего за создание широкого союза партий с общими идеалами.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему в 80-е гг. в государствах «всеобщего благоденствия»* возникли новые, альтернативные идеи развития общества?
2. Раскройте основные различия взглядов и политики неолиберализма и неоконсерватизма с помощью таблицы.

Основные позиции для сравнения	Неолиберализм	Неоконсерватизм
На какие экономические идеи опиралась политика?		
Как определить роль государства?		
Отношение к свободам граждан		
Взгляды на роль общества		

Сформулируйте выводы о сути установленных различий.

3. Что объединяет имена таких политических и государственных деятелей, как М. Тэтчер, Р. Рейган и Г. Коль? Как вы думаете, почему в 80-е гг. XX века возобладали идеи неоконсерватизма?
4. Назовите меры, которые предприняли неоконсерваторы для модернизации экономики в странах Запада. Как они отразились на роли государства? Почему эту политику называют неоконсервативной революцией?
5. Раскройте основные черты, характеризующие информационное общество в развитых странах. С какими достижениями научно-технического прогресса связано его становление?
6. Что такое высокие технологии, какие изменения в обществе происходят при их применении?
7. Чем объясняется спад неоконсервативной волны в развитых странах в 90-е гг.? Кто и почему сменил неоконсерваторов?

§ 23. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ И СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ

Важнейшим источником высоких темпов экономического развития стран Западной Европы и Северной Америки было углубление их участия в системе международного разделения труда. После второй мировой войны темпы развития взаимного внешнеторгового оборота стран Западной Европы вдвое превышали темпы их экономического роста. Международное разделение труда в Западной Европе достигло качественно нового уровня. Получили развитие процессы экономической интеграции: слияния экономик отдельных стран в единый, наднациональный производственный комплекс. К концу XX века до половины всей продукции, потреблявшейся в западноевропейских странах, включая детали и оборудование, производилось вне их границ.

Этапы интеграции в Западной Европе. Западноевропейская интеграция прошла несколько этапов. В 1947 г. между 23 странами развитой зоны мира было заключено Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ), участники которого обязались содействовать развитию внешней торговли за счет взаимного снижения налогов на импортную продукцию, исключения таможенных войн. Впоследствии рамки ГАТТ расширились, в нее вошли многие страны Азии, Африки и Латинской Америки. Она была преобразована во Всемирную торговую организацию (ВТО).

В 1948 г. была создана Организация европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС). Первоначально ее задачи состояли в распределении помощи, предоставленной Европе Соединенными Штатами по «плану Маршалла» для восстановления экономики. Затем она стала организовывать многосторонние экономические консультации, обмен экономической информацией. В 1960 г. ОЕЭС была переименована в ОЭСР (Организацию экономического сотрудничества и развития), к ее деятельности начали подключаться развивающиеся страны.

В 1949 г. был создан Совет Европы. Его учредителями были Бельгия, Дания, Франция, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Швеция, Великобритания. Цели Совета состояли в согласовании политики стран-участниц в экономической, социальной, культурной, научной, правовой и административной сферах.

С созданием ФРГ в 1949 г. министр иностранных дел Франции Р. Шуман, опасаясь, что возродится франко-германское соперничество, выдвинул идею объединения экономических потенциалов Германии и Франции. В развитие этого плана в 1951 г. ФРГ, Францией, Италией, Бельгией, Голландией и Люксембургом было создано Европейское объединение угля и стали (ЕОУС). Оно предусматривало создание общего рынка угольной и металлургической промышленности, отмену взаимных таможенных пошлин на ее продукцию, проведение согласованной таможенной политики в отношении продукции стран, не входящих в ЕОУС.

В 1957 г. участники ЕОУС подписали два документа, ставшие основой дальнейшего развития европейского единства: Римский договор о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергии (ЕВРАТОМ). Создавался общий рынок всех видов продукции, принимался принцип свободного перемещения товаров, капиталов, услуг и рабочей силы. Была достигнута договоренность о проведении странами ЕЭС одинаковой налоговой, социальной политики, разработке и принятии единого законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность. Впервые были сформированы наднациональные органы: Европейский Совет как законодательный орган, Комиссия европейских сообществ как исполнительный орган, Особый суд. По вопросам, относящимся к интеграции, они имели право принимать решения, вступающие в силу на территории стран ЕЭС без дополнительного утверждения национальными правительствами и парламентами.

Выполнение положений Римского договора позволяло свести к минимуму конкуренцию между товаропроизводителями стран-участниц интеграции, обратив ее на внешние рынки. Производители однотипной продукции имели возможность либо объединить свои капиталы, либо согласиться с установлением ограничений (квот) на объемы производства. При этом особых усилий потребовало преодоление конкуренции между фермерами и виноделами Франции, Италии и Германии. Наряду с квотами, ограничивающими производство, за счет общего бюджета ЕЭС устанавливались высокие закупочные цены на аграрную продукцию.

Иную модель интеграции пытались создать страны Северной Европы, в 1960 г. учредившие Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ). Ее членами стали Великобритания, Авст-

рия, Дания, Ирландия, Норвегия, Швеция, Швейцария и Португалия. Целью ЕАСТ стало постепенное снижение таможенных пошлин на промышленную продукцию. Создания наднациональных органов, сближения законодательств не предполагалось. Эта модель, обеспечивающая более низкий уровень интеграции, чем ЕЭС, оказалась менее жизнеспособной. В 1973 г. Великобритания, Ирландия и Дания вступили в ЕЭС. Остальные страны ЕАСТ позднее также пошли по пути сближения с ЕЭС.

Итоги развития Евросоюза. Интеграция привела к довольно быстрому выравниванию уровней жизни в странах Западной Европы, повысила в них социальную стабильность. Сезонные и осуществляющиеся на контрактной основе перемещения рабочей силы в более богатые страны позволяли решать проблемы занятости в менее развитых государствах. Общеευропейские программы развития отсталых регионов также способствовали их ускоренному экономическому росту.

Дальнейшее развитие европейской интеграции шло в двух основных направлениях.

Во-первых, за счет включения новых членов, общее число которых достигло 15. Кроме того, для стран, по уровню и характеру экономического развития неготовых к полной интеграции, вводилась система ассоциированного членства. Она подразумевала льготы в торгово-экономических отношениях со странами европейского сообщества. Для граждан ассоциированных стран открывались возможности получения временной работы в странах Евросоюза. Ассоциированными членами стали Турция, многие бывшие колонии Франции в Северной Африке, государства Восточной Европы.

Во-вторых, за счет дальнейшего углубления интеграции, ее распространения на политическую сферу взаимоотношений стран Европы. Увеличилась роль Европейского парламента. Первоначально он был лишь центром общения представителей национальных парламентов стран ЕЭС. С 1970 г. начали проводиться прямые выборы в Европарламент.

В 1987 г. ЕЭС был переименован в ЕС (Европейский Союз). Это преобразование предполагало, что Западная Европа должна стать пространством без внутренних границ, которые сохраняют лишь символическое значение. В 1993 г. вступили в силу соглашения, подписанные в голландском городе Маастрихте. Граждане стран ЕС получили возможность без особых виз неограниченное время проживать в любой из них, участвовать в выборах в местные органы власти. Сближение основных норм законодательства позволяет говорить о том, что сложилась единая европейская система правовых норм. Осуществляется проведение согласованной внешней и оборонной политики. Взаимоподдержка курсов валют подсказала следующий логический шаг: предполагается, что в XXI век Европа войдет с единой евровалютой.

По сути дела, в ЕС на почве экономической интеграции сложилась система наднациональных институтов и норм, позволяющая рассматривать Евросоюз как государственное образование конфедеративного типа. В Европе идет процесс создания евроармии (уже существуют совместные франко-германские воинские части), которая дополняла бы структуры НАТО.

Интеграция в Европе вызвала глубокие перемены в жизни и характере развития участвующих в ней стран. Объединение ресурсов, достижение высочайшего в мире уровня международного разделения труда, расширение рынков обеспечили европейским странам возможность более стабильного развития, чем когда-либо в прошлом. Метрополии бывших колониальных империй компенсировали утрату рынков колоний.

Важнейшим итогом интеграции стало сближение моделей экономической политики развитых стран.

Исходно существовали две основные модели, сложившиеся, соответственно, в странах первой и второй волны индустриализации и различавшиеся по степени участия государства в экономике.

В первой группе стран классического капитализма, примером которой могут служить США, основные ресурсы концентрировались в руках частнопредпринимательской элиты. Государство играло ограниченную роль в экономике, влияя на темпы и характер экономического развития так называемыми монетаристскими рычагами, за счет изменений в распределении бремени налогов, в ставке банковского учетного процента.

Вторая модель использовалась там, где возможности частного капитала были ограничены, но в общенациональных интересах требовалось как можно быстрее решить проблемы экономического отставания, восстановления экономики. После второй мировой войны эта модель наиболее пол-

но была представлена во Франции, которая в экономическом отношении оказалась в сложном положении. Это было обусловлено войнами, которые она вела в Индокитае, потом в Северной Африке, расходами на создание ядерного оружия. Эта модель предполагала развитие собственно государством отраслей экономики, считавшихся ключевыми. Во Франции в результате модернизации, которая обеспечила почти двукратный рост объема выпуска промышленной продукции за период 1954—1958 гг., государство взяло под контроль 97% предприятий угольной промышленности, 95% газовой, 80% авиационной, 40% автомобильной. Всего же в собственности государства оказалось около 36% всего национального имущества.

Однако в условиях рынка без границ, при единой общеевропейской социальной политике, свободном перемещении капиталов, их слиянии на международном уровне, государство оказывается не в состоянии проводить иную экономическую политику, чем его партнеры по интеграции. Для Франции, например, участие в интеграции означало, что на первом этапе предприятия при поддержке и защите государства модернизируются, повышают свою конкурентоспособность. На втором этапе создается открытая экономика, отменяются протекционистские меры. На третьем этапе возникают корпорации, соответствующие масштабам интегрирующейся Европы. Типичным стало слияние капиталов на международном уровне, создание многонациональных или транснациональных корпораций. В 1990-е гг. прошла серия слияний в автомобильной промышленности Германии и Великобритании, Германии и Франции. При этом масштабы слияния корпораций выходят за рамки Западной Европы, к этому процессу давно уже подключились и корпорации США. Это создает реальные предпосылки формирования североатлантической интеграционной зоны.

Проблемы Североатлантической интеграции. Дальнейшее углубление интеграции евроатлантических стран намечается за счет более тесного сближения Западной Европы и Северной Америки, где также развивались интеграционные процессы.

В 1988 г. было заключено соглашение о создании зоны свободной торговли между США и Канадой, в 1992 г. к нему присоединилась Мексика. Новая структура получила название Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА). Оно отразило очень высокую степень взаимозависимости экономик североамериканских стран. В США и до его заключения направлялось свыше 2/3 экспорта Канады и Мексики. У США и Канады существовала система единого членства в профсоюзах. Дешевая мексиканская рабочая сила, до 10-12 млн. человек сезонных работников ежегодно, давно уже привлекалась к работе американскими фермерами при сборе урожая. Договор НАФТА узаконил эту практику, обеспечивая правовую и экономическую защиту интересов рабочих из Мексики на территории США.

Между странами ЕС и ведущими государствами НАФТА (США и Канадой), помимо военно-политического союза (НАТО) и межпарламентской ассоциации (Североатлантическая ассамблея), общего членства в ОЭСР, ВТО, других международных экономических организациях, уже заключены соглашения о предотвращении торговых войн, квотах торговли. Предполагается, что начало XXI века ознаменуется созданием Североатлантической зоны свободной торговли, которая объединит самые высокоразвитые страны мира со сходным типом политической культуры, общим цивилизационным наследием, близкими интересами.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из Договора шести европейских государств о создании Европейского экономического сообщества. Подписан в Риме 25 марта 1957 г.

«Сообщество имеет целью путем установления общего рынка и последовательного сближения экономической политики государств-членов содействовать гармоничному развитию экономической деятельности в рамках всего Сообщества, непрерывному и равномерному росту, большей стабильности, ускоренному повышению уровня жизни и более тесным отношениям между государствами, которые оно объединяет <...>

Для достижения целей, провозглашенных в предшествующей статье, Сообщество действует сообразно условиям и темпам, предусмотренным настоящим Договором, в:

- а) отмене между государствами-членами таможенного права и количественных ограничений ввоза и вывоза товаров, равно как всех других мер, вызывающих аналогичные последствия;
- б) установлении общего таможенного тарифа и общей торговой политики в отношении третьих государств;
- в) устранении между государствами-членами препятствий для свободного перемещения

- лиц, услуг и капиталов;
- г) введении общей политики в области сельского хозяйства;
- д) введении общей политики в области транспорта;
- е) установлении режима, обеспечивающего недопустимость извращенной конкуренции в общем рынке;
- ж) применении процедур, позволяющих координировать экономическую политику государств-членов и предотвращать нарушение равновесия платежных балансов;
- з) сближения национальных законодательств в той мере, какая необходима для функционирования общего рынка;
- и) учреждении европейского социального фонда, имея в виду улучшение возможностей найма трудящихся и повышения их жизненного уровня;
- к) учреждении европейского инвестиционного банка, призванного обеспечить экономический рост Сообщества посредством формирования новых ресурсов;
- л) ассоциации заморских стран и территорий, имея в виду расширить обмены и прилагать совместные усилия к экономическому и социальному развитию» (Антология мировой политической мысли. М., 1997. Т 5. С. 454-455.)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как вы думаете, почему после второй мировой войны расширились экономические связи между странами Западной Европы и Северной Америки?
2. Составьте по тексту учебника таблицу «Этапы интеграции в Западной Европе*», используя пункты: даты принятия документов, организации союзов, страны-участники, результаты деятельности. Из полученных данных сделайте выводы о значении интеграционных процессов.
3. Проанализируйте выдержку из Договора о создании ЕЭС, выявите главные цели создания ЕЭС, основные средства их достижения, определенные в Договоре. Какие конкретные меры были запланированы для достижения поставленных целей? Какие сферы развития участвующих стран они затрагивали? Почему названные в документе меры могли быть выгодны всем объединяющимся в общий рынок странам?
4. Охарактеризуйте основные направления развития европейской интеграции и итоги сближения стран Западной Европы. К каким последствиям привело создание рынка без границ в развитых странах с различными моделями социальной политики?
5. Обрисуйте перспективы дальнейшего развития интеграции между странами Запада.

§ 24. ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА: ОТ ТОТАЛИТАРИЗМА К ДЕМОКРАТИИ

После завершения второй мировой войны в большинстве восточноевропейских стран к власти пришли коалиционные правительства, представлявшие политические силы, участвовавшие в борьбе с фашизмом: коммунистов, социал-демократов, аграриев, либерально-демократические партии. Проводимые ими преобразования первоначально носили общедемократический характер. Национализировалась собственность лиц, сотрудничавших с оккупантами, проводились аграрные реформы, направленные на ликвидацию помещичьего землевладения. В то же время, в значительной мере благодаря поддержке СССР, неуклонно росло влияние коммунистов.

Утверждение тоталитаризма в Восточной Европе. Отношение к «плану Маршалла» стало причиной раскола в коалиционных правительствах. Коммунисты и поддерживавшие их левые партии отвергли этот план. Они выдвинули идею ускоренного развития своих стран с опорой на собственные силы и при поддержке СССР. Ставились цели обобществления экономики, развития тяжелой индустрии, кооперации и коллективизации крестьянства.

С созданием Информационного бюро коммунистических и рабочих партий (Коминформ) в 1947 г. фактическое руководство «братскими странами» начало осуществляться из Москвы.

То, что в СССР не потерпят никакой самостоятельности, показала крайне негативная реакция И. В. Сталина на политику руководителей Болгарии и Югославии — Г. Димитрова и И. Тито. Эти лидеры выступили с идеей создания конфедерации восточноевропейских стран, не включающей СССР. Болгария с Югославией заключили Договор о дружбе и взаимопомощи, в котором был пункт о противодействии «любой агрессии, с какой бы стороны она ни исходила».

Г. Димитров, приглашенный для переговоров в Москву, умер вскоре после его встречи с И. В. Сталиным. По адресу И. Тито Коминформ выдвинул обвинение в переходе на позиции буржуазно-

го национализма и обратился к югославским коммунистам с призывом к свержению его режима.

Преобразования в Югославии, так же как и в других восточноевропейских странах, ориентировались на социалистические цели. Создавались кооперативы в сельском хозяйстве, экономика находилась в собственности государства, монополия на власть принадлежала Коммунистической партии. Идеалом в Югославии считалась советская модель социализма. И все же режим И. Тито вплоть до смерти Сталина определялся в СССР как фашистский. По всем странам Восточной Европы в 1948—1949-е гг. прокатилась волна расправ над теми, кого подозревали в симпатиях к Югославии.

Коммунистические режимы в большинстве восточноевропейских стран оставались неустойчивыми. Для населения этих стран, несмотря на стену информационной блокады между Востоком и Западом, было очевидно, что успехи правящих коммунистических и рабочих партий в сфере экономики сомнительны. Если до второй мировой войны уровни жизни в Западной и Восточной Германии, Австрии и Венгрии были примерно одинаковы, то с течением времени начал накапливаться разрыв, составивший к моменту крушения социализма примерно 3 : 1 не в его пользу. Концентрируя ресурсы, по примеру СССР, на решении проблемы индустриализации, коммунисты Восточной Европы не учитывали, что в небольших странах создание гигантов индустрии экономически нерационально.

Кризис тоталитарного социализма и «доктрина Брежнева». Кризис советской модели социализма в Восточной Европе начал развиваться почти сразу со времени ее установления. Смерть И.В. Сталина в 1953 г., породившая надежды на перемены в социалистическом лагере, вызвала восстание в ГДР. За развенчанием культа личности Сталина XX съездом КПСС последовала смена в свое время выдвинутых им руководителей правящих партий в большинстве восточноевропейских стран и разоблачение совершенных ими преступлений. Ликвидация Коминформа и восстановление отношений между СССР и Югославией, признание конфликта недоразумением породили надежду, что советское руководство откажется от жесткого контроля над внутренней политикой восточноевропейских стран.

В этих условиях новые лидеры и теоретики коммунистических партий (М. Джилас в Югославии, Л. Колаковский в Польше, Э. Блох в ГДР, И. Надь в Венгрии) пошли по пути переосмысления опыта развития собственных стран, интересов рабочего движения. Однако эти попытки, а главное, их политические итоги вызвали крайнее раздражение руководителей КПСС.

Переход к плюралистической демократии в 1956 г. в Венгрии, предпринятый руководством правящей партии, перерос в насильственную антикоммунистическую революцию, сопровождавшуюся разгромом органов госбезопасности. Революцию подавили советские войска, с боями взявшие Будапешт. Захваченных лидеров реформаторов казнили. Предпринятую в Чехословакии в 1968 г. попытку перейти к модели социализма «с человеческим лицом» также пресекли вооруженной силой.

Поводом для ввода войск в обоих случаях выступала просьба «группы руководителей» об оказании помощи в борьбе с контрреволюцией, якобы угрожавшей основам социализма и направлявшейся извне. Однако в Чехословакии в 1968 г. руководители правящей партии и государства ставили вопрос не об отказе от социализма, а его совершенствовании. Лица, пригласившие в страну иностранные войска, не имели на это никаких полномочий.

После событий в Чехословакии руководство СССР стало подчеркивать, что его долгом является защита «реального социализма». Теория «реального социализма», обосновывающая «право» СССР осуществлять военные вмешательства во внутренние дела своих союзников по Варшавскому договору, получила в странах Запада название «доктрина Брежнева». Подоплека этой доктрины определялась двумя факторами.

С одной стороны, идеологическими соображениями. Советские лидеры не могли признать банкротство той модели социализма, которая была навязана СССР Восточной Европе, опасались воздействия примера реформаторов на положение в самом Советском Союзе.

С другой стороны, в условиях «холодной войны», раскола Европы на два военно-политических блока ослабление одного из них объективно оказывалось выигрышем для другого. Выход Венгрии или Чехословакии из Варшавского договора (одно из требований реформаторов) рассматривался как нарушение соотношения сил в Европе. Хотя в эпоху ракетно-ядерного оружия вопрос о том, где проходит рубеж противостояния, утратил былое значение, сохранялась историческая память о вторжениях с запада. Она побуждала советское руководство стремиться к тому,

чтобы войска потенциального противника, которым считался блок НАТО, разворачивались как можно дальше от границ СССР. При этом не учитывалось, что многие восточноевропейцы ощущали себя заложниками советско-американского противостояния. Они понимали, что в случае серьезного конфликта между СССР и США территория Восточной Европы станет полем боя за чуждые им интересы.

В 1970-е гг. во многих странах Восточной Европы исподволь проводились реформы, открывались некоторые возможности свободных рыночных отношений, активизировались торгово-экономические связи с Западом. Перемены, однако, носили ограниченный характер, проводились с оглядкой на позицию руководства СССР. Они выступали формой компромисса между стремлением правящих партий восточноевропейских стран к сохранению хотя бы минимальной внутренней поддержки и нетерпимостью идеологов КПСС к любым переменам в союзных странах.

Демократические революции в Восточной Европе. Переломными стали события в Польше в 1980—1981 гг., где сформировался независимый профсоюз «Солидарность», почти сразу занявший антикоммунистическую позицию. Его членами стали миллионы представителей рабочего класса Польши. В этой ситуации СССР и его союзники не решились использовать войска для подавления инакомыслия. Кризис нашел временное решение с введением военного положения и установлением авторитарного правления генерала В. Ярузельского, сочетавшего подавление протеста с умеренными реформами в экономике.

Мощный импульс преобразованиям в Восточной Европе дали процессы перестройки в СССР. В одних случаях инициаторами перемен выступили сами руководители правящих партий, опасавшиеся новаций, но считающие своим долгом следовать примеру КПСС. В других, как только стало ясно, что Советский Союз более не намерен силой оружия гарантировать незыблемость правящих режимов в Восточной Европе, активизировались сторонники реформ. Возникали оппозиционные, антикоммунистические политические партии и движения. Политические партии, долгое время игравшие роль младших партнеров коммунистов, стали выходить из блока с ними.

В большинстве стран Восточной Европы волна массовых выступлений в пользу демократизации и рыночных реформ, фактическая легализация оппозиции вызвали кризисы правящих партий.

В ГДР он был усугублен бегством населения в Западную Германию через открывшиеся границы Венгрии и Чехословакии с Австрией. Не решившись на репрессии, престарелые руководители компартий восточноевропейских стран, разделявшие «доктрину Брежнева», ушли в отставку. Новые лидеры попытались наладить диалог с оппозицией. Они удалили из конституций пункт о руководящей роли компартий, создали политические коалиции, ориентированные на умеренные, демократические реформы.

В результате первых после второй мировой войны свободных выборов в 1989—1990-е гг. коммунисты были отстранены от власти, которая перешла в руки оппозиции. Единственным восточноевропейским государством, где ничего не менялось, была Румыния. В результате народного восстания в 1989 г. режим личной власти Н. Чаушеску был сметен, а сам он казнен.

После мирных демократических революций восточноевропейские страны отказались от участия в Организации Варшавского договора, которая прекратила свое существование, добились ликвидации Совета Экономической Взаимопомощи.

Население ГДР с большой степенью единодушия в 1990 г. проголосовало за политические партии, выдвинувшие лозунг воссоединения Германии, объединения ГДР и ФРГ. В результате переговоров между СССР, США, Великобританией и Францией было подтверждено право народа Германии на самоопределение. Спорные вопросы, в частности о членстве единой Германии в военных блоках и пребывании иностранных войск на ее территории, оставили на усмотрение руководства единого германского государства. Правительство СССР не стало настаивать на сохранении советской группы войск на территории бывшей ГДР, добиваться нейтрализации единой Германии, которая осталась членом НАТО. В августе 1990 г. был подписан Договор об объединении Германии. *

Опыт демократического развития. Переориентация экономических связей стран Восточной Германии, ликвидация нерентабельных производств, внедрение системы социальной защиты западноевропейского типа вызвали большие сложности. Реформы проводились за счет бюджетных средств. Экономика ФРГ, наиболее развитая в Западной Европе, с большим трудом выдержала бремя модернизации бывшего социалистического народного хозяйства. Преобразования ежегодно поглощали около 5% ВВП единой Германии. У 30% трудящихся бывшей ГДР воз-

ники проблемы с занятостью.

Еще большие трудности переживали восточноевропейские страны. За 1989—1997 гг. производство ВВП в бывших странах социализма возросло лишь в Польше (рост около 10%, причем он начался лишь с 1992 г.). В Венгрии и Чехии оно сократилось на 8% и 12%, в Болгарии — на 33%, в Румынии — на 18%.

Экономический спад объяснялся целым комплексом причин. Стремление к переориентации экономических и политических связей на государства Запада, подписание в 1991 г. большинством восточноевропейских стран соглашений об ассоциации с Евросоюзом не могли дать немедленной отдачи. Участие в СЭВ, несмотря на невысокий уровень эффективности его деятельности, все же обеспечивало восточноевропейским странам стабильный рынок сбыта продукции, в значительной мере ими утраченный. Их собственная промышленность не могла соперничать с западноевропейской индустрией и проигрывала конкуренцию даже на внутренних рынках. Ускоренная приватизация экономики и либерализация цен, названная шоковой терапией, не привели к модернизации экономики. Источником ресурсов и технологий, необходимых для модернизации, могли быть только крупные зарубежные корпорации. Они, однако, проявили интерес лишь к отдельным предприятиям (автомобильный завод «Шкода» в Чехии). Другой путь модернизации — использование инструментов государственного вмешательства в экономику — отвергался реформаторами по идеологическим соображениям.

В течение нескольких лет восточноевропейские страны переживали высокий уровень инфляции, падение уровня жизни, рост безработицы. Отсюда рост влияния левых сил, новых политических партий социал-демократической ориентации, возникших на базе бывших коммунистических и рабочих партий. Успех левых партий в Польше, Венгрии и Словакии содействовал оздоровлению экономического положения. В Венгрии после победы левых сил в 1994 г. удалось сократить бюджетный дефицит с 3,9 млрд. долл. в 1994 г. до 1,7 млрд. в 1996 г., в том числе за счет более справедливого распределения налогов и сокращения импорта. Приход к власти в странах Восточной Европы политических партий социал-демократической ориентации не изменил их стремления к сближению с Западной Европой. Большое значение в этом плане имело их вступление в программу «Партнерство во имя мира» с НАТО. В 1999 г. Польша, Венгрия и Чехия стали полноправными членами этого военно-политического блока.

Кризис в Югославии. Осложнение экономического положения в период проведения рыночных реформ, особенно в многонациональных странах, привело к обострению межнациональных отношений. При этом если разделение Чехословакии на два государства — Чехию и Словакию прошло мирно, то территория Югославии стала ареной вооруженных конфликтов.

После разрыва между И.В. Сталиным и И.Б. Тито Югославия не входила в советскую систему союзов. Однако по типу развития она мало отличалась от других стран Восточной Европы. Реформы, проведенные в Югославии в 1950-е гг., встретили резкую критику со стороны Н.С. Хрущева и вызвали обострение ее отношений с СССР. Югославская модель социализма включала самоуправление на производстве, допускала элементы рыночной экономики и большую степень идеологической свободы, чем в соседних восточноевропейских странах. В то же время сохранялись монополия на власть одной партии (Союза коммунистов Югославии) и особая роль ее лидера (И.Б. Тито).

Поскольку существовавший в Югославии политический режим был продуктом ее собственного развития и не опирался на поддержку СССР, то сила примера перестройки и демократизации со смертью Тито сказались на Югославии в меньшей степени, чем на других восточноевропейских странах. Однако Югославия столкнулась с иными проблемами, а именно с межнациональными и межрелигиозными конфликтами, приведшими к распаду страны.

Православные Сербия и Черногория стремились сохранить единство государства и его самобытную модель социализма. В преимущественно католических Хорватии и Словении существовало убеждение, что роль Сербии в федерации слишком велика. Там преобладала ориентация на западноевропейскую модель развития. В Боснии, Герцеговине и Македонии, где было сильно влияние ислама, также существовало недовольство федерацией.

В 1991 г. Югославия распалась, Хорватия и Словения вышли из ее состава. Попытка властей федерации сохранить ее целостность силой оружия успеха не имела. В 1992 г. независимость провозгласили Босния и Герцеговина. Сохранившие тесные союзные отношения Сербия и Черногория создали новое федеративное государство — Союзную Республику Югославия (СРЮ). На этом,

однако, кризис не завершился, поскольку оставшееся на территории Хорватии, Боснии и Герцеговины сербское меньшинство, интересы которого не были учтены в конституциях новых государств, начало борьбу за автономию. Эта борьба переросла в вооруженный конфликт, который в 1992—1995 гг. оказался в центре внимания всего международного сообщества. Затем на первый план вышло положение этнических албанцев в сербском крае Косово. Отмена автономии края вызвала недовольство албанцев, составляющих большинство его населения.

Политический протест перерос в вооруженную борьбу, участники которой уже не ограничивались требованием восстановления автономии. Страны НАТО от содействия в налаживании переговоров перешли к угрозам Сербии. В 1999 г. они переросли в военные действия США и их союзников против СРЮ.

В урегулировании конфликтов в Югославии принимали участие миротворческие силы ООН и войска НАТО. Они выявили значительные расхождения во взглядах на основы будущего миропорядка, на принципы урегулирования этнических конфликтов между США, некоторыми странами Западной Европы и Россией.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте проблемы выбора пути развития, стоявшие перед восточноевропейскими странами после второй мировой войны. Какие обстоятельства определили выбор модели их развития?
2. Определите общие и специфические черты развития стран Восточной Европы. В чем их отличие от западноевропейских моделей устройства общества?
3. Раскройте ваше понимание термина «тоталитарный режим». Назовите основные проявления кризиса тоталитарного социализма в странах Восточной Европы.
4. Что такое «доктрина Брежнева»: объясните основной смысл ее провозглашения.
5. Охарактеризуйте процесс развертывания демократических революций в странах Восточной Европы в 80—90-е гг. Определите их связь с началом демократических преобразований в СССР. Какие особенности он имел в отдельных государствах (Германии, Югославии и др.)?
6. Чем вы можете объяснить сложность проблем перехода восточноевропейских стран на путь демократического развития? Назовите наиболее острые из них.
7. Назовите известных вам лидеров стран Европы и Северной Америки послевоенного периода. Кого вы считаете выдающимися деятелями? Почему?

Глава VII. ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ В АЗИИ, АФРИКЕ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

Более 170 государств Азии, Африки и Латинской Америки, многие из которых в недавнем прошлом являлись колониальными и зависимыми странами, после второй мировой войны в той или иной форме столкнулись с необходимостью поиска путей модернизации. Не случайно одним из общих определений для этих государств является термин «развивающиеся».

§ 25. ЯПОНИЯ И НОВЫЕ ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ СТРАНЫ

Для многих развивающихся государств большую притягательность имел опыт послевоенного восстановления и модернизации Японии, ускоренного развития Южной Кореи, Тайваня, Сингапура и Гонконга — четырех азиатских «тигров», как их называли.

Япония после второй мировой войны. Япония, первая индустриальная страна Азии, понесла большой урон от бомбардировок в годы войны, от послевоенного развала экономики. Ее территория была оккупирована американскими войсками. Производство национального дохода на душу населения в 1950 г. было ниже уровня середины 1920-х гг. Впервые в XX веке по этому показателю Япония уступала России (СССР). Инфляция достигла 1500%. Тем не менее, Япония располагала квалифицированной и дисциплинированной рабочей силой, опытом индустриального развития. Реформы, проведенные американской администрацией, также в известной мере содействовали будущему экономическому росту страны.

Согласно конституции 1947 г., разработанной с участием оккупационных властей, Япония была монархией, но император был лишен реальной власти, оставшись символом единства нации. Был создан двухпалатный парламент, избиравшийся на основе всеобщего и равного избирательно-

го права. Впервые право голоса получили женщины. Правительство формировалось парламентским большинством. Это подразумевало, что в стране должна была сложиться система европейского типа политических партий, отражающих интересы различных социальных групп и слоев общества.

С проведением земельной реформы, ограничившей предельный размер угодий, была подорвана система помещичьего землевладения. К 1950 г. крестьянство стало собственником 80% арендуемой им земли, в стране сложился слой свободных фермеров. Были отменены привилегии бывших феодалов, ликвидированы дзайбацу — олигархическо-клановые объединения, контролировавшие промышленность. Новые законы о труде сняли ограничения на создание профсоюзов, утвердили их право на заключение коллективных договоров, ввели восьмичасовой рабочий день. Проведенные преобразования ознаменовали собой преодоление наследия феодализма в Японии, переход ее в русло буржуазно-демократического развития.

С подписанием 8 сентября 1951 г. мирного договора полномочия американской администрации прекратились, вся полнота власти перешла к избранному гражданскому правительству. В то же время на территории Японии, согласно «договору безопасности», остались американские войска, базы военно-воздушных и военно-морских сил США.

К 1951 г. Япония по объему промышленного производства достигла довоенного уровня развития, к 1960 г. превзошла его примерно в 5 раз, к 1975 г. — в 20 раз. Среднегодовые темпы прироста производства ВВП в 1950—1970-е гг. составляли 11%, в отдельные годы достигая 20%. К 1988 г. по производству ВВП на душу населения Япония обогнала США. По удельному весу в мировом промышленном производстве она заняла второе место в мире, уступая лишь США. В мировом хозяйстве Япония стала лидером по производству промышленных роботов, бытовой электроники, автомобилей, танкеров.

Истоки японского «экономического чуда». Возможность «экономического чуда» в Японии была обусловлена рядом причин.

Во-первых, благодаря положениям конституции, запрещавшим Японии иметь вооруженные силы, удельный вес расходов на военные цели в ее бюджете оказался самым низким в мире. Потолок военных расходов был установлен в размере 1% ВВП (в США военные расходы составляли в 1980—1990-е гг. от 4% до 6% ВВП, у Германии — от 2% до 3% ВВП). Это, правда, не помешало Японии создать хотя и немногочисленные, но вполне боеспособные «силы самообороны».

Во-вторых, в периоды войны в Корее 1950—1953 гг., во Вьетнаме в 1960—1970-е гг. Япония, крупнейшая индустриальная страна, союзная США, ближе всего расположенная к театру военных действий, играла роль основной тыловой базы снабжения вооруженных сил США. Она получила огромные доходы от выполнения военных заказов Америки.

В-третьих, определяющим и решающим фактором была продуманная экономическая политика, были использованы те преимущества, которыми располагала Япония, уменьшено влияние неблагоприятных для нее факторов.

Так, по основным видам потребляемого сырья и энергоносителей Япония на 98% зависит от их закупок за рубежом. Это определило необходимость очень жесткого контроля государства над внешней торговлей. Лишь в 1971 г., когда Япония прочно утвердилась на мировых рынках, была проведена частичная либерализация внешней торговли, введена полная конвертируемость иены. До этого исключался ввоз любой продукции, которая могла быть произведена на территории Японии. Например, несмотря на то что закупать рис дешевле на внешних рынках (в США, Канаде, странах Юго-Восточной Азии), чем выращивать его в Японии, правительство предпочитало поддерживать своих фермеров, но не прибегать к ввозу продовольствия. В итоге по степени своего участия в международном разделении труда Япония уступает большинству развитых стран. В 1995 г., например, стоимостный оборот ее внешней торговли составил всего 17% по отношению к ВВП (у стран ЕС этот показатель составляет 45%-60%, у США — 24%).

Помимо сырья закупались передовые технологии, что длительное время позволяло экономить на дорогостоящих собственных технологических разработках. Новые технологии нередко внедрялись раньше, чем в странах, разработавших их, особенно в тех отраслях, которые считались приоритетными и поддерживались государством. Государственная поддержка этих отраслей заменяла внешние источники финансирования, поскольку государство ограничивало приток иностранных вложений капиталов в национальную экономику.

Приоритетными считались те отрасли, которые производили экспортную продукцию. Ее кон-

курентоспособность первоначально обеспечивалась за счет дотаций и низкой оплаты высококвалифицированной рабочей силы. Национальные традиции Японии стали фактором, значительно облегчившим ее превращение в одну из самых развитых стран мира.

Трудовые отношения в японских корпорациях носят такой же характер, как в малых семейных фирмах стран Запада, где работники не разделяют свои личные интересы и интересы корпорации. Наемным работникам гарантируется занятость на весь период трудовой деятельности. Зарплата им выплачивается даже в случае остановки производства, за счет корпорации обеспечивается повышение квалификации. Благодаря подобным условиям труда, корпорации добиваются полной лояльности своих работников, максимальной производительности труда, добровольного выполнения сверхурочных работ. Трудовые конфликты в этой системе отношений приходится на те периоды, когда профсоюзы заключают новые коллективные договора и корпоративная, профсоюзная солидарность побуждает членов профсоюзов к массовым акциям в поддержку требований своих лидеров.

С течением времени уровень жизни и размер средней оплаты японских трудящихся достигли уровня, близкого и даже превосходящего показатели большинства развитых стран. По уровню детской смертности, средней продолжительности жизни Япония вошла в число самых благополучных стран мира. Однако к этому времени японские товары на мировых рынках уже завоевали прочные позиции благодаря высокому качеству и репутации надежности.

Важным источником экономических успехов оказалась политическая стабильность послевоенной Японии. Несмотря на существование оппозиционных партий, на политической арене более сорока лет преобладала одна политическая партия — Либерально-демократическая (ЛДП). Неоднократные разоблачения коррупции, злоупотреблений властью вели к смене ее лидеров, но не потеря поддержки избирателей. Лишь в 1993 г. в результате раскола ЛДП к власти пришло правительство, опирающееся на коалицию политических партий, не включающую ЛДП.

Во внешней политике Япония, в основном, исходила из того, что она является союзником США. Общность военно-политических интересов содействовала компромиссному разрешению разногласий, вызываемых успехами экспансии Японии на американских рынках.

Заинтересованность Японии в обеспечении стабильных поставок сырья и энергоносителей, сферах вложения капиталов определяет ее участие в интеграционных процессах в Юго-Восточной Азии, Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом. Интеграция как для Японии, так и для других стран Азиатско-Тихоокеанского региона активизировалась в результате экономического кризиса, поразившего этот район мира в 1998 г.

Наряду с Японией кризис затронул всю группу новых индустриальных стран.

Новые индустриальные страны. Сингапур и Гонконг (последний был британской колонией, а к концу века вошел в состав Китая на правах территории с особым статусом) также еще до второй мировой войны были крупнейшими портами, торговыми центрами, находившимися на пересечении международных торговых путей. В этих городах — государствах традиционно существовали развитые портовые службы, индустрия бизнеса и развлечений. В послевоенные годы в дополнение к легкой промышленности с привлечением исключительно дешевой рабочей силы из соседних стран были созданы предприятия, собирающие продукцию из готовых узлов, в том числе высокотехнологичную. При этом навыки традиционных для народов Азии ремесленных промыслов, с изготовлением миниатюрных украшений, декоративных тканей, с использованием ручного труда, оказались вполне применимы для сборки электронного оборудования.

Южная Корея и Тайвань также находились в особых условиях. Еще до войны, а особенно в военные годы, когда они находились под контролем Японии, Корея создала систему обслуживания своих войск, зачатки промышленности, транспортную сеть. После завершения гражданской войны в Китае и войны в Корее 1950—1953 гг. и в Южной Корее, и на Тайване были развернуты крупные контингенты войск США. Не вмешиваясь прямо в политическую жизнь, они объективно играли роль гарантов внутренней стабильности, компенсируя отсутствие социальной базы модернизации. Для Южной Кореи еще в 1960-е гг. была характерна самая большая в мире продолжительность рабочей недели (54 часа), почти полный запрет на деятельность профсоюзов, на забастовки. Большие объемы американской помощи, приток капиталов сперва из США, а затем и из Японии, привлекаемых дешевизной рабочей силы и политической стабильностью, облегчили модернизацию. Ей содействовали также продуманная налоговая политика, скупка лицензий, технологий, быстрое развитие системы образования. В результате модернизации усилились позиции

национальных корпораций. Они стали поставлять на рынки развитых стран не только продукцию легкой и текстильной промышленности, но и автомобили, компьютеры, бытовую электронику. Большое внимание уделялось повышению квалификации рабочей силы: с 1960 по 1990 г. продолжительность обучения (средний уровень образования) в стране увеличилась с 4,4 до 9,9 лет, правительство создало 27 институтов профессиональной подготовки. Так Южная Корея вошла в группу развитых стран мира по уровню производства, жизни, характеру социальной структуры населения. Появление внутренних факторов стабильности создало предпосылки замены режима военной диктатуры демократией, позволило в 1993 г. провести свободные президентские выборы.

Второй эшелон новых индустриальных стран. Опыт новых индустриальных стран использовался и в ряде государств Юго-Восточной Азии, в частности Таиланде, Филиппинах и Индонезии.

Таиланд и Филиппины, входившие в американскую систему союзов, в годы войны во Вьетнаме получили значительные средства за использование США военных баз на их территории, обслуживание тылов вооруженных сил американской армии. В 1970-е гг. Таиланд, оставаясь монархией, в 1980-е гг. Филиппины вступили на путь демократизации.

Индонезия, страна с почти 200-миллионным населением, получила полную независимость лишь в 1950 г., после освободительной войны против голландских колонизаторов. Большое влияние в ходе войны приобрела Коммунистическая партия Индонезии. Она поддержала курс президента Сукарно, установившего режим личной власти и провозгласившего курс на строительство социализма. Резкое ухудшение экономического положения, расхищение чиновниками кредитов, представленных СССР и Китаем, вызвали недовольство части армии и в 1965 г. подтолкнули группу офицеров, связанных с Компартией, на попытку переворота. Она, однако, не получила поддержки большинства армии, фактически захватившей власть в стране и разгромившей Компартию и другие левые организации. В 1968 г. командующий армией генерал Сухарто стал президентом страны. Он удерживал этот пост до 1998 г.

Политика Сухарто ориентировалась на проведение модернизации страны с привлечением иностранного капитала, в частности японского. Как Филиппины и Таиланд, Индонезия, богатая природными ресурсами, заимствовала опыт Японии и Южной Кореи.

Модернизационная политика, связанная не только с освоением недр, но и созданием сперва легкой промышленности, а затем и комплексов сборки высокотехнологических отраслей радиоэлектроники, принесли определенные плоды. За 30 лет, с 1960 по 1990-е гг., удельный вес рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, в Индонезии сократился с 75% до 55%, в Таиланде — с 84% до 64%, на Филиппинах — с 64% до 46%. Доля работников промышленной сферы во всех этих странах составила 14-15% общего числа занятых. Среднегодовые темпы роста экономики достигали 5%, что было ниже показателей Японии и Южной Кореи, но выше большинства стран Азии. "

Кризис 1998 г., от которого больше всего пострадали новые индустриальные страны, поставил под вопрос перспективность их модели модернизации. Основа этой модели — создание с участием иностранного капитала массового производства (или сборки по лицензионным соглашениям) дешевой продукции для продажи на зарубежных рынках (преимущественно, развитых стран). Так, у Филиппин стоимость внешнеторгового оборота с 1960 по 1995 г. возросла с 52% до 80% стоимости производимого ВВП, у Таиланда — с 54% до 90%.

Емкость внешних, мировых рынков, однако, не безгранична. К концу 1990-х гг. увеличение числа индустриализирующихся стран, выпускавших однотипную продукцию, привело к кризису ее перепроизводства. Зарубежные банки и корпорации, держатели акций предприятий, созданных с участием их капитала в новых индустриальных странах, стремясь избавиться от них, спровоцировали панику на биржах стран Юго-Восточной Азии. В некоторых из них, в частности в Индонезии, она вызвала политический кризис.

Одним из последствий кризиса может стать ускорение интеграционных процессов стран Юго-Восточной Азии. Несмотря на существование регионального интеграционного объединения (АСЕАН), в этом районе мира темпы и глубина развития интеграции пока отставали от западноевропейской.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему страны Азии, Африки и Латинской Америки называют «развивающимися»?

2. Какое место по уровню своего развития занимает Япония среди других стран Азии, мира? Как вы понимаете слова «японское чудо»? В чем оно проявилось? Выявите, какие экономические, социальные, политические предпосылки сделали это «чудо» возможным?
3. Назовите две группы стран, получивших название «новые индустриальные страны*». В чем суть их модели послевоенной модернизации? Каковы особенности и итоги развития каждой из групп?
4. Как вы думаете, какие уроки можно извлечь для других стран мира из опыта истории «новых индустриальных стран» Азии после второй мировой войны?
5. Чем вы можете объяснить, что «новые индустриальные страны» более всего пострадали от кризиса 1998 г.?
6. В чем вы видите основные отличия путей послевоенной модернизации наиболее развитых стран Запада и Азии?

§ 26. КИТАЙ НА ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ И РЕФОРМИРОВАНИЯ

1 октября 1949 г. с победой коммунистов в гражданской войне в Китае было провозглашено создание Китайской Народной Республики (КНР). Остатки войск гоминдана отступили под прикрытием американского флота на остров Тайвань, часть их отошла в Бирму.

Председателем созданного в КНР правительства стал Мао Цзэдун. Политический режим, утвердившийся в Китае, определил себя как «демократическая диктатура народа».

Строительство основ социализма в Китае. Первые меры нового правительства были связаны с распространением на всю территорию Китая законов, которые уже действовали в освобожденных районах. Была проведена аграрная реформа. Земли помещиков, монастырей, собственников, не обрабатывавших их самостоятельно, а также скот и инвентарь были распределены между крестьянами на уравнительной основе. Необрабатываемые земли, недра земли, леса и т.д. стали собственностью государства. Особое внимание уделялось развитию системы образования, строительству железных дорог, предприятий тяжелой индустрии.

Эти меры соответствовали историческим традициям деятельности центральной власти Китая прежних веков. Они встретили поддержку большинства населения, особенно крестьянства, составлявшего свыше 80% населения страны. Взяв курс на строительство социализма, соответствующего советской модели, руководство КНР вступило на путь кооперации крестьянства, включая обобществление земли. За счет национализации экономика почти полностью перешла под контроль государства.

Большую помощь Китаю оказывал Советский Союз. Китаю был передан Порт-Артур, предоставлены кредиты на льготных условиях. Оказывалась помощь в перевооружении армии, особенно в связи с войной в Корее, в создании тяжелой промышленности, в частности машиностроения, автомобилестроения. Готовились кадры для народного хозяйства Китая, советские специалисты работали на китайских предприятиях. Постепенно, однако, отношения между СССР и Китаем начали ухудшаться.

Развенчание XX съездом КПСС культа личности И.В. Сталина, преступлений, совершенных в годы сталинизма, вызвало раздражение в руководстве Компартии Китая. Мао Цзэдун считал, что КПСС не имела права единолично оценивать деятельность Сталина — лидера всего коммунистического движения.

Кроме того, считал Мао Цзэдун, Советскому Союзу следовало поделиться с Китаем секретом ядерного оружия. Любые симптомы улучшения советско-американских отношений, в частности визит Н.С. Хрущева в США в 1959 г., воспринимались как предательство интересов Китая, поскольку США продолжали считать гоминдановский режим на Тайване единственным законным представителем китайского народа.

Социально-политические эксперименты в КНР. В 1958 г. по инициативе Мао Цзэдуна была принята стратегия «большого скачка», смысл которой состоял в том, чтобы в кратчайший срок обогнать СССР и первым построить коммунистическое общество, соответствующее идеалу, распространенному в коммунистическом движении. Со своим лозунгом «Три года упорного труда — десять тысяч лет счастливой жизни» Мао Цзэдун творчески развил идеи Н.С. Хрущева, поставившего цель к 1970 г. обогнать США и в 1980-е гг. построить в СССР коммунизм.

Итоги «большого скачка» оказались катастрофическими. Создание аграрных коммун, обобществление всей собственности крестьянства, уравнительное распределение произведенной продук-

ции означали перевод всей страны на казарменное положение. Под страхом наказания трудящиеся были обязаны работать с полной отдачей при минимальном обеспечении продовольствием. От коммун требовалась не только аграрная, но и промышленная продукция. По всему Китаю создавались примитивные печи для выплавки железа. Правда, его качество исключало возможность его использования.

Итогом коммунистического эксперимента стало падение производства, в 1959 г. Китай столкнулся с проблемой голода. В возникновении трудностей были обвинены советские специалисты (в 1960 г. они были отозваны из Китая), а также внутренняя оппозиция.

Для борьбы с оппозицией Мао Цзэдун использовал молодежь — студентов, школьников, воспитанных в духе поклонения идеям председателя Мао. Провозглашенная Мао Цзэ-дуном «культурная революция» должна была искоренить в обществе «контрреволюционные элементы», к которым оказались отнесены управленческие кадры, люди с высшим образованием, особенно полученным в СССР. Сформированные из молодежи отряды «красных охранников» хунвейбинов при помощи армии громили школы, университеты, местные органы власти, заставляя свои жертвы участвовать в преступлениях против идей Мао Цзэдуна. Выжившие «преступники» отправлялись на «перевоспитание» в сельские коммуны.

Голод, спад промышленного производства, полностью дезорганизованного «культурной революцией», сопровождалась милитаризацией страны. С конца 1950-х гг. Китай вел подготовку к воссоединению с Тайванем силой, им было создано собственное ядерное оружие. Китай оказывал поддержку Вьетнаму, народ которого боролся за воссоединение страны, против американского вмешательства в ее дела. Однако территория Китая была закрыта для поставок помощи из СССР во Вьетнам по суше. В 1969 г. произошли вооруженные столкновения на советско-китайской границе. В Китае не скрывали, что считают войну с СССР реальной перспективой. В 1971 г. Китай нормализовал отношения с США, которые признали законность режима Мао Цзэдуна, согласились с тем, что Тайвань должен рассматриваться как неотъемлемая часть Китая.

На международной арене Китай стремился создать собственное коммунистическое движение, ориентирующееся на Пекин, подтолкнуть страны Азии и Африки к выбору китайской модели социализма. Принятие этой линии национально-освободительными силами Камбоджи, которые в 1975 г. свергли проамериканский режим, привело к национальной трагедии. Лидер «красных кхмеров» Пол Пот уничтожил города, промышленность, отменил деньги. Все население страны было переселено в сельскохозяйственные коммуны, созданные по образцу китайских. Физически уничтожено было около 5 млн. человек, примерно половина населения страны: погибли все, кто не мог трудиться, кого считали оппозиционером. В 1977 г. режим Пол Пота, надеясь на помощь Китая, начал войну против соседнего Вьетнама.

Со смертью Мао Цзэдуна в 1976 г. ситуация в КНР стала меняться, хотя влияние сторонников продолжения его линии сказывалось еще несколько лет. В 1979 г., когда армия Вьетнама разгромила силы «красных кхмеров» и вступила на территорию Камбоджи, Китай развернул против него боевые действия. Однако армия Вьетнама, имеющая опыт многолетней войны против США и южновьетнамского диктаторского режима, разгромила агрессоров.

Это поражение способствовало изменению политики КНР. Осуществление реформ, начавшееся в 1981 г., было связано с идеями Дэн Сяопина, который, не занимая высших постов в китайском руководстве, считался их идейным вдохновителем.

Курс прагматических реформ. Курс реформ в Китае рассматривался как прагматический, то есть ориентированный на получение отдачи в ближайшем будущем. КПК не отказалась от своей руководящей роли в обществе, целей строительства социализма. Не подвергались критике и действия Мао Цзэдуна, идеи которого по-прежнему рассматриваются КПК как основополагающие.

В то же время в практической политике начали осуществляться реформы, ведущие к возрождению элементов рыночной экономики. Ограничивались кооперативные формы хозяйства, ликвидировались коммуны. Крестьяне стали арендаторами на принадлежащей государству земле, получили возможность приобретать скот, технику в личную собственность, нанимать батраков, реализовывать часть произведенной продукции на свободном рынке.

Сократилась численность вооруженных сил, приоритет отдавался производству потребительских товаров, к модернизации привлекался иностранный капитал, создавались свободные экономические зоны. Предприятиям предоставили значительную самостоятельность, разрешили коопе-

ративный и частный секторы в сфере производства, торговли и обслуживания. При этом Компартия Китая стремилась сохранить за собой руководящую роль в политической жизни. Выступление в Пекине интеллектуалов, студенчества с требованием демократизации норм жизни было подавлено в 1989 г. военной силой.

Сочетание политической стабильности с открытой для зарубежных инвесторов экономикой сделало Китай одной из наиболее динамично развивающихся стран мира. Среднегодовые темпы роста производимого ВВП на душу населения в Китае в 1980 — 1990-е гг. были самыми устойчивыми и высокими в мире — 8,2%. Китай, население которого является самым многочисленным в мире — 1200 млн. чел., обеспечивает свои потребности в продовольствии. Производство ВВП на душу населения в 1990-е гг. достигло 620 долл. США, что примерно соответствует уровню СССР середины 1930-х гг., периода после выполнения первых пятилеток.

Китай остается аграрно-индустриальной страной. Удельный вес городского населения за последние десятилетия возрос с 20% до 30%, но по-прежнему большая часть рабочей силы занята в сельском хозяйстве. В то же время за счет промышленного производства в КНР создается около половины ВВП, Китай освоил производство продукции высоких технологий.

Относительно новой для Китая проблемой выступает рост социального неравенства. Это связано с возникновением нового слоя имущих — зажиточных крестьян, городской буржуазии, увеличением числа чиновников, обогащающихся за счет служебного положения. Начатая кампания борьбы с коррупцией и незаконным обогащением помогла мало.

Основной показатель положения дел в области социального равенства — соотношение доходов 20% самых бедных и самых богатых семей. В Китае в период 1981 — 1993 гг. он определялся пропорцией 1 : 6,5. По данным 1995 г. он составил уже 1 : 8,6. По этому показателю в Китае уровень социального неравенства выше, чем в демократических странах с социально ориентированной рыночной экономикой. В Швеции он составляет 1 : 4,6, в Японии — 1 : 4,3, в Германии — 1 : 5,8. Показатели Китая одинаковы с США (для сравнения, показатели России составляют примерно 1 : 15).

С началом реформ Китай нормализовал отношения с СССР. Он стремится проводить сбалансированную политику, избегать жестких внешних обязательств, поддерживать торгово-экономические отношения со всеми странами мира. После присоединения к Китаю Гонконга значительно возросла степень участия Китая в системе международного разделения труда. В стоимостном выражении его внешнеторговый оборот достиг 40% ВВП. При этом 74% китайского экспорта составляют трудоемкие промышленные товары (в 1975 г. их доля в экспорте составляла лишь 36%).

Особенно тесные отношения у Китая сложились с соседними государствами, декларирующими свою приверженность социалистическим принципам. В 1980-е гг. нормализовались отношения Китая с Вьетнамом, также вступившим на путь осуществления рыночных реформ при сохранении руководящей роли правящей партии. Традиционно с начала 1950-х гг. дружеские отношения Китай поддерживал с Северной Кореей, которая стремилась к построению социализма с корейской спецификой, во многом близкой к модели общества, которое Мао Цзэдун стремился воплотить в жизнь в период «Большого скачка».

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Дэн Сяопин. Из вступительной речи на XII Всекитайском съезде КПК, 1 сентября 1982 г.:

«Дела Китая должны вестись в соответствии с его реальной обстановкой, притом силами самого китайского народа. Независимость, самостоятельность и опора на собственные силы были и будут нашей исходной позицией. Китайский народ высоко ценит дружбу и сотрудничество с другими государствами и народами, но вдвойне дорожит своим правом на независимость и самостоятельность, завоеванные в длительной борьбе». (Антология мировой политической мысли М, 1997. Т. 2. С. 489)

Дэн Сяопин. Из речи «О строительстве социализма с китайской спецификой», 30 июня 1994 г.:

«Мы ставим себе цель создать к концу XX века общество со среднезажиточным уровнем жизни <...> Достижение среднезажиточного жизненного уровня означает, что к концу нынешнего века валовой национальный продукт на душу населения должен составить у нас 800 американских долларов <...> Миллиардное население Китая возрастет к тому време-

ни до 1 миллиарда 200 миллионов человек, а валовой национальный продукт — до триллиона американских долларов. При капиталистическом способе распределения эта сумма мало что значит и не избавила бы нашу страну от бедности и отсталости — иными словами, зажиточной стала бы жизнь нескольких процентов населения, остальные 90 с лишним процентов постоянно пребывали бы в нужде. Но при социалистическом принципе распределения жизненный уровень всего народа страны достигнет среднезажиточного уровня. Вот почему мы твердо придерживаемся социализма. Без социализма в Китае не создать общество со среднезажиточным уровнем жизни» (Антология мировой политической мысли. М., 1997. Т. 2. С. 490.)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте сущность политического режима, сложившегося в Китае после второй мировой войны. Какое значение для Китая имели его отношения с СССР?
2. В чем состояли смысл, содержание, итоги и значение политики «большого скачка» в Китае?
3. Опираясь на текст учебника, рассмотрите сущность прагматического курса реформ с начала 80-х гг.: цель, содержание, позитивные и негативные результаты. Какие из направлений этих реформ имели наибольшее значение для развития страны?
4. Найдите главный тезис фрагмента речи Дэн Сяопина 1982 г. Какой из названных им принципов политики Китая, с вашей точки зрения, имел наибольшее значение для страны в тот период?
5. Какую основную цель ставит Дэн Сяопин (второй фрагмент) перед страной? Что он понимает под среднезажиточным уровнем жизни населения? Почему связывает его достижение с социализмом? Попробуйте определить на основе текста учебника, на какой стадии реализации этой цели находится современный Китай?
6. Какую роль играет Китай конца XX века в Азии, в мире?

§ 27. ИНДИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

В годы второй мировой войны в Индии усилилось движение за достижение независимости. Партия Индийский Национальный Конгресс (ИНК) начала кампанию гражданского неповиновения, призывая не поддерживать военные усилия англичан. Кампания была подавлена, однако с завершением войны Индия оказалась на грани восстания. Тяготы военного времени, голод, вызванный необходимостью снабжения фронтов, истощили терпение населения. Летом 1945 г. в некоторых крупнейших городах Индии начались восстания. Они распространились на воинские части, сформированные из индийских подданных Британской монархии.

Предоставление независимости и раздел страны. В начале 1946 г. в Индии с согласия колониальных властей были проведены выборы в законодательное собрание. Большинство получила партия ИНК, которая и сформировала временное правительство страны. В то же время те провинции и княжества Индии, где преобладало мусульманское население, отказались признать власть ИНК. Представляющая их интересы Мусульманская лига провозгласила начало борьбы за создание на территории бывшей Британской Индии исламского государства.

В 1947 г. колониальная администрация заявила о предоставлении Индии независимости. Единная прежде колония разделялась на два государства по религиозному признаку — индуистскую Индию и исламский Пакистан, которые получали статус доминионов. Княжествам и провинциям (штатам) Британской Индии следовало определиться, в состав какого из государств они войдут.

В результате миллионы человек оказались вынуждены переселяться из родных мест. Многие города стали ареной кровопролитных столкновений между сторонниками индуизма и ислама. Жертвой покушения фанатика-исламиста пал лидер освободительного движения М. Ганди. Осенью 1947 г. на территорию княжеств Джамму и Кашмир на севере Индии из Пакистана вторглись отряды племени пуштунов. На помощь княжествам, выразившим желание войти в состав Индии, пришли индийские войска. Началась индо-пакистанская война 1947—1949 гг., прекращенная после вмешательства ООН на основе компромисса — раздела Джамму и Кашмира между Индией и Пакистаном.

Завершающим шагом к приобретению независимости было принятие конституции 1950 г. Правящей партией, удерживавшей власть до 1977 г., стала ИНК. Ее лидером до своей смерти в 1964 г. был Дж. Неру, которого на этом посту сменила его дочь — И. Ганди.

Особенности политики модернизации. Условия, в которых Индии предстояло решать

задачи модернизации, отличались крайней сложностью. Единый хозяйственный комплекс Британской Индии был разорван. Многие важные для Индии предприятия, посеы оказались на территории Пакистана, отношения с которым оставались крайне напряженными. Сама Индия была не столько государством европейского типа, сколько целым миром, крайне неоднородным во всех отношениях. На ее территории проживали сотни народностей, каждый со своей культурой, обычаями и традициями. В состав Индии входили как штаты с демократической формой правления, так и полунезависимые княжества.

В этой ситуации ИНК проявляла большую осторожность в проведении социально-политических преобразований, пыталась преодолеть наиболее архаичные формы общественной жизни. Была ликвидирована кастовая система, уравниены в правах представители высших и низших каст (к последним принадлежало три четверти населения). Была ослаблена основа феодальных порядков: арендаторы получили право выкупа обрабатываемых ими земель, помещики лишались права собирать налоги с крестьянства. В то же время правительство не нарушало традиционного уклада сельской жизни, системы общин с их натуральным и полунатуральным хозяйством.

Собственность бывших колониальных властей стала основой государственного сектора. Это железные дороги, энергетика, основные промышленные, военные предприятия, ирригационные сооружения. В государственном секторе установилась система пятилетних планов. В их выполнении Индия использовала техническое содействие СССР, в частности для создания собственной металлургической промышленности. В то же время те предприятия, банки, которые находились в собственности национальной буржуазии, не были национализированы.

Большое значение придавалось поддержанию социальной и политической стабильности, являющейся условием привлечения иностранного капитала. В 1960-е гг. правительство, стремясь предотвратить развитие социального неравенства, повысить степень контроля над экономикой, национализировало крупнейшие банки, систему оптовой торговли, ввело дополнительные ограничения на максимальный размер земельных владений. Показательно, что при общем низком уровне жизни разрыв в уровнях дохода 20% богатейших и 20% беднейших семей в Индии составил в 1990-е гг. всего 4,7 к 1, что близко к показателям европейских стран с социально ориентированной экономикой.

Не допуская взрывоопасной социальной поляризации в обществе, правительство проводило продуманную стратегию модернизации. Она сочетала государственные инвестиции в перспективные секторы экономики с протекционистской политикой. Для национального и иностранного капитала, если он направлялся в перспективные отрасли, продукция которых заведомо могла иметь спрос на внутренних и международных рынках, вводились особые льготы.

Итогом модернизационной политики стало формирование многоукладной экономики, усложнение социальной структуры общества. С 1960 по 1990 г. удельный вес населения, занятого в промышленности, возрос с 11% до 16% рабочей силы, в сельском хозяйстве сократился с 74% до 64%. В Индии выросли города-гиганты европейского типа, возникли анклавные постиндустриального, высокотехнологичного производства, научные центры, действующие на уровне достижений технической мысли передовых стран. Индия самостоятельно овладела технологией производства ядерного оружия, ракетной техники, стала третьей страной мира, после США и Японии, создавшей усовершенствованные компьютеры, позволяющие моделировать процессы, происходящие при ядерных взрывах.

Передовые технологии в городах соседствуют с натуральным хозяйством в деревнях (хотя сложились отдельные центры современного типа аграрного производства), сочетаются с положением, когда до трети взрослого населения неграмотно, не умеет ни читать, ни писать.

Как это ни парадоксально, именно сельское, неграмотное и малограмотное население, а не крайне малочисленный пока «средний класс», обеспечивает в Индии социально-политическую стабильность. Еще не охваченное стремлением к постоянному повышению уровня жизни, довольствующееся стабильностью, традиционно консервативное крестьянство на выборах постоянно поддерживает ту партию или лидера, к которому оно привыкло. Показательно, что партия Индийский Национальный Конгресс (ИНК) потеряла власть, проиграв выборы 1977 г. после того, как ее лидеры начали добиваться сокращения рождаемости. В 1976 г. для женщин возраст вступления в брак был повышен с 15 до 18 лет, началась кампания за добровольную стерилизацию мужчин. Сельские избиратели расценили подобные меры как покушение на устои жизни, хотя с точки зрения правительства подобные меры были необходимы.

В результате проведенной «зеленой революции» — использования новых сортов зерна, электрификации, внедрению современной техники земледелия, в середине 1970-х гг. Индия впервые смогла обеспечить себя продовольствием. Однако в условиях, когда численность населения Индии приближается к 1 млрд. человек, темпы его роста угрожают превысить возможности увеличения производства продовольствия. Тем не менее, в период 1980-90-х гг. среднегодовой прирост производства ВВП в Индии на душу населения составлял около 3,2%.

В 1990-е гг. в условиях укрепившейся экономики правительство стало принимать меры для поддержки частнопредпринимательской деятельности, частичной либерализации внешней торговли, привлечения капиталов из-за рубежа.

Внешняя политика Индии. В годы «холодной войны» Индия придерживалась политики неприсоединения, была одним из основателей этого движения. Тем не менее, у Индии сохраняются напряженные отношения с Пакистаном из-за спорных приграничных территорий.

В 1965 г. между Индией и Пакистаном вспыхнули боевые действия в пустынных районах, где граница не была демаркирована (проведена на местности). Одновременно началась война из-за Кашмира, которая прекратилась в 1966 г. При посредничестве СССР стороны договорились отвести войска на исходные позиции.

В 1971 г. причиной очередной войны между Индией и Пакистаном стал кризис в Восточном Пакистане. Начавшееся восстание в этой густонаселенной и одной из самых бедных в мире провинций вызвало приток многомиллионных потоков беженцев в Индию. За ним последовал военный конфликт. Индийские войска заняли территорию Восточного Пакистана, который стал независимым государством Бангладеш. Вслед за этим были прекращены военные действия и на западных границах Индии.

Власть в стране перешла от армии к гражданской администрации. Пакистан вышел из военного союза с США и Великобританией, нормализовал отношения с Индией. Но в 1977 г. в Пакистане вновь пришел к власти военный режим, возобновивший противостояние с Индией.

В рамках этого противостояния получило развитие сотрудничество Пакистана с Китаем, у которого также существует территориальный спор с Индией по прохождению границы в Гималаях.

С 1998 г. индо-пакистанское противостояние стало ядерным. И Индия, и Пакистан провели испытания ядерного оружия, став ядерными державами.

К рубежу XXI века Индия приходит с бесспорными достижениями и сложными проблемами. По своим ресурсам, уровню технологического развития Индия, наряду с Китаем, имеет все шансы стать одной из сверхдержав будущего столетия. В то же время перед Индией стоят крайне сложные проблемы.

Стала проявляться неравномерность в развитии штатов Индии, усилились сепаратистские движения, наметился рост межэтнических, религиозных конфликтов. По абсолютному объему ВВП (324 млрд. долл.) к концу 1990-х гг. Индия приблизилась к показателям России. Однако по производству ВВП на душу населения (около 340 долл.) Индия относится к группе наименее развитых стран мира, уступая России примерно в 7 раз, США — в 80 раз.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Объясните причины обострения борьбы за независимость Индии после второй мировой войны. К каким итогам она привела?
2. Выявите основные направления модернизации независимой Индии. Чем этот процесс отличался от развития других стран Азии?
3. Охарактеризуйте основные направления и особенности внешней политики Индии. Какую роль в ней играли и играют отношения с СССР, с Россией?
4. Подумайте, какие факторы дают основания считать, что Индия имеет большие перспективы развития в XXI веке?

§ 28. ИСЛАМСКИЙ МИР: ЕДИНСТВО И МНОГООБРАЗИЕ

Исламский мир — понятие довольно широкое, охватывающее страны с населением около 750 млн. человек, где ислам является господствующей религией, где он оказывает значительное влияние на общественно-политическое развитие, характер политической жизни.

Вплоть до второй мировой войны исламские государства, в основном, входили в состав колониальных империй Великобритании и Франции, находились на положении колоний и зависимых государств.

Национально-патриотическая модель развития. В послевоенные годы наметились две основные модели развития этих стран. Первая связана с подъемом антиколониального движения, в результате которого к власти приходят национально-патриотические режимы.

В Египте в 1951 г. развернулось массовое движение за отмену договора 1936 г. с Великобританией, по которому она держала войска в зоне Суэцкого канала, пользовалась авиабазами и портами Египта, а английские офицеры входили в командный состав египетской армии. В 1952 г. власть в Каире захватила группа молодых офицеров во главе с Г.А. Насером. Опиравшийся на поддержку англичан, король Фарук отрекся от престола, и в 1956 г. Египет был провозглашен республикой.

В ответ на национализацию компании Суэцкого канала, несмотря на обязательство Египта обеспечить свободу судоходства, уплатить компенсацию, в 1956 г. Великобритания, Франция и Израиль начали войну против Египта. Угроза СССР применить ракетно-ядерное оружие против агрессоров заставила их отступить. Египет же утвердился на пути реформ.

Победа революции в Египте оказала большое влияние на соседние государства региона. Судан, с 1899 г. находившийся под англо-египетским управлением, получил независимость. В 1955 г. его территорию покинули иностранные войска.

Потеря влияния в Египте обусловила особое внимание Великобритании к Ираку, с которым она с 1930 г. имела такой же неравноправный договор, как с Египтом. В 1955 г. монархический режим Ирака вступил в Багдадский пакт — договор с участием Ирана, Турции и Пакистана. Великобритания сохранила контроль над вооруженными силами Ирака и его внешней политикой.

В 1958 г. революционно настроенные офицеры свергли монархический режим. Ирак вышел из Багдадского пакта. После серии военных переворотов в 1970 г. Ирак был провозглашен народно-демократической республикой.

В бывших колониях Франции власть также перешла в руки патриотически настроенных военных. В Сирии после нескольких переворотов к власти пришли лидеры, ориентирующиеся на реформы. В 1958 г. Сирия объединилась с Египтом в единое федеративное государство — Объединенную Арабскую Республику (ОАР), президентом которой стал Г.А. Насер.

Недовольство положением, когда руководящие посты в администрации ОАР оказались в руках египтян, привело в 1961 г. к расторжению союза, но ориентация на реформы в Сирии сохранилась.

Наиболее сложный путь к независимости прошел Алжир, где сложилась многочисленная община выходцев из Франции, не мыслящая себе жизнь в не зависимом от нее государстве. В 1954 г. в Алжире началась вооруженная борьба за независимость, которая унесла жизни не менее одного миллиона человек. В 1956 г. Франция признала независимость Марокко и Туниса, однако не оставляла попыток удержать Алжир, хотя во время войны большинство этнических французов покинули его. В 1962 г. Франция вывела войска из Алжира, который был провозглашен народно-демократической республикой.

Таким образом, общей чертой развития стран Северной Африки и Ближнего Востока стала упорная борьба за национальное освобождение. Особую роль в этой борьбе играла армия, патриотически настроенное офицерство.

Оказавшись у власти, военные, как правило, брали курс на ускоренную модернизацию экономики, первым шагом к осуществлению которой становилась национализация собственности иностранных компаний. Осуществлялась аграрная реформа, призванная обеспечить модернизацию массовую поддержку крестьянства, увеличить производство продовольствия. Ограничение предельного размера землевладения, передача земли арендаторам, поощрение кооперативов подрывали влияние помещиков, создавали условия внедрения передовых технологий землепользования.

При сохранении особой роли военных, стоящих у власти, нередких переворотах и сменах лидеров общей тенденцией выступало постепенное развитие гражданских форм общественной жизни. Военные лидеры становились руководителями политических партий. В Египте, Сирии и Ираке возникли партии арабского социалистического возрождения — БААС. Они являлись коалицией различных левых политических сил коммунистической, социал-демократической, патриотической

ориентации. Складывались и оппозиционные движения, которые чаще всего запрещались. В Ираке в 1979 г. С. Хусейн сконцентрировал в своих руках пост президента, премьер-министра, главнокомандующего и руководителя партии БААС, запретив все оппозиционные движения.

Во внешней политике патриотически ориентированные режимы, как правило, искали себе союзников, не связанных с бывшими колониальными метрополиями. Большинство из них заключили договора о дружбе и союзе с СССР, который оказывал им техническую помощь и содействие в развитии энергетики, тяжелой индустрии, военной мощи. Одним из первых примеров такого сотрудничества стало строительство в 1950-е гг. в Египте плотины в районе города Асуан, позволившей улучшить землепользование в долине Нила, ставшей крупнейшим центром энергетики.

Традиционализм в исламском мире. Вторая модель развития стран исламского мира была связана с сохранением традиционных для них монархических режимов, сотрудничающих с индустриальными державами Запада, бывшими метрополиями.

К таким странам относились Саудовская Аравия, Иордания, Марокко, Иран, ОАЭ (Объединенные Арабские Эмираты), к ним примыкали страны с военными или гражданскими режимами, экономически ориентирующиеся на рынки развитых стран, получающие от них военную помощь. Турция является членом НАТО и ассоциированным членом Евросоюза. Пакистан участвовал в большинстве военных союзов, созданных США и Великобританией на Среднем Востоке в период «холодной войны».

Традиционалистские режимы также стремились к модернизации своих стран, особенно те из них, которые обладали большими запасами нефти и осуществляли значительные инвестиции в экономику. Однако возможности модернизации оказались ограничены. Эти страны не пережили этапа подъема массового освободительного движения. Модернизация осуществлялась «сверху», большая часть населения относилась к переменам негативно.

Политика модернизации в Иране провалилась. В 19601—1970-е гг. монархический, шахский, режим, используя огромные доходы от продажи нефти и помощь США, которые видели в Иране бастион своего влияния, вступил на путь модернизации. По темпам экономического роста (13% — 14% в год) Иран сравнялся с Японией в годы «экономического чуда».

Строились центры индустрии, внедрялась европейского типа система светского образования, предоставлены равные права женщинам, в деревнях создавались фермерские, высокопроизводительные хозяйства капиталистического типа.

Все эти мероприятия ломали традиционный, привычный уклад жизни. Несмотря на рост благосостояния значительной части населения, усиливалось недовольство, подогревавшееся шиитским духовенством. Социальной базой протеста стало малограмотное, беднейшее сельское население, 40% которого не выдержало конкуренции с высокопроизводительными фермами, лишилось земли и не могло найти работы. Массовое движение протеста под лозунгом возвращения к традиционным исламским ценностям и образу жизни охватило в 1979 г. всю страну. Шах бежал за границу, а власть перешла к исламскому руководству. Иран был провозглашен исламской республикой, значительная часть плодов модернизации оказалась утрачена. Закрывались банки и компании, связанные с иностранным капиталом, разрывались внешнеторговые связи. Все это вызвало упадок экономики.

Традиционалистский протест против навязываемой сверху модернизации охватил и Афганистан. В этой стране группа военных, входивших в Народно-демократическую партию, считавшую себя марксистской, захватила в 1978 г. власть. Была свергнута монархия, страна провозглашена демократической республикой.

Курс на установление диктатуры несуществующего в стране пролетариата, уравнильное распределение земли, разрушавшее традиционную систему землепользования, провозглашение равенства всех народностей, населявших Афганистан, отмена исторически сложившихся привилегий племен привели к массовому недовольству. Теряя почву под ногами, лидеры НДПА обратились за помощью к СССР, который в 1979 г. ввел в Афганистан так называемый ограниченный контингент своих войск. Это придало традиционалистскому движению характер национально-освободительной войны, также соответствовавшей традиции этой страны, которая ни разу в своей истории не смирилась с иноземным завоеванием.

В ходе войны около 5 млн. человек (почти треть населения) бежали в соседний Пакистан, который оказывал поддержку борющимся с советскими и правительственными войсками племенам. С выводом советских войск в 1989 г. и падением власти НДПА в 1992 г. Афганистан был провоз-

глашен исламской республикой. Однако война на его земле не прекратилась. При сложном этническом составе населения продолжалась борьба за контроль над центральной властью.

В 1995 г. на базе пуштунских племен, живущих на юге Афганистана и севере Пакистана, сложилось движение Талибан, выступающее за строжайшее соблюдение исламских норм жизни. Оно начало войну за установление полного контроля над Афганистаном. В 1996 г. талибы заняли столицу — Кабул и начали наступление на север страны, населенный таджиками и узбеками. В XXI век Афганистан вступает в условиях религиозной, межэтнической войны.

В большинстве стран с сильным влиянием ислама (богатой нефтью Саудовской Аравии, Объединенных Арабских Эмиратов) модернизация, как правило, не затрагивает образа жизни и традиций коренного населения. В нефтедобывающей, нефтеобрабатывающей, строительной промышленности используется преимущественно труд иностранных инженеров и рабочих (в частности, арабов выходцев из Палестины, эмигрировавших после оккупации их земель Израилем).

Факторы единства исламских стран. Большие различия в характере политических режимов стран исламского мира, их идеологии, расхождения в выборе торговых партнеров и военных союзников, казалось бы, исключают восприятие этого мира целостным. По многим вопросам, в частности отношений с развитыми странами Северной Америки и Западной Европы, позиции стран исламского мира не совпадают. Особенно, если между ними самими возникают конфликты (война между Ираком и Ираном 1980—1988 гг., вторжение Ирака в Кувейт в 1990 г.).

В то же время исламский мир, несмотря на многообразие входящих в него стран, все чаще демонстрирует общие подходы к основным вопросам международной жизни. Приверженность принципу исламской солидарности все чаще выражается безотносительно к тому, какое направление ислама (суннитское или шиитское) является преобладающим в том или ином государстве. В 1972 г. была создана Организация исламская конференция, учредителями которой стали 26 государств Северной Африки и Азии. В ее состав вошла и Индонезия.

Большое влияние на взаимоотношения исламских стран оказал арабо-израильский конфликт. После решения ООН о создании на территории Палестины двух государств, арабского и еврейского (1947), началась арабо-израильская война, в результате которой Израиль оккупировал всю Палестину. Почти 1 млн. палестинских арабов были вынуждены искать убежища в соседних государствах. Поддержка требований палестинцев о возвращении им родных земель стала важнейшим источником арабского единства.

После войны 1967 г. на Ближнем Востоке Израиль оккупировал Синайский полуостров, западный берег реки Иордан, Голанские высоты. В этих условиях союзные как СССР, так и США государства исламского мира склонялись к проявлению солидарности с Египтом, Сирией и Иорданией, земли которых были оккупированы Израилем.

Война 1973 г., когда Египет и Сирия предприняли попытку разгромить Израиль и вновь потерпели поражение, наглядно показала, что арабо-израильский конфликт не поддается военному решению. Мирное его урегулирование началось при посредничестве основного союзника Израиля — США. Согласно подписанному в 1979 г. в Кэмп-Дэвиде соглашению с Египтом, Израиль в 1988 г. завершил вывод войск с Синайского полуострова. В 1993 г. в Вашингтоне Израиль и Организация Освобождения Палестины (ООП), выступающая от имени народа Палестины, признали законность существования друг друга. Это открыло путь к последующим шагам по созданию арабского государства в Палестине.

Развитие арабо-израильского диалога вызвало в исламском мире неоднозначную реакцию. В то же время солидарность с народом Палестины уже сыграла и продолжает играть важную роль в развитии мирного процесса, учитывающего его законные интересы.

Близость исламских стран возросла в результате модернизации. Несмотря на исходные различия в методах ее осуществления, в большинстве случаев она привела к сходным социальным и экономическим последствиям. Как в странах, где первоначально были популярны социалистические идеи, так и в государствах с традиционными режимами сформировался влиятельный слой национальной буржуазии. Ей требуются доступ к рынкам развитых стран, сотрудничество с их банковской системой, ослабление государственного контроля над экономикой.

Общей тенденцией стало усиление влияния ислама, в том числе и в тех государствах, которые считают себя светскими. Активность политических сил, ставящих целью исламизацию своих стран, пробудила исламская революция в Иране. В Турции исламская Партия Благочестия на выборах 1995 г. получила 21% голосов, обогнав все остальные политические силы страны. Были

приняты законы, устанавливающие строгие наказания за богохульство, оскорбления ислама. В Алжире новая партия — Исламский Фронт Спасения — в 1990 и 1991 гг. получила более 50% голосов на выборах. Чтобы предотвратить исламизацию страны, армия пошла на установление военного правления. Аналогичные тенденции наблюдаются и в других исламских странах.

Чаще всего исламизация является реакцией населения на внутренние трудности, социальную поляризацию, как это было в Иране. Беднейшие слои общества обращаются к вере предков, видя в возвращении к их заветам путь решения современных проблем.

Учитывая опыт исламской революции в Иране, правящие круги стран Ближнего и Среднего Востока, Северной Африки не только не противостоят росту влияния религии, но солидаризируются с течениями воинствующего ислама. Это осложняет их отношения с развитыми странами мира, питающими недоверие к режимам, которые отвергают либеральную демократию. Зато подобная солидарность обеспечивает внутреннюю стабильность, становится символом единства и взаимоподдержки исламских стран.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что вы понимаете под словами «исламский мир»?
2. Охарактеризуйте два основных пути послевоенного развития исламских стран, дайте им названия.
3. В чем состояло сходство обеих моделей модернизации в исламском мире, чем они отличались? В подтверждение ваших выводов приведите конкретные факты из истории некоторых стран об особенностях и итогах этих процессов. "
4. Подготовьте сообщение: «Афганистан: трудные пути развития».
5. Назовите факторы, которые разъединяют и объединяют исламский мир. Почему в последние годы степень единства исламских стран возрастает? Какое значение это имеет для России?

§ 29. АФРИКА К ЮГУ ОТ САХАРЫ: ОПЫТ НЕЗАВИСИМОГО РАЗВИТИЯ

После завершения второй мировой войны в Тропической и Южной Африке было всего три независимых государства: Эфиопия, освобожденная от итальянских войск в ходе войны, Южно-Африканский Союз, являвшийся британским доминионом, и небольшое государство Либерия на Атлантическом побережье, основанное темнокожими, покинувшими США.

Крушение колониализма и апартеида. В остальных странах Африки постепенно набирало силу антиколониальное движение, но большинство из них получило независимость мирным путем, без вооруженной борьбы. Правящие круги крупнейших колониальных держав, Великобритании и Франции, предпочли пойти навстречу решениям ООН о деколонизации, принятым под влиянием СССР и его союзников, а также уже освободившихся стран-участников движения неприсоединения. При этом большинство освобождающихся государств стали членами, соответственно, британского и французского Содружеств. Эти международные организации создавались для обеспечения сотрудничества (экономического, военно-политического) между метрополиями и бывшими колониями. Первоначально членами Британского Содружества (оно было учреждено в 1931) становились лишь те страны, которые признавали главой государства монарха Великобритании. В 1947 г. определение «Британское» было опущено. Все бывшие колонии получили право быть членами Содружества. Франция оговорила сохранение гарнизонов в ряде бывших колоний, контроль над их вооруженными силами.

Годом Африки стал 1960, когда получили независимость 17 стран. К началу 1970-х гг. колониальные режимы сохранялись только на юге Африканского континента. Наиболее упорно колониальную империю стремилась сохранить Португалия. Лишь в 1973 г. она признала независимость Гвинеи-Биссау, но продолжала вести колониальную войну в Анголе и Мозамбике. Истощение ресурсов стало одной из причин демократической революции 1974 г. в самой Португалии, в 1975 г. признавшей независимость своих колоний.

Дольше всего просуществовал колониальный режим в Южно-Африканской Республике. Примерно 1/4 ее населения составляли белые — потомки переселенцев из Голландии и Великобритании. Созданный ими режим апартеида (от английского «apart» — «в стороне», «отдельно») предполагал, что белые и небелые существуют раздельно, не смешиваясь друг с другом. В действительности режим апартеида ставил коренное, темнокожее, население в неравноправное положение.

Созданные на территории ЮАР бантустаны, самоуправляющиеся территории, где проживали племенные объединения коренных жителей, находились на малопригодных для обработки землях. Совместное обучение белых и небелых, браки между ними запрещались. Находиться за пределами бантустанов имели право только работающие на фермах и предприятиях, принадлежащих белым. В городах жители бантустанов могли проживать только временно, в особо отведенных для них кварталах, обнесенных колючей проволокой и охраняемых полицией. Зарплата африканцев была намного меньшей, чем у наемных рабочих, завезенных из Индии, и тем более у белых. Никаких политических, социальных прав, в том числе создания профсоюзов, у коренных жителей не было. При крайней бедности и перенаселенности бантустанов даже временная работа с минимальной оплатой почиталась благом.

Аналогичный режим установился в британской колонии Южная Родезия, хотя в ней удельный вес белого населения был ниже, чем в ЮАР (примерно, 1/10 жителей).

Осуждение ООН апартеида как расистского режима, нарушающего базовые права человека, побудило Великобританию воздействовать на политику ЮАР. В ответ на это белое меньшинство ЮАС заявило о своем отказе от статуса доминиона и выходе из Содружества. Новое государство стало называться ЮАР (Южно-Африканская Республика). Белое меньшинство в Южной Родезии, опасаясь, что Англия предоставит этой колонии независимость и передаст власть темнокожему большинству, также провозгласило независимость от метрополии.

Введенные ООН экономические санкции против ЮАР и Родезии имели ограниченный эффект. У ЮАР была самая развитая в Африке промышленность, у нее сложился союз с Португалией.

Отказ белых лидеров ЮАР от уступок привел к тому, что весь юг Африки — Ангола, Мозамбик, ЮАР, Родезия, Юго-Западная Африка (Намибия), остающаяся колонией ЮАР, стал ареной повстанческого движения. Ему помогали все независимые страны Африки и многие государства Азии, а также СССР и его союзники. С крушением португальской колониальной империи Анголу и Мозамбик часто называли прифронтовыми государствами, поскольку на их территории находились базы повстанцев из ЮАР, Намибии и Родезии. Неоднократно войска ЮАР нарушали их границы.

В 1980 г. рухнул режим белого меньшинства в Южной Родезии. Начались реформы и в ЮАР, где было разрешено создание профсоюзов небелых, учрежден парламент с отдельными палатами для белых и небелых. В 1989 г. была предоставлена независимость Юго-Западной Африке (Намибии). В 1990 г. президент ЮАР де Клерк разрешил деятельность оппозиционных партий, включая АНК (Африканский Национальный Конгресс), из тюрем были выпущены политические заключенные. На состоявшихся в 1994 г. первых равных и свободных выборах победу одержал АНК. Его лидер, Н. Мандела, стал первым в истории ЮАР небелым президентом.

Проблемы развития в Африке. Освобождение от колониальной зависимости обусловило выдвигание на первый план иных проблем, намного более сложных и трудноразрешимых. Так, от колониальных времен большинству стран в наследство достались границы, не совпадающие с этническими. Существовала угроза превращения континента в сплошное поле боевых действий. Созданная в 1963 г. Организация Африканского Единства (ОАЕ), призванная играть роль ООН на континенте, приняла решение о недопустимости пересмотра границ. И все-таки многие страны Африки стали ареной сепаратистских движений, межэтнических конфликтов, нередко подогревавшихся извне.

В 1960-е гг. в Заире (бывшем Бельгийском Конго) в богатой полезными ископаемыми провинции Катанга развернулось сепаратистское движение, приведшее к гражданской войне и вводу войск ООН в эту страну.

В Нигерии народность игбо, населявшая богатую нефтью провинцию Биафра, провозгласила независимость. Это привело к трехлетней гражданской войне. В Анголе три крупные военно-политические группировки (МПЛА, УНИТА, ФНЛА), опиравшиеся на различные племенные объединения, после освобождения от колониальной власти Португалии вступили в борьбу друг с другом за контроль над столицей страны. При этом на стороне одной из них выступили СССР и Куба, другую поддержали США и ЮАР, третью — соседний Заир. Постоянный рубеж противостояния пролегал на границе двух миров и двух культур — исламской североафриканской и экваториально-тропической Африки. Так, в Судане и Чаде противостояние, в том числе и военное, между Севером и Югом этих стран было постоянным, определяющим фактором их политики.

Крайнюю остроту в странах Африки приобрели проблемы развития, модернизации. Многие из них располагали значительными ресурсами полезных ископаемых, но, за отдельными исключениями, для них были характерны слабо развитая промышленность и малопродуктивное сельское хозяйство.

С отъездом из освободившихся стран европейских специалистов те отрасли, которые обслуживали бывшие метрополии, также приходили в упадок.

Внутренние ресурсы для модернизации отсутствовали. Зарубежные инвесторы, учитывая политическую нестабильность, не проявляли заинтересованности в инвестициях в африканскую экономику.

Успехи в борьбе с эпидемиями и снижение детской смертности вызвали стремительный рост численности населения Африки, который значительно опережал увеличение производства продовольствия.

Из 22 стран мира, в которых производство ВВП на душу населения составляет менее 300 долл. в год (этот уровень считается гранью возможности физического выживания), 16 находится в Африке.

Положение, при котором население многих африканских стран живет за гранью голода, усиливает политическую нестабильность, остроту этнических конфликтов. При этом ни одна из моделей модернизации, рекомендовавшихся африканским странам развитыми государствами, не улучшила ситуацию.

Некоторые африканские лидеры оказались под влиянием марксистских идей.

Ангола, Мозамбик, Конго, Сомали, Зимбабве, Эфиопия, ряд других стран декларировали намерение развиваться по пути социализма.

Этот выбор, однако, имел катастрофические последствия. Возникавшие авангардные, марксистские партии приобретали, как правило, племенной характер, становились инструментом этнического угнетения других племенных общностей, доходящего до геноцида.

Обобществление, кооперация крестьянства при низкой технике земледелия, отсутствии средств на передовые агротехнические приемы и механизацию, разрушая привычные формы землепользования, приводили к падению урожайности, голоду. Помощь СССР в создании предприятий тяжелой промышленности, подготовке кадров оказывалась неэффективной. Выпущенная продукция не находила применения, заводы приходили в упадок и запустение, выделенные средства присваивались правящей элитой.

Восстания угнетенных племен, голод и массовое недовольство населения приводили к переворотам, разрыву с социалистической ориентацией. Так, в Сомали, отказавшегося от поддержки СССР, пытавшегося затем получить помощь Китая и стран Запада, произошел полный распад государственности.

Большое влияние традиций кланового, племенного единства исключает и демократическое развитие европейского типа. Политические партии, как правило, опираются на племенные объединения.

Политическая борьба превращается в этнический, межплеменный конфликт, разрешающийся силой. Попытки формировать механизмы сотрудничества оказались малоэффективными, поскольку участники подобных структур не могли оказать друг другу серьезной поддержки.

Проблема развития в Африке все больше выступает как международная. Она требует скоординированных усилий как развитых стран, так и правящей элиты в самой Африке. Сложность состоит и в отсутствии во многих странах Африки массового социального слоя, способного стать главной движущей силой модернизации.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из Декларации Генеральной ассамблеи ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам, 14 декабря 1960 г.:

- «1. Подчинение народов иностранному игу и господству и их эксплуатация являются отрицанием основных прав человека, противоречат Уставу ООН и препятствуют развитию сотрудничества и установлению мира во всем мире
2. Все народы имеют право на самоопределение в силу этого права они свободно уста-

навливают свой политический статус и осуществляют экономическое, социальное и культурное развитие

3. Недостаточная политическая, экономическая и социальная подготовленность или подготовленность в области образования никогда не должна использоваться как предлог для задержки в предоставлении независимости.

4. Любые вооруженные действия или репрессивные меры какого бы то ни было характера, направленные против зависимых народов, должны быть прекращены с тем, чтобы предоставить им возможность осуществить в условиях мира и свободы свое право на полную независимость, а территориальная целостность их национальных территорий должна уважаться.

5. В подопечных и несамоуправляющихся территориях, а также во всех других территориях, еще не получивших независимости, должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи с тем, чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой» (Антология мировой политической мысли М., 1997. Т. 5 С. 488)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему колониальные империи начали распадаться после второй мировой войны?
2. Охарактеризуйте процесс освобождения зависимых стран Африки. Опишите его особенности в ряде африканских государств.
3. Какие основные проблемы встали на пути развития освободившихся стран юга Африки?
4. Опишите сходство и различие путей модернизации Африки и Азии.
5. Что означает термин «апартеид»? В истории каких неафриканских стран вы встречались с понятием расовой дискриминации? Когда и с какой целью была создана ОАЕ?
6. На основе текста учебника и документа определите роль ООН в освобождении африканских стран от колониальной зависимости.
7. На каких правовых основах Декларация Генеральной Ассамблеи ООН формулирует требования к мировому сообществу относительно колониальных и зависимых стран?

§ 30. ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА МЕЖДУ АВТОРИТАРИЗМОМ И ДЕМОКРАТИЕЙ

Вплоть до 1930-х гг. латиноамериканские страны развивались преимущественно как аграрные государства. Они вывозили продукцию крупных латифундий, использовавших труд низкооплачиваемых наемных работников, закупали промышленные товары.

Проблемы модели развития в Латинской Америке. Начиная с 1930-х гг., а особенно в послевоенные годы, большинство стран Латинской Америки вступило на путь модернизации, ускоренного индустриального развития. Ему способствовали благоприятные для этих стран обстоятельства.

В годы второй мировой войны возрос спрос на аграрную продукцию латиноамериканских стран. Удаленные от театров военных действий, эти страны дали приют многим эмигрантам из воюющих стран, в том числе и из разгромленных держав фашистской оси.

Это обеспечило приток квалифицированных специалистов, рабочей силы. Латинская Америка воспринималась как безопасный и, благодаря обилию природных ресурсов, неосвоенных земель, выгодный район для вложения капиталов. Несмотря на частые перевороты, сменявшиеся военные режимы не решались затрагивать интересы иностранного капитала, тем более, что большая его часть принадлежала корпорациям США.

Соединенные Штаты не раз прибегали к прямому военному вмешательству для смены правящих фигур в латиноамериканских странах, когда затрагивались их интересы. В ответ на национализацию земель, принадлежащих крупнейшей аграрной компании США «Юнайтед фрут», в Гватемале в 1954 г. при поддержке американских военных был организован переворот. Новое правительство вернуло компании ее собственность.

Стремление к самостоятельному, ускоренному развитию определило появление нескольких

моделей модернизационного развития латиноамериканских стран.

Попытки создать широкий блок национально-патриотических сил проводить сбалансированную политику, при которой модернизация сочетается с повышением уровня жизни, предпринимались в Латинской Америке неоднократно. Первая и наиболее успешная попытка была предпринята в Аргентине полковником Х. Пероном, захватившим власть в результате переворота в 1943 г.

При опоре на Всеобщую конфедерацию труда Х. Перон в 1946 г. одержал победу на всеобщих выборах.

Представители профсоюзов, ставшие опорой создания новой, Перонистской, партии, вошли в парламент, в правительство.

Социальные права были включены в конституцию Аргентины. Вводились оплачиваемые отпуска, создавалась система пенсионного обеспечения. Выкупу или национализации подверглись железные дороги, связь, был принят пятилетний план экономического развития. Однако в 1955 г. Х. Перон был свергнут в результате военного переворота.

Опыт и идеи перонизма, во многом перекликавшиеся с идеями корпоративного государства фашистского режима Б. Муссолини в Италии, сохраняют популярность и в Аргентине, и в других странах Южной Америки.

Слабость режимов, использующих популистские, демократические лозунги и методы, в Латинской Америке объяснялась многими причинами. Зависимые от голосов избирателей и поддержки профсоюзов, они в первую очередь решали назревшие социальные проблемы. В известной мере это удавалось.

В послевоенный период зарплата в промышленности латиноамериканских стран увеличивалась на 5-7% в год. Однако материальные ресурсы проведения активной социальной политики, которая бы соответствовала модели развитых стран, были крайне ограничены.

Левые, популистские правительства (в частности, президента С. Альенде в Чили в 1970—1973 гг.) пытались привлечь дополнительные средства. Они увеличивали налоги на предпринимателей, отказывались от полной уплаты процентов по внешним долгам, национализировали прибыльные предприятия, латифундии, экономили на военных расходах. Эти меры вызывали раздражение зарубежных корпораций, которым принадлежало около 40% промышленности стран Латинской Америки, вызывали конфликты со странами-кредиторами. Падали темпы технологического переоснащения производства, снижалась конкурентоспособность продукции на мировых рынках.

Правительства оказывались не в состоянии удовлетворять растущие социальные запросы, противостоять росту недовольства военных, усилению забастовочного движения, активизации леворадикальной оппозиции, прибегавшей к насильственным действиям, вплоть до создания сельских и городских партизанских отрядов.

Жесткое экономическое и политическое давление извне, рост внутренних противоречий, не находящих решения, приводили общество на грань гражданской войны. И тогда армия, как правило с одобрения правящих кругов США, брала ситуацию под свой контроль. Известна роль ЦРУ в организации военных переворотов в Бразилии в 1964 г. и в Чили в 1973 г. Переворот в Чили, приведший к власти генерала А. Пиночета, был наиболее кровавым в послевоенной истории латиноамериканских стран. С. Альенде погиб в ходе боев за президентский дворец. Центральный стадион в столице Чили — Сантьяго был превращен в концлагерь. Тысячи человек, активистов левых сил и профсоюзного движения, были казнены, около 200 тыс. бежали из страны.

Кубинская революция и ее последствия. Большое влияние на ситуацию в Латинской Америке и политику США оказала революция на Кубе. Повстанческое движение против диктаторского режима Р. Батисты приобрело массовый характер.

В 1959 г. после взятия повстанцами столицы Гаваны премьер-министром и главнокомандующим стал Ф. Кастро. Начатые радикальные реформы — национализация крупных земельных владений, промышленности, в значительной мере принадлежавшей американским компаниям, побудили правящие круги США начать борьбу с режимом Ф. Кастро. И США, и их союзники, в том числе государства Латинской Америки, разорвали с Кубой торгово-экономические и дипломатические отношения. В 1961 г. с американских кораблей на побережье Кубы высадился десант противников режима Ф. Кастро, обученных и вооруженных в США. Десант был разгромлен, но ситуация вокруг Кубы продолжала оставаться напряженной.

После Карибского кризиса 1962 г. угроза вторжения с территории США на Кубу отпала. Бла-

годаря экономической поддержке СССР и его союзников Куба отчасти преодолела трудности, вызванные блокадой. Ее развитие в значительной мере опиралось на помощь СССР, закупавшего кубинский сахар по ценам выше среднемировых. На долю СССР приходилось около 3/4 внешней торговли Кубы. Предпринималась попытка превратить Кубу в «витрину социализма» в Латинской Америке. Это было частью советской политики оказания поддержки революционным, повстанческим движениям разных стран. С прекращением «холодной войны» и распадом СССР экономическое положение Кубы резко ухудшилось. Несмотря на жесткие меры экономии стал расти внешний долг, возникли перебои в снабжении населения продовольствием.

Неудачи попытки свержения правительства Ф. Кастро на Кубе, опасения, что ее пример окажется притягательным для других латиноамериканских стран, побудили США к изменению своей политики.

В 1961 г. президент США Д. Кеннеди предложил странам Латинской Америки программу «Союз ради прогресса», на которую было выделено 20 млрд. долларов. Эта программа, принятая 19 странами, была призвана содействовать решению назревших социально-экономических проблем стран континента, предотвратить появление у них стремления обращаться за помощью к СССР.

В то же время США с гораздо большей подозрительностью, чем в прошлом, стали относиться к антидиктаторским, повстанческим движениям, в том числе выступающим и под демократическими лозунгами. В 1980-е гг. ареной особенно острых внутренних конфликтов с косвенным участием США, СССР и Кубы стали страны Центральной Америки — Никарагуа и Сальвадор.

Модернизация и диктаторские режимы. Программа Д. Кеннеди помогла решению проблем модернизации, но не укреплению демократии в Латинской Америке. Модернизация осуществлялась не столько недолговечными гражданскими, сколько военными, диктаторскими режимами. Приходя к власти, они, как правило, брали курс на ускоренное развитие экономики, ограничивали права профсоюзов, свертывали социальные программы, замораживали зарплату для большинства наемных работников. Приоритетом становилась концентрация ресурсов на широкомасштабных проектах, создавались льготы для привлечения иностранного капитала. Эта политика нередко приносила значительный экономический эффект. Так, в крупнейшей стране Латинской Америки — Бразилии (население 160 млн. человек) «экономическое чудо» пришлось на годы пребывания у власти военной хунты (1964—1985).

Строились дороги, электростанции, развивались металлургия и нефтедобыча. Для ускоренного освоения внутренних районов страны столица была перенесена с побережья вглубь территории (из Рио-де-Жанейро в город Бразилиа). Началось быстрое освоение природных богатств бассейна реки Амазонки, население этого района возросло с 5 до 12 млн. человек. С помощью зарубежных корпораций, в частности таких гигантов, как «Форд», «Фиат», «Фольксваген», «Дженерал Моторс», в стране было налажено производство автомобилей, самолетов, компьютеров, современного оружия. Бразилия стала поставщиком машин и оборудования на мировом рынке, ее аграрная продукция начала конкурировать с американской. Наряду с ввозом капитала страна стала вкладывать свой капитал в менее развитые страны, в частности Африку.

Благодаря усилиям военных режимов в области модернизации с 1960-х по 1980-е гг. объем валового внутреннего продукта стран Латинской Америки возрос втрое. Многие из них (Бразилия, Аргентина, Чили) достигли показателей среднего уровня развития. По объему производства ВВП на душу населения они к концу века стоят в одном ряду со странами Восточной Европы и Российской Федерацией. По типу социального развития латиноамериканские страны приблизились к развитым государствам Северной Америки и Западной Европы. Доля наемных работников в самодеятельном населении составляет от 70% до 80%. При этом в Бразилии с 1960-х по 1990-е гг. удельный вес рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, сократился с 52% до 23%, в промышленности возрос с 18% до 23%, в сфере услуг — с 30% до 54%. Сходные показатели были и у большинства других латиноамериканских стран.

В то же время остается весьма существенное различие между латиноамериканскими и развитыми странами. Во-первых, относительно небольшой была прослойка лиц, относящих себя к «среднему классу», и в то же время значительным было имущественное неравенство. Соотношение между доходами 20% самых бедных и 20% самых богатых семей в 1980—1990 гг. в Бразилии, например, составило 1 : 32, в Колумбии — 1 : 15,5, в Чили 1 : 18. При этом к привилегированному слою населения принадлежало среднее и высшее звено военных, которые при отсутствии тради-

ции гражданского контроля над вооруженными силами представляли собой особую, относительно самостоятельную прослойку.

Все это определяло слабость социальной базы политической стабильности, отсутствие массовой поддержки модернизационной политики, проводившейся военными режимами. Низкая покупательная способность населения определяла зависимость новых отраслей индустрии от возможности экспорта продукции, на рынках царил жесткая конкуренция. Не получающее выгод от модернизации население видело в этом подчинение экономики международному, особенно американскому капиталу, а не путь к решению общенациональных задач.

Внутренняя оппозиция режимам военных диктатур пользовалась типичными для них слабостями — коррупцией верхушки военных, расточительностью в использовании кредитов и займов, нередко разворачивавшихся или направлявшихся на амбициозные проекты сомнительной экономической целесообразности. Негативную роль играл типичный для диктаторских режимов правовой произвол, в том числе и в отношении представителей национальной буржуазии, мелких и средних собственников. Рано или поздно большинство военных режимов, сталкиваясь с ростом внутренней оппозиции, в том числе и в военной среде, катастрофическими размерами внешней задолженности, было вынуждено уступать власть гражданским режимам.

Демократизация 1990-х гг. Со времени второй мировой войны и до 1990-х гг. гражданские режимы в большинстве латиноамериканских стран оказывались недолговечными. Исключение составляет Мексика, где после победы революционного движения в 1917 г. утвердилась демократия. Однако при сохранении стабильного господства одной политической партии, не имевшей серьезных конкурентов, соответствие данной модели демократии европейским стандартам сомнительно.

В 1980—1990-е гг. в развитии латиноамериканских стран начался новый этап. Диктатуры уступили место демократическим, конституционно избранным режимам. После поражения Аргентины в "войне с Великобританией (1982), возникшей из-за спора о принадлежности Фолклендских островов, военный режим дискредитировал себя и вынужден был в 1983 г. передать власть гражданскому правительству. В 1985 г. диктаторские режимы в Бразилии и Уругвае также уступили власть конституционно избранным правительствам. В 1989 г. после 35 лет военной диктатуры генерала Стресснера на путь демократии вступил Парагвай. В 1990 г. ушел в отставку генерал А. Пиночет в Чили, в стране были проведены свободные выборы. С прекращением гражданской войны в Никарагуа и Сальвадоре эти страны также вступили на путь демократии.

Новый этап в развитии латиноамериканских стран характеризуется прежде всего тем, что в условиях прекращения «холодной войны» США уже меньше опасаются роста влияния враждебных им держав в Латинской Америке. Более терпимым становится отношение к социальным экспериментам в этом районе мира. Опыт Кубы, где производство ВВП на душу населения к середине 1990-х гг. оказалось почти вдвое ниже, чем в большинстве латиноамериканских стран, также ослабил влияние социалистических идей.

Благодаря развитию интеграционных процессов на южноамериканском континенте, повышению уровня жизни увеличилась емкость внутренних рынков, что создает предпосылки для более стабильного развития. В конце 1980 — начале 1990 гг. (этот период называют «потерянным десятилетием» для решения проблем модернизации) демократические режимы усиленно развивали социальную сферу, что привело к падению темпов экономического роста. Но к середине 1990-х гг. в большинстве стран темпы развития экономики вновь возросли. В 1980—1990-е гг. среднегодовые темпы прироста ВВП в Латинской Америке составляли всего 1,7%, в 1990—1995 гг. они возросли до 3,2%.

В конце 1990-х гг. кризис, поразивший новые индустриальные страны Азии, сказался и на Латинской Америке. В то же время, поскольку экономика латиноамериканских государств была более развитой, глубина этого кризиса для них оказалась меньшей, он не распространился на политическую сферу.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие благоприятные условия во время и после второй мировой войны способствовали ускоренному индустриальному развитию большинства стран Латинской Америки?
2. Чем объясняется особая роль США в новейшей истории латиноамериканских государств (вспомните содержание главы, посвященной периоду между двумя мировыми войнами, а также программу «Союз ради

прогресса» 1961 г.)?»

3. Назовите возможные альтернативы развития стран Латинской Америки после второй мировой войны. Какими обстоятельствами определялся выбор того или иного пути?
4. Выявите особенности политического развития ведущих латиноамериканских государств (таких, как Бразилия, Аргентина, Чили).
5. На фактах из истории отдельных стран (Кубы, Чили, Бразилии) раскройте и сравните результаты их развития по избранному ими пути.
6. Какими факторами был обусловлен переход большинства стран Латинской Америки к демократии с конца 1980-х — начала 90-х гг.? В чем выразились эти измерения?
7. Кого из латиноамериканских государственных деятелей вы можете назвать? Чья деятельность привлекает ваше наибольшее внимание? Почему?

Глава VIII. ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ И КУЛЬТУРА НАРОДОВ МИРА В XX ВЕКЕ

Сложные процессы социальной, экономической, политической жизни XX века, требующие теоретического осмысления, обусловили рост значимости общественных наук. В то же время реакция людей, в том числе и политических лидеров, на вызовы времени нередко определялась не оценкой ситуации, перспектив ее изменения, а представлениями о добре и зле, больше формирующихся под влиянием искусства, чем научных теорий. Это было в значительной мере связано с тем, что научное осмысление происходящих в мире процессов нередко отставало от потребностей времени, запросов практиков.

§ 31. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ, ИДЕОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА

В XIX веке в основе научных представлений лежали материалистические и, в значительной мере, механистические воззрения. Их символом стали взгляды французского астронома и математика П. Лапласа (1749—1827), считавшего, что все можно подсчитать, взвесить и измерить. Атомы считались неделимыми и неразрушимыми кирпичиками мироздания. Вселенная, казалось, подчиняется классическим ньютоновским законам движения, сохранения энергии.

С созданием учения К. Маркса и Ф. Энгельса материализм распространился и на сферу общественных, гуманитарных наук. Формационная теория, предполагающая, что закономерностью является поступательное развитие человечества, предлагающая критерии прогресса, объяснение действий политических партий, их лидеров глубинными, экономическими интересами, к началу XX века приобрела большую популярность.

Основатели этой теории допускали, что политика не всегда механически отражает экономические интересы, видели между политикой и экономикой сложную диалектическую связь. Тем не менее, самостоятельное значение факторов общественной жизни, не связанных с экономикой и не вытекающих из нее, было недооценено. Религиозные, этнические, общенациональные интересы, исторические, культурные традиции, различные аспекты взаимодействия людей с меняющейся средой их обитания (то есть цивилизационные факторы общественного развития), а также личные мотивы поведения людей, в том числе и лидеров, особенности социальной психологии различных слоев населения в марксизме считались второстепенными. Между тем в определенных ситуациях они могут играть решающую роль. Соответственно, общественное, вообще историческое развитие оказывается многовариантным, лишенным всякой предопределенности.

В XX веке естественные науки с накоплением эмпирического, фактического знания преодолели наследие вулгарного материализма. Его крушение было обусловлено открытием радиоактивности, теории относительности А. Эйнштейна, изучением процессов, идущих на уровне микромира. Аналогичным образом, накопление фактических данных о социальных, общественно-политических процессах, сравнение путей развития народов, живущих на разных континентах, в разных условиях, содействовали углублению знаний об обществе и человеке.

Кризис вулгарно-материалистических и, в целом, оптимистических взглядов на общество проявился в начале века. Поведение избирателей на выборах, реакция лидеров на текущие события, политика государств на международной арене чаще всего не соответствовали тому, что мар-

ксистская, материалистическая теория считала логичным, вытекающим из их объективных интересов. В то же время в среде творческой элиты усиливались настроения пессимизма, озабоченности будущим, росло стремление к переосмыслению философского и историко-культурного наследия.

Эти настроения отразили те новые реальности, которыми ознаменовалось наступление нового века. Успехи естественных наук разрушили упрощенные, вульгарно-материалистические представления о простоте мира. Развитие индустрии, рост городов с их обезличенными промышленными пейзажами, стандартизация образа жизни, быта и потребления порождали представление о неестественности, искусственности происходящих перемен. Обострение социальных проблем, к решению которых общество было не готово, движения социального протеста, митинги, манифестации, связанные с возникновением массовых партий и профсоюзов, одновременно и пугали, и восхищали творческую интеллигенцию. Ощукая, что прежний мир, с четкими социальными перегородками, уходит в прошлое, она стремилась осознать, что идет ему на смену.

Первая мировая война, вспыхнувшая между нациями, считавшими себя цивилизованными, превратившаяся в многолетнюю бойню, усилила настроения скептицизма в отношении перспектив европейской цивилизации. Многие мыслители (как немецкий философ О. Шпенглер) предрекали закат европейской культуры, наступление эры «нового средневековья» (русский философ Н.А. Бердяев). Скептицизм в отношении традиционной европейской культуры был порожден также расширением горизонтов знания, благодаря которому европейцы открыли для себя культуру народов Востока (Тибета, Китая, Японии, Индии), африканских народов, афроамериканцев, американских индейцев, доколумбовой Америки и т.д.

Осмысление реальностей мира осуществлялось как средствами научного познания, так и искусства, при этом между ними не было непреодолимой грани. Напротив, наука в возрастающей степени обращалась к попыткам учета и отражения историко-культурной самобытности отдельных народов, мировых цивилизаций, влияющей на их общественное развитие.

Немецкий социолог и историк М. Вебер (1864—1920) рассматривал социальную структуру как многомерную систему. Он предлагал учитывать не только место групп людей в системе отношений собственности, но и социальный статус личности — ее положение в обществе в соответствии с возрастом, полом, происхождением, профессией, семейным положением. Взгляды М. Вебера предполагают, что социальное поведение людей в большей мере является продуктом действия господствующей в обществе системы ценностей, культурных стандартов, определяющих значимость той или иной деятельности, оправдывающей или осуждающей социальное неравенство, способной влиять на характер распределения наград и поощрений.

Основным направлением развития теорий общественного развития стали идеи фаз (стадий) цивилизационного развития (Дж. Гэлбрайт, У. Ростоу, Д. Белл, О. Тоффлер и др.) — от примитивной до аграрной, индустриальной, постиндустриальной (информационной).

Если формационная теория К. Маркса связывала прогресс человечества с изменением форм собственности на средства производства, то цивилизационный подход акцентировал внимание на смене форм и мотиваций производственной деятельности. Не преодолевая в полной мере детерминизма в понимании прогресса, он придавал намного большее значение, чем марксизм, историко-культурным, политическим особенностям и традициям отдельных цивилизаций, социальному статусу личности.

Развитие экономической теории было связано с более глубоким осмыслением роли и возможностей государства в экономической сфере. Разработанная Д. Кейнсом и развитая Дж. Гэлбрайтом теория регулирования рыночной экономики стала основой концепции «государства благоденствия» 1960—1970 гг.

Вопрос пределов государственного вмешательства в экономику, опасности превращения государства в инструмент всевластия бюрократии был изучен американскими экономистами Йозефом Шумпетером и Милтоном Фридманом. Их идеи взяли на вооружение неоконсервативные политики США и Великобритании в 1980-е гг., использовались некоторыми латиноамериканскими диктатурами при осуществлении модернизации экономики.

Исследование закономерностей индивидуального и группового социального поведения заложило основы прикладной социологии и политологии. Их предметом стало исследование широкого спектра проблем — от тактики проведения избирательных кампаний до подходов к урегулированию конфликтов. В значительной мере был преодолен разрыв между исследованием человека и

крупных социальных общностей, политических систем. Выводы ученых начала века, разработавших теорию правящих элит (Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс), в XX веке были пополнены большим фактическим материалом о социальном и политическом развитии почти двухсот государств. Это значительно раздвинуло горизонты знаний о закономерностях развития политических систем (Д. Истон, Т. Парсонс, Р. Арон, Г. Алмонд, К. Дойч), функционировании демократии (Р. Даль, М. Дюверже, Дж. Сартори и др.).

Для изучения социального поведения людей большое значение имели исследования в области индивидуальной и групповой психологии, мотивации поведения людей. Так, по мнению австрийского психиатра, эмигрировавшего в Англию З. Фрейда (1856—1939), поведение человека в значительной мере определяется неосознаваемыми им мотивами, которые лежат в основе большинства психических расстройств, порождаемых конфликтом между неосознанными стремлениями и внутренними ограничениями на их реализацию, такими, как совесть, честь, достоинство.

Швейцарский психиатр К. Юнг (1875—1961), развивая идеи Фрейда, использовал понятие «коллективного бессознательного».

По мнению Юнга, в основе мышления, воображения личности лежат некие первичные образы — архетипы, одинаковые у всех людей и сформировавшиеся в незапамятные времена, когда человек жил в единстве с природой (образы матери-земли, мудрого старца, демона и т.д.). Архетипы выражали себя в мифологии, религии, магии, искусстве, призванных компенсировать отдаление человека от природы. Чем больше развивалась сфера сознания, особенно в условиях индустриальной европейской цивилизации, тем больше она становилась невосприимчивой к архетипам подсознания. Итогом стало распространение не только индивидуальных, но и массовых психозов, к следствиям которых Юнг относил массовые движения, войны, революции. Это, по его мнению, свидетельствовало о вторжении в культурную жизнь людей иррациональных сил, «коллективного бессознательного», проявляющегося в самых грубых и примитивных формах. Развивая идеи К. Юнга, французский философ К. Леви-Строс утверждал, что, хотя человек применяет условные знаки, символы (буквы, цифры) сознательно, в сфере культуры человек создал мир символов, выражающих бессознательные начала разума. В этом плане духовная культура в очень большой мере условна, построена на символах, иррациональных началах и понятиях, которые могут быть усвоены лишь людьми, сформировавшимися в рамках данной культуры.

В значительной мере прикладные исследования поведения людей, особенно в сфере политической и социальной жизни, были порождены практическими потребностями политических партий и движений, ведущих борьбу за голоса избирателей в ходе предвыборных кампаний. Изучение общественного мнения, возможности влиять на его формирование с помощью обращения к подсознанию стало одной из основ концепции «конца идеологии», ставшей популярной в развитых странах Запада в 1960—1970-е гг.

Основой этой концепции было убеждение: если большая часть населения удовлетворена материальными условиями жизни, избиратели перестают интересоваться идеями, предлагаемыми политическими партиями.

Социально-экономические программы, предложения о реформировании общества, особенно если они опираются на научные выкладки, для избирателей слишком сложны и скучны. Предвыборные кампании все чаще стали сводиться к обсуждению личных достоинств и недостатков кандидатов, злоупотреблений и коррупции в лагере политических оппонентов.

Возникла прослойка профессиональных имиджмейкеров, организаторов избирательных кампаний, возросла роль «желтой прессы», специализирующейся на скандалах в среде политической элиты.

Концепция «конца идеологии», сводившая политическую жизнь к технологии проведения предвыборных кампаний, не выдержала проверки временем. Симптомом этого стало падение активности избирателей, рост популярности новых идеологий. Возникший идейный вакуум начали заполнять идеи «новых левых», экологов, различных религиозных течений.

Стихийно начавшаяся реидеологизация общества завершилась неоконсервативной революцией 1980-х гг. Она осуществлялась под лозунгами восстановления доверия к традиционным ценностям «демократического капитализма», морально-этическим нормам политики.

Большая роль в реидеологизации общества, обновлении духовных ценностей принадлежала искусству, художественному творчеству, литературе, театру и кино.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие изменения произошли с наступлением XX века в представлениях людей о жизни общества? Чем они были вызваны?
2. Каким образом первая мировая война повлияла на мировосприятие интеллигенции Европы, на ее оценку демократической культуры?
3. Какие новые идеи в учения об обществе внесли теоретики общественного развития в начале и середине XX века (М. Вебер и др.)? Что отличает их взгляды от подходов К. Маркса к развитию общества?
4. Охарактеризуйте основные экономические идеи первой половины XX века. Вспомните, какие из них применялись в практике развития ряда западных государств.
5. Почему в XX веке активизировались исследования в области политологии, прикладной психологии? Что нового они внесли в представления о человеке и его социальном поведении?
6. Объясните, почему теория «конца идеологии» не выдержала испытания временем? Какие взгляды пришли ей на смену?

§ 32. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

В прошлом веке в изобразительном искусстве преобладали школы классического реализма и импрессионизма, стремящегося с помощью игры красок отразить красоту мира в окружающих человека явлениях и предметах (К. Моне, О. Ренуар). Эти направления, как и постимпрессионизм, как бы раздвигающий горизонты пространства (П. Сезанн), имели немало последователей и в XX веке.

Пессимизм в отношении реальностей технологизирующегося мира нашел свое выражение в стиле модерн, зародившемся в конце XIX — начале XX века в Германии. Его двойником в духовной сфере была поэзия символизма. Для модерна и символизма характерно обращение к мистическим, персонифицированным образам природы, символам мрака, ночи и разрушения, выражающим глубинную связь явлений. Модерн, получивший распространение и в живописи, и в зодчестве, и в прикладном искусстве, и в графике, отрицал традиции Ренессанса и Просвещения, обращаясь к основам национальной культуры (нордическо-германской, кельтской, русской).

Индустрия XX века использовала популярность стиля модерн, свойственные ему орнаменты в предметах широкого потребления, быта, что обеспечило ему долгую жизнь, хотя и привело к определенной творческой деградации. В архитектуре стиль модерн был связан с попытками уйти от привычной симметрии технологичных конструкций, создать многообразие форм. Его развитием стал стиль неоклассики, воспроизводивший формы средневековой архитектуры.

Влияние на творческую интеллигенцию бурных событий периода первой мировой войны и последующих социально-политических потрясений обусловило наступление нового этапа в художественной жизни, определяемого как неомодернизм.

Наиболее скандальную известность приобрел дадаизм, получивший такое название от слова «дада», обозначающего бессвязный лепет новорожденного ребенка. Дадаисты считали цивилизацию омерзительной, отвергали ее основные ценности, в том числе и эстетические. В их творчестве преобладал гротеск, стремление шокировать публику изображением наиболее антиэстетичных, отталкивающих сторон жизни.

Гротескные тенденции проявились и в другом течении, скептически воспринимавшем достижения европейской цивилизации, — экспрессионизме, зародившемся в Германии и проявившем себя в живописи, музыке и литературе. Экспрессионизм характеризуется повышенной эмоциональностью, выражающейся через буйство звуков, красок, отрицанием эмпирического, житейского, обыденного опыта, обращением к иррациональности.

Одним из новых модернистских направлений начала века был примитивизм — попытка увидеть мир как бы детскими глазами, сохранить связь с усложняющейся действительностью, выразить самые общие, всем понятные его черты.

Кубизм, родоначальниками которого была группа французских художников — П. Пикассо, Ж. Брак, Х. Грис, Ф. Леже, Г. Аполлинер, М. Жако — стремился передать не облик, а конструкцию, архитектуру предмета. Кубизм — особая форма примитивизма, акцентировавшая внимание на стереометрии предмета, изображавшая мир в виде взаимосвязанных, геометрически правильных фигур. Наибольшую известность приобрел П. Пикассо, создавший в 1937 г. композицию «Герника», посвященную трагедии жителей испанского города, уничтоженного бомбами германской

авиации во время гражданской войны в Испании.

Футуризм — стиль, зародившийся в начале века в Италии, идеализировал то новое, что принесла в жизнь человечества индустриальная эпоха. Футуризм стремился передать динамику движения, перемен. Синтезом футуризма и кубизма стал абстракционизм — создание абстрактных композиций из геометрических форм.

Родоначальниками абстракционизма были В. Кандинский и П. Мондриан. К. Малевич, определявший свое творчество как супрематизм, стремился полностью освободить искусство от необходимости отражения реальности, ограничивающей свободу творчества художника. Вершиной абстракционизма принято считать его «Черный квадрат» на белом фоне (1913).

Абстракционизм был своего рода ответом на развитие искусства фотографии. Оно, по мнению многих абстракционистов, отняло у живописи изобразительность, оставив ей лишь способность выражения внутреннего мира художника. Один из основателей стиля абстрактного экспрессионизма, Д. Поллок, стремился за счет сочетания стилей передать в абстрактной живописи динамику движения, чувства. В Манифесте Миланской группы абстракционистов 1956 г. говорилось, что целью абстракционизма является утверждение подлинно человеческих качеств в мире, становящемся все более бесчеловечным.

Идеи дадаизма, романтизм экспрессионизма отразились в сюрреализме — культурном течении, зародившемся еще в 1920—1930-е гг. Согласно эстетическим воззрениям сюрреалистов, художник — творец, созидаящий собственный мир, сверхреальность (сюрреальность). Эта сверхреальность неподвластна законам обыденного мира, в ней текучи время и пространство, она иррациональна, символична, открыта грезам, фантазиям, чуду. Самым известным представителем сюрреализма является С. Дали, дань ему отдавали и другие художники.

Развитием новаторских, технократических идей еще в 1920 г. стал конструктивизм, пытавшийся максимально сблизить культуру с инженерным творчеством, рационализировать творчество. Конструктивизм впоследствии развился в искусство дизайна. Первая лаборатория дизайна была создана в Германии (школа Бахауз 1919—1932 гг.). Наиболее популярен был конструктивистский стиль в архитектуре, самыми яркими представителями которого стали Ле Корбюзье и И. Леонидов. В 1922 г. Корбюзье создал проект Города будущего на 3 млн. жителей, лишённого привычного деления на центр и окраины. Идея конструктивизма состояла в том, что подлинную красоту способен создать только строительный гений человека, организующий пространство более рационально и эстетично, чем природа.

Восприятие мира вещей, созданного человеком, как заслуживающего осмысления средствами искусства, было свойственно и поп-арту (популярному искусству), возникшему в США и распространившемуся в странах Европы. Его основателем считается Р. Гамильтон, в 1956 г. создавший первую композицию в стиле поп-арта.

Согласно мнению приверженцев поп-арта, любой предмет мира вещей может потерять свое первоначальное, потребительское значение и приобрести художественные качества. Поп-арт толкуется двояко: и как форма бунта художника против мира вещей, поработавшего человека, и как попытка раскрыть в этих вещах новые черты, отражающие их внутреннюю сущность, гуманную или антигуманную. Элементы поп-арта содержатся в творчестве дадаистов, наиболее ярким современным представителем которого считается М. Дюшан. Развитием поп-арта стала телевизионная реклама, где материальный объект выглядит символом прекрасного.

Во второй половине XX века получает распространение так называемое постмодернистское направление искусства. Если модернистский стиль ориентирован на элиту, строг к форме, то для постмодернизма характерно использование различных стилей прошлого и настоящего, Запада и Востока, элементов фольклора, массовой культуры, поп-арта, соединение художественной формы с нехудожественным содержанием.

XX век вообще характерен тем, что возрастающее влияние на общемировые тенденции в художественном творчестве стали оказывать национальные традиции регионов, ранее находившихся как бы на периферии развития мировой культуры. Так, в Латинской Америке еще в первой половине века сложилась самостоятельная школа художников-монументалистов (Д. Ривера, Д. Сикейрос), стремящихся сочетать национальные реалистические традиции (лирический пейзаж, бытовой мотив, правдивый портрет) с показом эпических картин истории, патетики революционной борьбы.

На литературу XX века большое влияние оказало сформировавшееся в прошлом веке направ-

ление критического реализма, обращающегося к нерешенным в обществе проблемам, судьбам людей, вырванным обстоятельствами из привычных условий существования.

Его развитием стало течение психологического реализма, наиболее яркими представителями которого были У. Фолкнер, Э. Хемингуэй, Г. Белль, С. Цвейг и многие другие. В центре внимания их творчества — личность, ее судьба в меняющемся мире, ее внутренний мир, поиск его смысла жизни. Их герой — как правило, человек ищущий, стремящийся к счастью для других, к любви. Главная его победа — над самим собой, героя можно убить, но не победить. ,

Одним из ведущих стало направление интеллектуального реализма, характеризующегося усилением философского, концептуального начала в литературном творчестве. Представители этого направления в различных жанрах (английский писатель и драматург Б. Шоу, английский фантаст Г. Уэллс, чешский фантаст и драматург К. Чапек, немецкий драматург Б. Брехт и др.) показывают, что мир не только губит человеческое в человеке, но и создается человеком как мир бесчеловечный. Особенно ярко эта мысль выступает в произведениях антивоенной направленности (английский писатель Р. Олдингтон, немецкий — Э.М. Ремарк, книга которого «На Западном фронте без перемен» была переведена на десятки языков).

В СССР, Китае, странах Восточной Европы, претендовавших на то, что они являются социалистическими, официально поддерживаемым направлением художественного творчества был социалистический реализм. Было бы, однако, упрощением рассматривать его только как направление, ориентированное на выполнение определенного идеологического заказа, продиктованного «сверху». У его истоков в России стоял М. Горький, который сознательно, исходя из собственных убеждений, еще в начале века обратил свой талант в поддержку социал-демократического движения. В странах Запада многие выдающиеся писатели и поэты пришли к поддержке радикальных, революционных идей. Во Франции это Р. Роллан, А. Барбюс, Л. Арагон, в Германии — Б. Брехт и А. Зегерс, в Испании — Г. Лорка, в Чили — П. Неруда. Им удалось ввести в литературу образ масс, охваченных единой идеей, порывом, способных как к разрушению, так и к созиданию.

Эксперименты в области художественного творчества не обошли и литературу. Многие писатели отдали дань авангардизму, который стремился отойти от традиционных сюжетных линий, логики повествования, показать действительность в преломлении сознания. Один из основателей авангардизма, Д. Джойс, использовал метод потока сознания, описывая все случайные переходы мыслей, впечатлений, ощущений. С авангардизмом экспериментировали М. Пруст и А. Жид, многие другие писатели.

Идеи иррациональности мира, бессмысленности попыток понять его с помощью разума нашли отражение в творчестве многих писателей экспрессионистского направления. Так, австрийский писатель Ф. Кафка показывает мир, где за повседневной рутинной жизни действуют обезличенные, враждебные человеку силы, за которыми просматриваются контуры бездушной государственной машины. Для экспрессионизма характерен гротеск, отсутствие оптимистической перспективы, показ незащищенности человека, его одиночества.

Идея механистического характера государства, чуждости человеку любых общественно-политических институтов, подавляющих индивидуальность, особенно ярко отразилась в таком литературном направлении, как экзистенциализм. Его представители (Ж.П. Сартр, А. Камю) рассматривали личность как абсолютную ценность. При этом, что вообще характерно для авангардизма, у экзистенциалистов отсутствуют привычные для реалистической литературы положительные герои. Люди у авангардистов чаще всего эгоцентричны, враждебны друг другу и обществу. Идеи экзистенциализма стали основой культуры молодежного бунта последней трети XX века.

Широкое распространение получили художественные произведения, относящиеся к жанру социальной антиутопии, сочетающей элементы авангардизма и реализма. Английские писатели О. Хаксли (1894—1962), Д. Оруэлл (1903—1950), известный фантаст Г. Уэллс (1866—1946), создатель приключенческо-романтических саг о героях освоения Аляски Дж. Лондон (1876—1916), русский писатель Е.И. Замятин (1884—1937), обращаясь к теме будущего, создали романы-предостережения. Герои их произведений живут в обществе, где получили полное воплощение тенденции, которые дали о себе знать в начале века. Власть в этом обществе принадлежит узкой группе элиты, установившей с помощью манипулируемых, малообразованных и интеллектуально ограниченных членов массовых политических партий безраздельный контроль над государством и обществом. «Железная пята» новой олигархии беспощадно искореняет не только инакомыслие, но и стремится в принципе не допустить появления людей, способных к самостоятельному, критиче-

скому восприятию реальности. Последствием возникновения такого общества, предостерегал Г. Уэллс, будет полная деградация и управляющих и управляемых.

Театральное искусство в период между двумя мировыми войнами пережило расцвет. Реалистическая тенденция его развития, связанная с творчеством К.С. Станиславского, получила признание во многих странах мира. Поиск новых форм театрального искусства наиболее полно отразился в российской театральной школе В.Э. Мейерхольда, немецкой — М. Рейнгардта. Условное, экспрессионистское направление в театральном искусстве было связано с отказом от традиционной трактовки авторского текста, введением новых, символических персонажей, широким использованием нестандартных приемов оформления сцены.

Развитием этого направления в эпоху постмодернизма стала такая форма театрального искусства, как хеппенинг, являющаяся гибридом живописи, скульптуры и театра. Первые театральные постановки в стиле хеппенинга состоялись в 1958—1959 гг. в США как развлечение для артистической богемы, затем они приобрели популярность в Европе и Азии. Для этого стиля характерно отсутствие четкого сюжета, импровизации актеров, втягивающих в представление зрителей, использование диапозитивов и кинокадров, реквизита в стиле поп-арта, световых и звуковых эффектов. В хеппенинге применяются также музыкальные эффекты, заимствованные из новых направлений в музыкальной культуре.

Модификацией хеппенинга выступает инвайронмент — изменение окружающей среды в соответствии с замыслом художника, при этом инвайронмент также включал звуковые и световые эффекты.

Новые технологии информационной эры не остались вне поля зрения постмодернистов. Отцами видеоискусства в странах Запада считают Нам Чжун Пака и, отчасти, Д. Кейджа. По мнению Нам Чжун Пака, электронные средства коммуникации (телевидение, радио, компьютерные сети) служат передаче информации, обращены к разуму. Это приводит к перегрузке мозга информацией, конфликту между человеком и машиной. Его разрешение видится через внесение эстетических начал в телекоммуникации, освобождения их от информационных функций, в частности за счет наполнения их содержанием восточным мистицизмом, иррациональными началами.

Обращение непосредственно к внутреннему миру человека без задействования интеллекта использовано в таких новых видах искусства, как компьютерная графика, производство видеоклипов, современное киноискусство.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как с наступлением XX века изменились взгляды художественной интеллигенции на понимание целей искусства?
2. Раскройте основное отличие стиля модерн от традиционных направлений в искусстве.
3. Какие черты отличали неомодернистские течения в искусстве? Назовите известных вам представителей неомодернизма в различных видах искусства, как зарубежных, так и отечественных.
4. Отметьте основные взгляды на искусство, характерные для представителей поп-арта.
5. Что собой представляет постмодернизм? Приведите примеры.
6. Какие основные изменения привнес XX век в художественную литературу? Каким образом развитие ее направлений, жанров, содержания отражало жизненные явления, проблемы?
7. Какими результатами был отмечен поиск новых путей в области театрального искусства?

§ 33. МАССОВАЯ КУЛЬТУРА

В прошлом веке при относительно низком уровне грамотности населения, низком даже в развитых странах жизненном уровне населения художественное и театральное творчество предназначалось образованной элите.

Введение всеобщего бесплатного школьного образования, достижение в странах высокого и среднего уровня развития почти стопроцентной грамотности населения, рост уровня жизни создали предпосылки появления массовой культуры. Первоначально она была представлена комиксами, так называемой бульварной литературой — дешевыми, преимущественно развлекательными изданиями для массового потребления.

С момента изобретения кинематографа в 1895 г. получил распространение новый вид творче-

ства — киноискусство. Очень быстро кино вышло за рамки создания документально-хроникальных фильмов, и, несмотря на ограниченность технических возможностей, началось создание игровых фильмов. Пригород Лос-Анджелеса в Калифорнии — Голливуд — приобрел репутацию мировой «фабрики грез».

Новые возможности открылись с изобретением звукового кино в 1930-е гг. В 1933 г. в США был снят первый цветной фильм. По своим творческим возможностям киноискусство приблизилось к театральному искусству, а по обращенности к массовому зрителю намного превзошло его.

Культура стала массовой с внедрением в повседневный обиход радио и особенно телевидения. В большинстве стран систематическое радиовещание началось в 1920-е гг., а телевидение получило распространение в 1930-е гг. Однако лишь в 1960—1970-е гг. с возникновением «общества благоденствия» в развитых странах телевизоры стали достоянием практически каждой семьи. К концу века на 1000 человек населения приходилось более 500 телевизоров (среднемировой показатель равен 150). Это определило спрос на аудио-, видео- и литературную продукцию, рассчитанную на массового потребителя.

Массовая культура содействовала формированию индустрии досуга, производства аудио- и видеопроductии, имеющей не только развлекательный характер. Ведущие корпорации мира увидели в ней беспрецедентные возможности как прямой, так и косвенной рекламы своей продукции, связанной с представлением определенного уровня и стандарта потребления в качестве общепринятого. На новые технические средства обратили внимание и политические лидеры. Массовая культура позволяет формировать упрощенные, схематизированные образы врага, высмеивать, представлять в нелепом виде политических оппонентов и их взгляды. Популярность звезд кино, эстрады, спорта делает их образ жизни, манеру одеваться, их взгляды на жизнь, в том числе и политическую, образцом для подражания.

Было бы упрощением считать, что массовая культура — только инструмент манипулирования сознанием людей. Ее продукция способна пользоваться массовым спросом лишь в том случае, если она соответствует определенным реальным интересам, запросам и потребностям «среднего» человека. Так, к числу характерных признаков продукции телевизионной массовой культуры относится четкое разделение добра и зла, значительная доза насилия и секса, традиционный счастливый конец. По мнению Т. Адорно (1903—1969), видного немецкого философа и социолога, спрос на подобную продукцию связан не столько с примитивизмом вкуса ее потребителей, сколько с тем, что она отвечает подсознательным стремлениям и желаниям человека. «Средний» человек подсознательно хотел бы быть более удачливым (в том числе и в сексе), видеть зло, с которым он сталкивается в жизни, наказанным, порой ощущает желание решить свои проблемы насилием, но сдерживается воспитанием, страхом наказания. Ассоциируя себя с героями дешевой видеопроductии, зритель снимает накопившееся внутреннее психическое напряжение, как бы грезит наяву, что облегчает ему законопослушное, отвечающее общепринятым нормам морали поведение в реальной жизни.

Многие социологи полагают, что не следует переоценивать возможность управления поведением человека, поскольку существует немало примеров, когда усилия средств массовой информации по дискредитации тех или иных политических лидеров производили обратный эффект, повышая их популярность, привлекая к ним внимание.

По мнению канадского философа и социолога Х. М. Мак-Люэна (1911 — 1980), появление новых технических средств массовой информации знаменует собой новый этап в эволюции самого человека. Первоначально, по Мак-Люэну, человек воспринимал мир непосредственно, органами чувств. И это обеспечивало единство человека и природы, цельность его мышления. Распространение книг и печатного слова содействовало абстрагированию мышления. Электронные средства коммуникации преодолевают односторонность визуального восприятия, обеспечивают образность мышления, расширяют горизонты до глобальных, позволяя воспринимать мир как целостность. С этой точки зрения, важно не содержание информации, а характер ее передачи.

В то же время феномен массовой культуры рассматривается многими философами, социологами, культурологами как тревожащее явление. Она расценивается как источник интеллектуальной деградации, поскольку предлагает упрощенное видение и восприятие мира. Все многообразие человеческого поведения, эмоций выражается через набор ограниченного количества стандартных реакций, одинаковых для всех. Сознание, привыкшее к упрощенному миропониманию, становится чуждым творческому, нестандартному мышлению, оказывается неспособным критически воспри-

нимать и осмысливать окружающую человека реальность. По мнению известного психолога и социолога Э. Фромма, массовая культура препятствует раскрытию и реализации глубинных потребностей личности. Стереотипные модели поведения формируют пассивность, конформизм, то есть приспособленчество, пассивное восприятие существующего порядка.

Развитие массовой культуры стало важнейшим фактором, определяющим духовную жизнь ведущих стран мира. С точки зрения большинства деятелей культуры, продукция, предназначенная для массового потребления («мыльные оперы» — телесериалы, мелодрамы, триллеры — фильмы ужасов, детективы, фантастика и так далее), за небольшими исключениями, имеет невысокую художественную ценность.

Парадокс, однако, заключается в том, что обратить на себя внимание, не используя средства массовой культуры, в современных условиях невозможно. С этой точки зрения, протест против ее господства нередко принимает такие формы, которые, эпатажу публику, также становятся частью массовой культуры.

Важнейшим итогом возникновения глобальной сети теле-радиосвязи, массовой культуры стало повышение общественно-политической роли художественного творчества. Оно выступает не только отражением жизни, но фактором, формирующим социальную реальность. Популярны формы молодежной культуры, проблемы, поднимаемые в художественных, документальных фильмах, связанные с состоянием экологии, социальных, политических отношений, нередко вызывают бурную общественную реакцию, становятся причиной появления новых форм политической, социальной активности.

Еще один из парадоксов массовой культуры состоял в том, что она вызвала подъем национальных, самобытных культур во многих регионах мира. Его источником была озабоченность интеллигенции многих стран по поводу того, что массовая культура, получающая глобальное распространение, ведет к унификации и упрощению языка, моделей поведения различных народов. Раздражение вызывало и то обстоятельство, что главными поставщиками информационной, развлекательной продукции были корпорации индустрии досуга и новостей небольшой группы развитых стран, прежде всего США. Так возникли движения в защиту национальных обычаев и культурных традиций. Благодаря существованию глобальной сети информационных, культурных обменов, достижения культуры, так или иначе отразившие национальную специфику отдельных стран, особых этнокультурных групп, стали достоянием общемировой культуры, получили более широкое признание и распространение, чем когда-либо раньше.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы истоки возникновения массовой культуры XX века? Как бы вы определили это явление?
2. Определите, какое место занимает массовая культура в современном обществе, ее позитивное и негативное воздействие на общественное сознание, духовную жизнь, экономическое развитие. Почему ее называют феноменом XX века?
3. «Массовая культура и молодежь» — какие аспекты этой проблемы вас привлекают или вызывают протест?
4. Чем объяснить подъем национальных, самобытных культур на фоне господства массовой культуры к концу XX века?
5. Подумайте о значении взаимовлияния культур различных народов мира для дальнейшего развития человечества, их вкладе в общемировую культурную сокровищницу. Приведите примеры из окружающей жизни, средств массовой информации.

Глава IX. ПРОБЛЕМЫ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ НА РУБЕЖЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Бесспорные успехи мировой цивилизации в XX веке, проявившиеся в росте уровня жизни людей многих районов мира, снижении остроты социальных проблем и противоречий в группе наиболее развитых стран, достижениях научно-технического прогресса, на первый взгляд свидетельствуют о возможностях безграничного поступательного развития человечества. В то же время к концу XX века обострился целый комплекс проблем, нерешенность которых создает угрозу самим основам существования цивилизации.

§ 34. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Понятие глобальных проблем, затрагивающих жизненно важные интересы всех народов и не поддающихся решению без объединения их усилий на международной арене, появилось еще в 1950-е гг.

Военная угроза человечеству. Комплекс самых острых глобальных проблем в недавнем прошлом был связан с существованием угрозы ядерной войны между сверхдержавами — СССР и США, которая была бы катастрофой для всего человечества. Риск такой войны в 1990-е гг. значительно уменьшился, однако острота многих глобальных проблем современности продолжает возрастать.

Военную, в том числе и ядерную, угрозу человечеству нельзя считать полностью устраненной. В 1968 г. США, Великобританией и СССР был заключен Договор о нераспространении ядерного оружия, к которому присоединилось большинство стран мира. Этот Договор запрещал передачу ядерного оружия неядерным державам, подразумевал их отказ от попыток его создания. Странам, нарушающим Договор, может быть отказано в продаже расщепляющихся материалов и ядерных технологий для использования в мирных целях, при этом допускается инспекция ядерных объектов. Однако, несмотря на Договор, в мире увеличивается количество стран, обладающих ядерным оружием или способных быстро создать его.

Официально признанными ядерными державами являются США, Россия, Великобритания, Франция и Китай. Тем не менее, еще в 1970-е гг. Израиль не отрицал факт обладания ядерным оружием. В 1980-е гг. ядерные испытания готовили впоследствии отказавшиеся от их проведения ЮАР и Бразилия. По мнению экспертов ООН, разработкой технологии производства ядерного оружия занимались в Ираке, Иране, Южной Корее. В 1998 г. испытания ядерного оружия провели Индия и Пакистан. Все эти страны обладают такими средствами доставки ядерного оружия, как авиация, ракеты средней дальности действия.

Расползание ядерного оружия по планете повышает риск его ограниченного применения в локальных конфликтах, что может создать угрозу для жизни людей обширных регионов. Большую опасность представляет открывающаяся благодаря достижениям химии и генной инженерии перспектива совершенствования химического и бактериологического оружия. Оно осуждено и запрещено мировым сообществом, ведущие страны обязались ликвидировать имеющиеся его арсеналы. Однако относительная дешевизна производства подобного оружия, трудность контроля, возможность нанести им огромные людские потери заставляют считать вполне реальной вероятность и его появления в очагах военных столкновений.

Подобные столкновения, даже если они проходят без применения оружия массового поражения, чреваты серьезными последствиями для народов обширных районов мира. Основные центры современной цивилизации — гигантские города (мегаполисы), где проживает более 70% населения развитых стран, крайне уязвимы и при использовании обычного оружия. Повреждение в ходе каких-либо внутренних, локальных конфликтов, природных катаклизмов, а также из-за ошибок персонала промышленных объектов, атомных электростанций (АЭС), химических заводов может иметь столь же катастрофические последствия, что и применение ОМП. Это уже доказали катастрофы, связанные с человеческими жертвами, нанесшие большой ущерб. Наиболее известны из них — взрыв химического комбината в Бхопале (Индия), катастрофы на АЭС в США на Тримайл-Айленд и в Чернобыле в СССР. Не случайно особую озабоченность правительств развитых стран вызывают проблемы экстремизма, терроризма, связанного с угрозой диверсий против экологически опасных объектов.

Проблема ресурсов и экологии. Крайне негативное воздействие на человека и среду его обитания оказывают не только войны, аварии на экологически опасных объектах, но и растущие масштабы производственной деятельности.

Благодаря развитию индустрии только за период **1950—1960** гг. объем производства товаров и услуг в промышленно развитых странах Европы и Северной Америки увеличился в 30 раз. Соответственно возросло потребление энергоресурсов, сырья, воды, увеличились отходы производственной деятельности.

В 1970 г. группа ведущих ученых мира, объединившихся в так называемый Римский клуб, создала компьютерную модель развития мира. В нее были заложены параметры роста производства и потребления, наличия природных ресурсов, состояния биосферы и так далее. Результаты бы-

ли обескураживающими: оказалось, что при сохранении прежних темпов роста численности населения и прироста производства человечество в очень короткие сроки столкнется с истощением материальных ресурсов развития. В последующие десятилетия проведенные подсчеты не раз уточнялись с учетом, в частности, открытия новых запасов нефти, газа, возможностей использования альтернативных источников энергии, осуществления многими странами мер по охране природы. И все же угроза глобальной экологической катастрофы не снята с повестки дня.

Особую тревогу специалистов вызывают следующие проблемы.

Прежде всего, воздействие растущих масштабов производственной деятельности на биосферу Земли в целом. Последние десятилетия наблюдается разрушение озонового слоя, защищающего поверхность планеты от солнечной радиации. Возникновение так называемых озоновых дыр над целыми континентами создает угрозу повышения заболеваемости людей раком кожи, поражения животных и растений, что чревато обострением продовольственных проблем. Начинается процесс глобальных изменений климата, что связано также с возрастанием выбросов в атмосферу тепла, выделяющегося при сгорании топлива, а также углекислого газа. Способность растительного покрова Земли поглощать избыточную углекислоту уже исчерпана, тем более что в процессе хозяйственного освоения территорий лесов, особенно тропических, значительная часть их была уничтожена. Этот процесс продолжается: ежегодно гибнет 20 млн. гектаров тропических лесов. В результате наблюдаются симптомы так называемого парникового эффекта, повышения средней температуры воздуха на планете. Перспективой является таяние полярных льдов, ледяного покрова Гренландии и Антарктиды, повышение уровня океана, затопление сотен прибрежных городов, плодородных земель. Одновременно из-за изменений климата, истощения плодородия почвы, ее ветровой эрозии во многих районах мира идет наступление пустынь. Только в Африке за последние 50 лет пустыни ежегодно поглощали по 1,3 млн. гектаров продуктивных земель.

Продолжающееся загрязнение воздуха, воды, почвы токсичными, в том числе радиоактивными, отходами производства, химическими веществами, ядохимикатами разрушительно влияет на живые организмы, в том числе и на человека.

В 1970—1980-е гг. в производственный процесс вовлекалось ежегодно около 100 млрд. тонн различных веществ, из которых 98-99% возвращалось в природную среду в виде отходов. Выбросы газообразных отходов в атмосферу составляли около 20 млрд. тонн. Промышленными и бытовыми стоками ежегодно загрязнялось свыше 9 трлн. куб. м. воды.

Большинство из выбрасываемых в воду, атмосферу загрязняющих их веществ существует в природе, но превышение естественных их концентраций в десятки и сотни раз вызывает массовую гибель растений и животных, мутации, нарушения механизмов наследственности, в том числе и у человека. Если в прошлом отдельные очаги загрязнения среды обитания человека существовали на ограниченных территориях, вблизи промышленных центров, то к концу века загрязнение приобрело глобальный характер. Кислотные дожди, убивающие растительность, выпадали далеко от промышленных центров, ядохимикаты были обнаружены в организме пингвинов Антарктиды.

Выделяется ряд факторов, воздействие которых на организм человека окончательно не установлено. Постоянно возрастает общий фон электромагнитного излучения от тысяч радио- и телевещательных станций, промышленных и оборонных объектов. В городах, где живет большинство населения мира, человек постоянно подвергается громадному информационному воздействию.

Изменение существовавших столетиями условий жизни, судя по росту нервно-психических, раковых, сердечно-сосудистых заболеваний, неблагоприятно для человека. Несмотря на впечатляющие успехи медицины, она не всесильна: пока не найдено эффективного средства лечения столь опасного заболевания, как СПИД. Не исключены мутации возбудителей иных инфекционных болезней, которые при большой скученности населения, высокой интенсивности международного общения, особенно туризма, способны вызвать пандемии (глобальные эпидемии), опасные для жизни миллионов человек.

По оценкам экспертов, при современном развитии природоохранных технологий, уровне потребления и производства, соответствующему уровню развитых стран, стабильность биосферы нашей планеты может быть гарантирована, если на ней будет проживать не более 1 млрд. человек, то есть столько людей, сколько было на Земле в XIX веке. Запасов природных ресурсов хватит на обеспечение высокого уровня жизни 7,7 млрд. человек.

Между тем предполагается, что численность населения мира стабилизируется в будущем столетии на уровне не менее 11,6 млрд.

Экология и развитие. Наиболее остро стоит проблема экологии и развития для государств Азии, Африки, Латинской Америки.

В настоящее время развитые страны Западной Европы и Северной Америки, в которых проживает около четверти населения мира, ответственны за три четверти индустриального ущерба экологии.

Располагая передовыми технологиями, большими ресурсами, они способны на своей территории свести до минимума наносимый ими миру экологический ущерб. Сложнее решить эти задачи странам, ориентированным на ускоренное развитие, в том числе и за счет усиленной эксплуатации природных ресурсов. Например, Гонконг в период своего превращения в «новое индустриальное государство» отравил среду таким же количеством ядохимикатов, как все страны Африки к югу от Сахары. На Тайване в период ускоренного развития неочищенные отходы промышленности и сельского хозяйства сбрасывались в реки в таких количествах, что нарушали их течение у истоков.

Еще менее способны заниматься экологией те государства, где не решена проблема снабжения населения минимальным количеством жизненных благ и продовольствия, где обостряются внутренние противоречия. В этих странах, с уровнем производства ВВП менее 300 долл. на душу населения, проживает около 1 млрд. человек. Около 50 % населения этих стран не имеют доступа к услугам медицины, пользуются недоброкачественной водой, живут в городах и населенных пунктах, лишенных канализации. Правительства этих государств, не имея ресурсов для самостоятельного решения проблем развития, готовы создавать производства без дорогостоящих очистных сооружений, сдавать в аренду территории для складирования экологически опасных отходов из развитых стран.

Проблема беднейших стран мира в последнее десятилетие считается глобальной. Эти страны не в состоянии преодолеть свое бедственное положение собственными усилиями. Нерешенность их проблем становится источником серьезных сложностей для всего международного сообщества.

Для беднейших стран, население которых существует в условиях постоянной нехватки самого необходимого, характерна постоянная внутренняя нестабильность. Они нередко становятся ареной гражданских войн, переворотов, иных конфликтов, в которые втягиваются соседние государства, что дестабилизирует положение в мире. И соседние, и развитые страны постоянно сталкиваются с проблемой потоков беженцев, эмигрантов из зон социального бедствия, районов межэтнических конфликтов.

Отсутствие сильной центральной власти в странах, охваченных хаосом, делает беднейшие страны привлекательными для преступных международных синдикатов, использующих их территорию для производства наркотиков. В этих странах нередко создаются базы экстремистских и террористических организаций. В силу антисанитарных условий в городах, слабости системы медицинского обслуживания населения, его безграмотности в вопросах гигиены, они становятся потенциальными очагами возникновения опасных инфекционных заболеваний.

Существующие международные программы содействия в развитии не достаточны, чтобы решить возникающие проблемы. Высокоразвитые страны тратят на оказание помощи в развитии в целом лишь 0,1% своего ВВП (наибольшее внимание программам помощи уделяет Швеция — 0,44%, наименьшее США — 0,04%).

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие из достижений человечества в XX веке вы считаете самыми существенными? Свой ответ обоснуйте.
2. Объясните, почему прогресс человеческого общества сопровождается нарастанием и обострением глобальных проблем его развития?
3. Какие проблемы современности называют глобальными? Как вы думаете, почему?
4. Почему в наше время так опасна угроза расползания и применения ядерного оружия? Какими мерами, на ваш взгляд, эта угроза может быть смягчена или ликвидирована?
5. Назовите основные аспекты экологической проблемы, которые сегодня вызывают особую тревогу.
6. Объясните, как связаны между собой проблемы развития и экологии.
7. Какие предложения и проекты решения глобальных проблем вы могли бы внести? Свои суждения объясните.

§ 35. МЕЖДУНАРОДНОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА: НОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Один из самых сложных комплексов проблем мира конца XX века связан с состоянием и тенденциями развития мировой экономики.

С увеличением числа индустриальных, промышленных держав значение мирового рынка для них постепенно возрастало. Каждая из индустриальных стран стремилась увеличить вывоз товаров (экспорт). Это обеспечивало развитие индустрии, создание новых рабочих мест. Преобладание вывоза над ввозом (импортом) способствовало дополнительному притоку капиталов, содействовало стабильности национальной валюты. Устойчивые торговые связи углубляли международное разделение труда. Уже в начале века наметилось разделение стран на производителей различных видов промышленной продукции, сырья и энергоносителей, сельского хозяйства.

В межвоенный период из-за изоляции СССР от мирового рынка, стремлений стран с фашистскими и милитаристскими режимами к полному самообеспечению (автаркии) темпы роста объема мировой торговли были невысокими. Объем производства рос более быстрыми темпами, чем мировой торговли (43% и 19%).

Положение изменилось в послевоенные годы. Оборот мировой торговли за вторую половину XX века увеличился в 30 раз. У развитых стран мира он рос в 2-3 раза быстрее, чем объем промышленного производства.

Формирование транснациональных корпораций. Быстрый рост объема внешней торговли объясняется многими причинами. Наряду с рынком сырья и товаров получил развитие международный рынок услуг, информации, технических знаний. Главную роль играло углубление международного разделения труда, специализации и кооперации производства, что было связано с транснационализацией производства и капитала.

Переход к крупносерийному, конвейерному производству был бы невозможен без повышения уровня концентрации капитала, объединения ресурсов корпораций и банков. К середине 1960-х гг. в США в автомобильной промышленности осталось лишь три крупнейшие корпорации («Дженерал моторс», «Крайслер», «Форд»), выпускавшие 94% всех автомобилей. В Германии на четыре компании — «Фольксвагене», «Даймлер-Бенц», «Опель» и «Форд—верке» приходилось 91%, во Франции на компании «Рено», «Ситроен», «Симка» и «Пежо» — почти 100%, в Италии на один «Фиат» — 90% производства автомобилей. В 1990-х гг. прошла новая волна слияний, уже на международном уровне. Аналогичные процессы наблюдались и в других отраслях.

Овладение наукоемкими производствами, высокими технологиями требовало больших инвестиций, высочайшего уровня объединения ресурсов и капиталов корпораций. Именно поэтому пионерами и движущей силой модернизации стали те корпорации, которым удалось выйти за национальные рамки своих стран, создать сеть зарубежных филиалов, обеспечить непосредственное слияние капиталов на международном уровне.

Крупные корпорации создавали свои филиалы в других странах еще в начале века. Это было средством обойти таможенные пошлины на ввоз готовой продукции, приблизить производство к потребителю. Однако современные транснациональные корпорации (ТНК) качественно отличаются от своих аналогов начала века.

Во-первых, иной характер носят масштабы их деятельности. Так, еще в начале 1960-х гг. в мире было всего 3500 зарубежных филиалов крупных корпораций, в 1990-е гг. их число достигло 206 тысяч. Объемы производства и продаж за пределами страны происхождения у них многократно превосходят масштабы деятельности на родине. Оборот капитала у крупнейших ТНК больше, чем у многих стран мира. Так, стоимость продукции зарубежных филиалов американских корпораций в четыре раза превышает стоимость экспорта США.

Во-вторых, большинство ТНК либо изначально выступают, либо постепенно становятся своеобразной коллективной собственностью международной финансовой олигархии. Многие ТНК переносят свою центральную штаб-квартиру в те страны, где налогообложение минимально, порывая с государством своего происхождения и его интересами.

В-третьих, в условиях современного типа производства, совершенствования транспорта ТНК меняют географию размещения производительных сил. Единый прежде производственный цикл разделяется на отдельные звенья, которые размещаются в разных странах в соответствии с соображениями рентабельности, с учетом того, выгоднее приблизить их к источникам сырья, энергии, дешевой рабочей силы или потенциальным рынкам сбыта. Современное производство все больше

напоминает огромный конвейер, охватывающий территорию десятков стран, разделенный в пространстве, но синхронизированный в своей работе по времени. Структура каждой из современных ТНК включает массу крупных, средних и мелких полуавтономных самоуправляющихся фирм, разбросанных по всему земному шару. Их деятельность более координируется, чем направляется из основной штаб-квартиры.

ТНК контролируют до 40% промышленного производства, 60% внешней торговли, 80% технологических разработок развитых стран, на их долю приходится 90% всех инвестиций в производственную сферу.

ТНК и национальное государство. Понятие «национальная экономика» для стран, вовлеченных в орбиту деятельности ТНК, утрачивает смысл. Большая часть находящихся на их территории предприятий становится элементом транснациональных производственных комплексов. Выпуск готовой продукции, при нарушении международных кооперационных связей, становится невозможным. Так, 3/5 международной торговли машинами и оборудованием приходится на комплектующие детали, треть всего товарооборота развитых стран приходится на внутрифирменные поставки. При этом, чем более сложна в технологическом отношении выпускаемая продукция, тем большее количество фирм участвует в ее производстве. Например, для производства самолета «Боинг-747» требуется 4,5 млн. различных узлов и деталей, производящихся 16 тысяч компаний.

Интеграция национальных экономик в структуру транснациональных производственных комплексов экономически выгодна. Она сокращает издержки производства на 8-10%, обеспечивает доступ к самым передовым технологиям, источникам инвестиций. В то же время транснационализация экономики развитых стран во многом изменила условия их дальнейшего развития, создала новые проблемы глобального характера.

На протяжении длительного времени государство совершенствовало механизмы регулирования рыночной экономики на национальном уровне, ориентируясь на цели стабильного роста, обеспечения высокого уровня жизни населения. Эти механизмы в значительной мере утрачивают эффективность. Протекционизм, ограничения на экспорт в целях содействия национальным товаропроизводителям бессмысленны, поскольку продукция, ввозимая из-за границы, узлы машин и оборудования, жизненно необходимы для собственной экономики. '

Ущемление интересов ТНК путем повышения налогов, тем более попытки национализации их собственности приводят к негативным экономическим и социальным последствиям. ТНК имеют предприятия-дублиеры, куда перебрасываются заказы из стран, которые ущемляют их интересы. Национализация узкоспециализированных предприятий бессмысленна, поскольку они представляют лишь звено международного производственного комплекса, нежизнеспособны при нарушении внутрифирменных связей. Кроме того, ТНК не вкладывают свою прибыль в экономику тех стран, где ущемляются их интересы, способны в условиях интернационализации мировых рынков ценных бумаг и валютных бирж быстро перебросить свои капиталы в другие государства.

Ежедневный оборот валютных рынков, обслуживающих международную торговлю, достигает 1 трлн. долл. Из расчета на год это в 13 раз превышает совокупный ВВП развитых стран мира.

Возможность контроля отдельного государства над финансовыми операциями ТНК минимальна. В свою очередь ТНК не составляет труда подорвать курс валюты любого государства, сбить цены на его экспортную продукцию, вызвать обвальное падение курса ценных бумаг на бирже.

Если корпорации прошлого, действующие на национальной арене отдельных государств, были заинтересованы в сотрудничестве с институтами власти, то ТНК, ареной деятельности которых выступает мировая экономика в целом, намного менее уступчивы к запросам национальных правительств.

ТНК и международная интеграция. За счет развития интеграционных процессов, создания единых экономических пространств, «правила игры» на которых коллективно устанавливаются национальными государствами, развитые страны как бы подняли планку регулирования экономики на наднациональный уровень. В Европейском Союзе введение единой валюты создает гарантию защиты валютных систем стран-участниц ЕС от дестабилизации в результате манипулирования мировыми рынками структурами ТНК. При этом углубление интеграции в ЕС, гарантируя стабильность экономик стран-участниц, выгодно и ТНК. Они получают достаточно широкое экономическое пространство для маневра факторами производства и капитала без помех со стороны национальных властей.

Более глобальными структурами, обеспечивающими защиту интересов участвующих в них стран и гарантирующими соблюдение единых норм поведения государств, выступают Всемирная торговая организация и Международный валютный фонд.

Всемирная торговая организация (ВТО) создана участниками Генерального соглашения по тарифам и торговле в 1948 г. Ее цель — постепенная либерализация мировой торговли. Со времени ее создания пошлины на внешнюю торговлю у развитых стран сократились на 85-90% до среднего уровня в 4,7%. Для наименее развитых стран допускается более высокий уровень пошлин.

Принципы ВТО исключают возможность торговых войн между государствами-участниками, они отвечают и интересам **ТНК**.

Международный валютный фонд, членами которого также являются почти все государства мира, предоставляет кредиты своим участникам для поддержания стабильности курса валюты, покрытия дефицита платежного баланса на более льготных условиях, чем коммерческие банки. В то же время условием кредитования выступает добровольное принятие мер по уменьшению бюджетного дефицита, предоставление МВФ полной информации о состоянии финансов.

С МВФ сотрудничают международные банки, созданные государствами-участниками (Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития и другие) и предназначенные для субсидирования проектов, важных для национальных экономик, но не представляющих интереса для капитала ТНК.

Речь идет о переходе от регулирования национальных экономик к воздействию на экономические процессы глобального порядка.

Степень эффективности подобного воздействия носит спорный характер. Голоса при принятии решений в МВФ и Всемирном банке распределяются в соответствии с размером взносов в их бюджет. Это автоматически обеспечивает преобладающее влияние на политику институтов развитых стран, которые в последние десятилетия по уровню и характеру своего развития стали очень существенно отличаться от остального мира.

На территорию 24 развитых стран Северной Америки, Западной Европы и Дальнего Востока, где проживает 16% населения мира, в 1990-е гг. приходилось 77% мирового производства ВВП, 3/4 мировой торговли, 96% всех прямых инвестиций. Примерно 1/2 мирового товарооборота приходится на перемещение товаров внутри ЕС, НАФТА и между развитыми странами Азии. Еще 1/4 мировой торговли — это товарообмен между ЕС, НАФТА и Японией. На долю всех остальных стран, где проживает 84% населения мира, приходится лишь 1/4 мировой торговли, 4% инвестиций в экономику, 13% мирового производства ВВП.

Эти данные свидетельствуют о том, что основные капиталы ТНК, новые технологии циркулируют в рамках географически ограниченной зоны мира, что влечет за собой далеко идущие последствия.

Проблемы модернизации в новых условиях. Вплоть до середины XX века страны, по различным причинам задержавшиеся в своем развитии, имели возможность пройти путь ускоренной модернизации. Это удалось Японии, СССР, новым индустриальным странам. Такие преимущества, как дешевая и квалифицированная рабочая сила, природные богатства, способность использовать методы государственной поддержки модернизации, обеспечивали возможность догнать и перегнать наиболее развитые страны, потеснить их на мировых рынках.

Подобные преимущества и в конце XX века сохраняют определенное значение. В то же время по уровню технологического развития, конкурентоспособности на мировых рынках ни одно государство даже с развитым индустриальным потенциалом не способно конкурировать с единым экономическим пространством развитых стран, включающим десятки наиболее развитых государств мира.

Условия же вхождения в такие пространства, привлечения капиталов и ресурсов ТНК носят достаточно жесткий характер. Большинство стран мирового сообщества не готово к равноправному членству в сложившихся интеграционных объединениях.

Поиск собственного пути развития, позволяющего удовлетворить стремления к ускоренной модернизации с сохранением национальной самобытности, чаще всего ведет к обострению внутренних противоречий, кризисам, ареной которых стали многие государства мира.

1. Какие основные изменения претерпел мировой рынок во второй половине XX века? Ответ подтвердите фактами.
2. Почему во второй половине XX века возросло значение ТНК? В чем состоят их наиболее существенные отличия от крупнейших корпораций первой половины века?
3. Объясните, какую роль в национальных экономиках отдельных стран играют транснациональные производственные комплексы.
4. Раскройте роль таких международных организаций, как ВТО и МВФ, в мировом экономическом развитии.
5. Выделите главную тенденцию в изменении характера воздействия государства на экономические процессы в современном мире. Подтвердите свой вывод фактами. Существуют ли негативные последствия развития этой тенденции? Если да, назовите их.

§ 36. «КОНФЛИКТ ЦИВИЛИЗАЦИЙ»: ЭТНИЧЕСКИЙ РЕНЕССАНС КОНЦА XX ВЕКА

С завершением «холодной войны», прекращением противостояния СССР и США возникла ситуация, которую часто характеризуют как «новый мировой беспорядок». Резко возросло количество внутрисостоятельных, межэтнических, межрелигиозных конфликтов, началось расползание ядерного оружия. Отдалилось решение проблем развития, охвативший многие страны Азии в 1998 г. кризис создал серьезную угрозу стабильности мировой экономики.

Причины обострения противоречий в мировом развитии. Причины «нового мирового беспорядка» в значительной мере связаны с перестройкой структуры международных отношений, с изменением облика мира, требующего качественно новых подходов, к которым оказались не готовы многие политики.

Прежде всего многие страны Азии и Африки, ранее находившиеся в орбите влияния СССР, с его распадом, прекращением помощи оказались охвачены хаосом, противоборством различных политических, религиозных группировок, кланов. Наиболее наглядно это показало развитие ситуации в Афганистане, Анголе, которые после вывода советских войск оказались ареной внутреннего вооруженного конфликта.

Внимание международного сообщества к тем районам мира, которые были ареной особенно острого соперничества СССР и США, после прекращения «холодной войны» ослабело. Многие страны, ранее игравшие ограниченную роль в международных делах, стали пытаться заполнить возникшие вакуумы влияния, стать региональными сверхдержавами. Такую роль на Ближнем и Среднем Востоке пытались играть Ирак и Иран, что стало причиной войны между ними, затем конфликта Ирака с США.

Попытки продолжения или проведения странами со средним и низким уровнем индустриального развития ускоренной модернизации в новой ситуации стали для них причиной обострения внутренних противоречий. В прошлом благодаря конкуренции сверхдержав кредиты предоставлялись младшим партнерам с учетом военно-политических соображений на льготных условиях. После «холодной войны» на первый план вышли соображения экономической целесообразности, диктующие совершенно иную политику.

Кредиты стали предоставляться лишь при выполнении жестких требований к экономической политике, определяемых МВФ, клубами международных банков. Принятие этих требований, связанных с либерализацией внешней торговли, сокращением бюджетных дефицитов, вело к разорению местных товаропроизводителей, побуждало сокращать социальные программы. Отказ от выдвигаемых требований создавал проблемы с получением кредитов, доступом на внешние рынки, привлечением зарубежных капиталов и технологий. Все это в любом случае вело к обострению внутренних противоречий во многих странах.

В современных условиях международное сообщество, в первую очередь США и их союзники, принявшие на себя роль мировых лидеров в утверждении нового, более стабильного миропорядка, все чаще начали сталкиваться с ситуациями, когда основную угрозу миру представляют собой внутренние конфликты в отдельных странах. Преобладающей формой военных операций периода после «холодной войны» стали миротворческие миссии. Они связаны с размещением наблюдателей ООН между позициями противоборствующих сторон, применением силы против нарушителей мира, охраной конвоев с грузами гуманитарной помощи населению, пострадавшему в ходе боев.

Миротворческие акции, в которых чаще всего используются войска стран НАТО, особенно США, означают, что противниками этих стран оказываются не столько государства, сколько отдельные политические, религиозные, этнические движения. Их ответные действия принимают характер террористической деятельности, направленной против развитых стран, их дипломатических представительств, военных объектов, жертвами которой чаще всего становятся рядовые граждане. Соответственно, если в недавнем прошлом в развитых странах главной опасностью считался международный коммунизм, то в мире конца XX века угрозой стал международный терроризм, связанный с миром организованной преступности, имеющий питательные корни в странах, охваченных хаосом.

Этнические конфликты в современном мире. Наиболее острым и сложным конфликтом мира конца XX века становится конфликт, возникающий на почве межэтнических противоречий.

Из 164 государств мира с населением более 1 млн. человек лишь 45% является более или менее однонациональными, в них свыше 95% населения принадлежит к одному этносу. Еще в 62 государствах можно выделить преобладающую этническую группу, составляющую от 60% до 95% их населения. Остальные 57 государств являются многонациональными. При этом на упомянутые 164 государства приходится 1357 учтенных различных этнических групп (крупных — 589), большинство из которых не имеет своей государственности, многие проживают на территориях двух или более государств.

Многонациональный состав населения, равно как и наличие крупных групп национальных меньшинств, не предопределяет неизбежности возникновения межнационального конфликта. Тем не менее, мир уже столкнулся с серьезным обострением межэтнических конфликтов, в том числе и в их крайней, вооруженной, форме. Так, к концу 1980-х гг. из 111 вооруженных конфликтов, полыхавших в мире, 63 были внутригосударственными, а 36 произошли на почве межэтнических отношений. Ареной большинства из этих конфликтов были страны «Юга». С распадом СССР на его бывшей территории возникли десятки очагов межэтнической напряженности, появились самопровозглашенные, не признающиеся международным сообществом республики Абхазия, Приднестровская, Ичкерия. Центром межэтнических конфликтов стала территория бывшей Югославии.

Фактором обострения этнических конфликтов нередко выступает отсутствие материальных ресурсов для удовлетворения социально-экономических запросов национальных меньшинств. Большую роль играет неготовность правящих кругов, значительной части населения, особенно в странах, где, как считалось долгое время, нет почвы для межнациональной розни, признать наличие глубинных причин ее обострения.

Причины межэтнических конфликтов многообразны. В прошлом они чаще всего порождались ущемленным статусом этнических меньшинств (ограничения на использование национального языка, выражение религиозных убеждений, проявления по отношению к ним расизма, великодержавного шовинизма, ограничение доступа к престижным профессиям и т.д.).

В современном мире необходимость уважения прав и интересов представителей этнических меньшинств зафиксирована в международно-правовых документах. Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о правах человека 1966 г. требуют признания равных прав всех людей независимо от расы и национальности. В 1963 г. была принята Декларация ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации, в 1978 г. — Декларация о расе и расовых предрассудках, а также об основных принципах, касающихся вклада средств массовой информации в развитие прав человека и борьбу против расизма. Большинство международных документов рассматривают ущемление прав представителей этнических меньшинств как нарушение базовых прав человека.

Причиной этнических конфликтов, особенно в развитых странах, чаще выступает не прямая дискриминация, нарушающая права человека, а социальные факторы. Рост динамизма общественного развития в XX веке, социальные перемены, связанные с модернизацией экономики, непосредственно затронули положение многих этнических меньшинств.

В одних случаях рост образовательного, культурного уровня населения, изменение стандартов и уровня жизни порождают в среде этнических меньшинств новые требования и запросы, к удовлетворению которых общество оказывается не готово. Так, возникшие в ряде стран Западной Европы в среде интеллигенции движения за сохранение местных языков, диалектов, наречий стали требовать признания их в качестве государственных, что явилось источником трений.

Большое влияние на состояние этнических отношений оказывают изменения в географии размещения производительных сил. Они сказываются на положении территорий, населенных национальными меньшинствами. Например, ликвидация целых профессий в условиях модернизации, если она затрагивает интересы одних этнических групп больше, чем других, неизбежно ведет к повышению напряженности в межнациональных отношениях.

В современных условиях внутри большинства государств выделяются регионы с различными экономическими укладами: высоких технологий; индустриальным; высокотехнологическим аграрным; мелкокрестьянским; докапиталистическим (натуральным, плантационным хозяйством). Выделяются также районы, находящиеся в состоянии экономического упадка. Уровень развития государства в целом определяется тем, какой из укладов является преобладающим. Когда в отдельных районах одного государства уклады, образ жизни людей сильно различаются, это влечет за собой далеко идущие последствия.

Рост внутреннего многообразия, различий в положении, интересах и укладе отдельных регионов нередко порождает (или усиливает) сепаратизм, с проявлениями которого сталкивается большинство многонациональных государств. В 1970—1980-е гг. обострилась проблема франкоязычной провинции Квебек в англоязычной Канаде. В Великобритании усилились требования автономии, вплоть до отделения от Соединенного Королевства, Шотландии с ее богатыми запасами нефти на прибрежном шельфе. В Испании автономии требовало большинство провинций, самая беспокойная, Баскония, добивалась независимости. Во Франции сходные требования выдвигали националисты на Корсике. В Италии обострились противоречия между аграрным Югом и индустриальным Севером. В Бельгии два основных этноса, валлоны и фламандцы, откровенно выражали нежелание жить в одном государстве.

Для тех стран, которые меняли идеологические, политические, экономические устои своего развития, дополнительным источником дестабилизации в этнических отношениях стало расхождение в темпах, направленности преобразований. В Югославии, во многих государствах СНГ духовный вакуум, образовавшийся после дискредитации социализма, стал заполняться возрожденными религиозными, националистическими идеями.

Проблема «конфликта цивилизаций». Стремление народов, не имеющих собственной государственности, к ее приобретению, проявившееся во многих районах мира, еще раз наглядно продемонстрировало неоднородность и неравномерность мирового развития, отсутствие в нем единых, общих тенденций.

В то время как одни народы идут по пути углубления интеграции, сближения друг с другом, для других на первый план выходит борьба за обретение собственной государственности или укрепление государственного суверенитета. В одних странах в общественном сознании, правовых принципах все более утверждается признание индивидуальных прав и свобод граждан, построенных на признании абсолютной ценности личной свободы. В других, особенно в исламском мире, возрастает стремление к тому, чтобы основой правовой системы, общественной жизни выступали религиозные нормы. В третьих — за представителями этнических меньшинств, отдельных племенных образований не признается даже права на жизнь на своей земле, не говоря уже о праве на обладание собственностью.

В этих условиях первоначально популярные в США и союзных им странах идеи о возможности упорядочения мирового развития на основе принятия всеми народами в качестве универсальной единой системы ценностей и идеалов сменились определенным пессимизмом.

Принципы «мира без границ», где обеспечивается свобода перемещения капиталов и товаров, информационных потоков, признаются базовые права и свободы личности, стали рассматриваться интеллектуальной элитой многих стран как угроза их национально-культурной самобытности. Оказались неудачными попытки урегулирования межплеменных, этнических конфликтов на основе демократических принципов в странах, где не было демократических традиций, преобладали настроения этнической нетерпимости. Миротворческая операция США в Сомали («Возрожденная надежда», 1992 г.) завершилась тем, что противоборствующие стороны объединились против миротворцев и уничтожили конвой с гуманитарной помощью. После этого США сконцентрировали внимание на конфликтных ситуациях в зонах, где в наибольшей мере затрагивались их интересы (Балканы, Ближний и Средний Восток).

Стремление США и их союзников к повышению стабильности миропорядка за счет расширения военно-блоковых структур вызвало настороженность у многих нейтральных и неприсоеди-

нившихся государств. Так, после подписания в 1994 г. со странами Восточной Европы, государствами СНГ, включая Россию, соглашения о партнерстве США и их союзники по НАТО взяли курс на расширение состава этого блока. Это породило тревогу у многих политических деятелей, ответственности тех стран, участие которых в НАТО не предполагается. В России и Белоруссии возникло опасение, что страны Запада не исключают оказания на них силового давления.

Бесспорно, что наиболее эффективный метод решения проблем, существующих в межнациональных отношениях, связан с уступками, компромиссами. Пример такого решения в последние годы дали многие европейские страны. В 1992 г. мирным путем, без насилия Чехословакия разделилась на два государства — Чехию и Словакию. В Великобритании, после многолетней борьбы жителей Шотландии за признание их особых интересов, ей была предоставлена автономия. На выборах в парламент Шотландии в 1999 г. сепаратисты, сторонники полного разрыва с Великобританией, потерпели поражение.

Отстаивая методы решения этнических конфликтов путем уступок, страны НАТО исходят из того, что очаги этнической напряженности угрожают международной безопасности. При этом, стремясь добиться от властей Сербии уважения прав албанского этнического меньшинства, США и их союзники отказались от методов убеждения, в марте 1999 г. перешли к использованию военной силы.

Военная операция НАТО против Югославии не только ухудшила положение албанцев в сербской провинции Косово, но и стала причиной обострения международной напряженности. Те страны мира, где существуют недовольные своим положением национальные меньшинства, включая Россию и Китай, осудили действия НАТО. Они были расценены как создающие опасный прецедент принуждения независимого государства к действиям, идущим вразрез с интересами и стремлениями большинства его населения. t

Этнические проблемы различных регионов мира вызывают опасения интеллектуальной элиты развитых стран, что XXI век может стать веком конфликта цивилизаций.

В то же время человечество вступает в новое тысячелетие, обогащенное опытом двух мировых и «холодной» войн, развитой структурой международных организаций, способных обеспечить решение основных стоящих перед ним проблем.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из документа «Партнерство ради мира», принятого странами НАТО 10 января 1994г.:

«Это партнерство создается как выражение совместной убежденности в том, что стабильность и безопасность в Североатлантическом регионе может быть достигнута только путем сотрудничества и совместных действий. Составляющими основу партнерства совместными ценностями являются обеспечение и продвижение основных свобод и прав человека, защита свободы, справедливости и мира демократическим путем. Присоединяясь к «Партнерству», государства — члены Североатлантического альянса и другие государства, подписывающие этот документ, напоминают, что они привержены сохранению демократических обществ, свободе от принуждения и запугивания, а также поддержанию принципов международного права. Они подтверждают свою приверженность добросовестному выполнению обязательств по Уставу ООН и принципов Всеобщей декларации прав человека, в частности воздержания от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства, уважения существующих границ и урегулирования споров мирными средствами». {Сб. «От Хельсинки до Будапешта. История СБСЕ/ОБСЕ в документах и материалах, 1973—1994». Т. 3. М., 1997. С. 458.)

Из «Стратегической концепции», одобренной главами государств и правительств стран НАТО 24 апреля 1999 г.

«Безопасность союза по-прежнему подвергается широкому спектру военных и невоенных угроз, которые исходят с разных сторон и часто являются труднопредсказуемыми. Эти угрозы включают в себя неопределенности и нестабильности внутри евроатлантического пространства и за его пределами, возможности возникновения быстроразвивающихся региональных кризисов на периферии союза. Ряд государств, расположенных внутри евроатлантического региона и за его пределами, сталкиваются с серьезными экономическими, социальными и политическими трудностями. Этническое и религиозное соперничество, территориальные споры, неадекватные или безуспешные попытки реформ, нару-

шения прав человека и дезинтеграция государств могут привести к нестабильности локального и даже регионального характера. Возникшие в результате этого напряженности могут вызывать кризисы, затрагивающие евроатлантическую стабильность, страдания людей и вооруженные конфликты. Такие конфликты могут затрагивать безопасность союза, распространяясь на соседние государства, включая страны НАТО, или любым другим путем, а также затрагивать безопасность других государств».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему в последние десятилетия XX века, несмотря на смягчение международной обстановки, возникла ситуация «нового международного беспорядка»? В каких формах он проявляется?
2. Как изменились способы разрешения внутренних конфликтов в отдельных странах? Какую опасность представляет собой терроризм в современном мире?
3. В чем вы видите причины обострения межэтнических конфликтов в различных странах мира? Назовите очаги наибольшей напряженности в межнациональных отношениях, в том числе и в государствах СНГ.
4. Как вы понимаете выражение «конфликт цивилизаций»?
5. Какие черты приобрела проблема неравномерности и неоднородности в мировом развитии на исходе XX века по сравнению с его началом?
6. Сравните два приведенных документа НАТО. Как изменились акценты «Стратегической концепции» НАТО 1999 г., принятой после начала операции против Югославии, по сравнению с документом, обосновывающим «Партнерство ради мира»? В чем НАТО видит основной источник угрозы миру и безопасности на пороге XXI века? Согласны ли вы с этой оценкой? Ответ обоснуйте.

§ 37. ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВО-БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Обострение глобальных проблем современности — экологии, развития, ресурсов, неопределенность контуров миропорядка периода после «холодной войны», этнические и региональные конфликты — все это является вызовом человечеству, на который ему придется искать ответ в XXI веке. При этом общие контуры такого ответа в значительной мере определились.

Возможности предотвращения экологической катастрофы. Вероятные сроки наступления глобальной экологической катастрофы, если разрушение среды обитания человека будет продолжаться нынешними темпами, большинство ученых связывают с периодом 2020—2040 гг. Однако фатальной неизбежности катастрофы нет. Большинство государств мира отдает себе отчет в существовании серьезной опасности выживанию цивилизации и уделяет возрастающее внимание природоохранным мерам.

Значительные возможности для уменьшения нагрузки на ресурсную базу развития цивилизации создает перевод промышленности на высокие энерго- и ресурсосберегающие технологии. Так, с начала 1960-х по начало 1990-х гг. расход энергоресурсов на производство каждых 100 долл. ВВП в странах Азиатско-Тихоокеанского региона сократился со 137 кг. условного топлива до 37 кг., в арабских государствах — с 228 кг. до 76 кг., в США — со 166 кг. до 26 кг. Это означает, что без увеличения объема природного вещества, вовлекающегося в производственный цикл, было обеспечено более чем трехкратное увеличение выпуска готовой продукции.

Экономии ресурсов содействует принятое в большинстве стран жесткое природоохранное законодательство. Оно обязывает компании, корпорации принимать меры по предотвращению промышленного загрязнения окружающей среды. В 1980-е гг. доля условно чистой продукции в развитых странах достигла 27%, развивающихся — 19%. Увеличились общие государственные расходы на природоохранные цели. Во многих развитых странах к концу века они превысили 2% ВВП (5-7% бюджета), что позволяет частично компенсировать ущерб, ранее нанесенный природе. Так, в Германии удалось восстановить чистоту воды в реке Рейн, на берегах которого находятся крупнейшие производственные комплексы. В США были очищены от загрязнения Великие озера, повсюду в мире создаются национальные парки и заповедники, где запрещена промышленная деятельность.

Наряду с мерами по защите природы, предпринимаемыми отдельными странами, активизируется международное сотрудничество в вопросах экологии. В 1972 г. ООН провела в Стокгольме Международную конференцию по окружающей среде и развитию. Вторая такая конференция состоялась в Рио-де-Жанейро в 1992 г. На ней была принята программа действий на XXI век, вклю-

чившая разработку концепции устойчиво-безопасного развития для всего человечества.

Большинство стран мира приняли на себя обязательство сократить, а в дальнейшем и прекратить производство фреоносодержащих веществ, утечка которых в атмосферу наносит особый ущерб озоновому слою. Государства, использующие ядерные технологии, добиваются соблюдения единых международных правил безопасности эксплуатации атомных электростанций (АЭС), установленные Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) — специализированной организацией ООН. Принят принцип международной ответственности государств за сохранение среды обитания человека. Он предполагает санкции за нанесение экологического ущерба другим странам, выплату им компенсаций, если были нарушены международно признанные стандарты безопасности. С использованием спутниковых средств осуществляется постоянный мониторинг (контроль) состояния окружающей среды. Достигнуты договоренности о совместных действиях служб спасения, министерств по чрезвычайным ситуациям при возникновении экологических, природных катастроф.

Институты нового миропорядка. Рост числа проблем, с которыми столкнулась к концу XX века мировая цивилизация, определяет важность развития институтов, способствующих их решению.

За последние десятилетия сложилась многоуровневая система взаимодействия народов и государств.

Наиболее представительным и авторитетным международным органом является Организация Объединенных Наций (ООН) и ее специализированные учреждения. Генеральная Ассамблея ООН, как правило, определяет общие, принципиальные направления концентрации усилий международного сообщества. Совет Безопасности ООН наделен особой ответственностью за поддержание мира и безопасности. Он имеет право применять санкции, в том числе военные, в случае их нарушения. Международный суд призван решать спорные вопросы межгосударственных отношений, в его компетенцию также входит определение личной ответственности политических и военных лидеров за преступления против человечности. Экономический и социальный совет ООН (ЭКОСОС) вырабатывает рекомендации по решению проблем развития, обеспечению прав человека. С ЭКОСОС взаимодействуют такие специализированные структуры, как Управление Верховного комиссара по вопросам беженцев, Детский фонд ООН, Программа развития ООН (ПРОН). Вопросам развития, углубления международного сотрудничества уделяется особое внимание такими структурами ООН, как Конференция по торговле и развитию (ЮНКТАД), Организация по промышленному развитию (ЮНИДО), Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры. Решению социальных проблем призвана содействовать Международная организация труда (МОТ), созданная еще в 1919 г. и также ставшая специализированным учреждением ООН.

Весьма разветвленный характер носят организации, отвечающие за обеспечение безопасности людей в отдельных сферах, таких, как ядерная безопасность (МАГАТЭ, Международное агентство по атомной энергии); безопасность воздушных и морских коммуникаций; предотвращение распространения эпидемических заболеваний (Всемирная организация здравоохранения, ВОЗ).

Большую роль в упорядочении мирового развития играют Всемирная торговая организация (ВТО), призванная содействовать углублению международного разделения труда, предотвращению торговых войн, Международный валютный фонд (МВФ), помогающий своим членам поддерживать стабильность курса валюты при условии выполнения его рекомендаций в сфере экономической политики. Сложилась структура международных валютно-кредитных учреждений, таких, как Всемирный банк, предоставляющих займы для целей развития.

В послевоенные годы сформировалась целая система региональных объединений государств на базе принципов ООН, поддерживающих мир и стабильность в отдельных, географически определенных регионах, обеспечивающих солидарное решение общих для них проблем. Это, в частности, Организация африканского единства (ОАЕ), Организация американских государств (ОАГ), Организация исламская конференция (ОИК), Лига арабских государств (ЛАГ), Организация Североатлантического договора (НАТО) и другие. Некоторые региональные объединения государств возникли в результате интеграционных процессов. Это Европейский Союз (ЕС), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Латиноамериканская ассоциация интеграции, включающая три региональные подгруппы (Договор бассейна Ла-Платы, Андский пакт, Амазонский пакт), Организация Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АСТС), Североамериканская ассоциация свободной торговли (НАФТА) и др.

Большое влияние на мировое развитие оказывают ставшие регулярными встречи глав государств «семерки» — семи наиболее развитых стран мира (США, Японии, Германии, Великобритании, Франции, Италии, Канады), к участию в которых стала привлекаться и Российская Федерация. Роль этих держав в современном мире придает принимаемым им решениям большой вес.

Роль России в современном мире. Разветвленность структуры международных организаций, системы контактов между народами еще не гарантирует автоматизма в решении общих для всех проблем мирового развития.

Позиция, занятая российской дипломатией, состоит в том, что лидерство одной державы, даже столь могущественной, как США, не может обеспечить стабильного миропорядка, решения тех проблем, с которыми столкнулось человечество. Требуется взаимодействие, на компромиссной основе, ведущих стран, политико-экономических группировок («центров силы»), к которым относятся и Российская Федерация. Имеющиеся у нее возможности влияния на положение дел во многих регионах мира были использованы в последние годы для мирного решения тех вопросов, которые правящие круги США предполагали решить военной силой. Это, в частности, кризис в Боснии в 1996 г., кризисная ситуация вокруг Ирака весной 1998 г. Бесспорна стабилизирующая роль России на так называемом постсоветском пространстве, где существует масса очагов напряженности, чреватых серьезными международными конфликтами.

Активная, самостоятельная роль России в мире, упрочение ее международных позиций, роли в мировой экономике, влияния в структуре международных организаций объективно выступают фактором стабильности мирового порядка, решения тех проблем, которые являются общими для всех народов и государств.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие возможности существуют у человечества, чтобы найти решение глобальных проблем в XXI веке?
2. Раскройте роль, которую может сыграть применение высоких технологий в предотвращении экологической катастрофы.
3. Как активизация международного сотрудничества может повлиять на улучшение экологической обстановки в мире? I
4. Назовите основные организации, осуществляющие взаимодействие народов и государств мира. Как вы считаете, их международное влияние в современном сложном мире растет или ослабевает? Вывод подтвердите примерами.
5. Какую роль играет современная Россия на международной арене? Ответ подтвердите фактами ее участия в разрешении главных проблем нашего времени.

Заключение

Даже краткое рассмотрение истории новейшего времени показывает, что главной тенденцией мирового развития, вопреки многим прогнозам, выступал рост многообразия в жизни народов, усложнение структуры связей на международной арене.

В начале века содержание мировой политики определялось противоборством нескольких крупных держав, В середине века оно сменилось противостоянием двух блоковых систем, внутри которых шли достаточно сложные внутренние процессы, связанные в том числе и с конфликтом интересов входящих в них держав. Конец века ознаменовался возникновением взаимодействующих и в то же время конкурирующих друг с другом систем союзов. Возникла модель мира, где ведущие государства связаны общим интересом в решении глобальных проблем современности, формируют единое экономическое пространство и в то же время конкурируют друг с другом. Историко-культурные традиции, особенности религии приобретают непосредственное политическое значение. Экономическая жизнь современного человечества как никогда многообразна. При единстве мирового хозяйства она включает как гигантские транснациональные корпорации, воплощающие интернационализацию производства и капитала, так и патриархальные формы земледелия, натурального хозяйства. Социальная структура, система интересов в большинстве государств стали поистине многомерными. Возрастает и многообразие форм организации политической жизни народов.

Между тем большинство прогнозов, из которых исходила наука, политические деятели прошлого, преддрекало упрощение структуры мира. Марксизм исходил из того, что капиталистическое общество ожидает социальная поляризация, то есть деление на сверхбогатых и бедных, за которой

последуют социальная революция и возникновение социально однородного общества. Футурологи Запада полагали, что весь мир пройдет путь модернизации, который приведет все народы к принятию либерально-демократических ценностей, слиянию в едином экономическом пространстве информационного общества. При этом бедные и богатые должны были как бы раствориться в безличном «среднем классе».

Многочисленные факты, опровергавшие иллюзии о грядущей унификации мира, замалчивались или воспринимались как малосущественные, преходящие. Политическим лидерам было проще воспринимать мир сквозь призму примитивных, упрощающих его сложность и противоречивость концепций, расценивать его в категориях добра и зла, легко воспринимаемых общественным мнением.

Крушение примитивных подходов в 1980—1990-е гг. определило популярность идеи «кризиса цивилизации»*. В действительности это был кризис упрощенного восприятия мира, присущего большинству политиков, привыкших мыслить категориями, «холодной войны», противостояний сил добра и зла, не готовых принять мысль об усложнении реальностей мира.

Можно согласиться с тем, что цивилизации XXI века придется пережить очень серьезный кризис, если, с одной стороны, в сознании политиков не утвердится понимание того, что прошло навсегда время, когда простые решения в сфере как внутренней, так и внешней политики обеспечивали положительные результаты. С другой стороны, избирателям, общественному мнению придется привыкнуть к тому, что, чем проще объяснения волнующих их проблем, чем примитивнее программа, которая им предлагается, чем большую отдачу от нее обещают, тем меньше шансов, что она будет выполнена.

С этой точки зрения, освоение курса новейшей истории — важная предпосылка формирования ответственного, гражданского сознания, соответствующего реальностям мира наступающего третьего тысячелетия.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие события истории уходящего столетия вы могли бы назвать событиями века? Почему?
2. Кого из известных вам исторических деятелей XX века вы считаете выдающимися? Объясните.
3. Как вы думаете, какие перспективы ожидают человеческую цивилизацию в XXI веке? При каких условиях может осуществляться самый благоприятный для нее прогноз?

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА 1900—1999 гг.*

*Таблица за период 1900—1913 гг. носит обзорный характер, предназначена для повторения материала 8-го класса.

1899—1901 — «Боксерское восстание» в Китае и его подавление великими державами.

1899—1902 — Англо-бурская война, захват Великобританией всей Южной Африки.

1900 — Образование в Англии «Комитета рабочего представительства» в парламенте (с 1906 — Лейбористская партия).

1902 — Заключение англо-японского союза. Секретное франко-итальянское соглашение о взаимном нейтралитете.

1904 — Русско-японская война (1904—1905). Заключение англо-французского соглашения о разделе сфер влияния в Африке (договор Антанты).

1905 — Первая русская революция (1905—1907). Создание Социалистической партии во Франции.

1907 — Договор России и Японии о разграничении сфер влияния в Китае. Соглашения Англии и России о разделе сфер влияния в Азии.

1908 — Младотурецкая революция в Турции, принятие конституции. Аннексия Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией.

1910—1917 — Революция в Мексике. Аннексия Японией Кореи. **1911** — Конфликт между

Францией и Германией из-за Марокко. Итало-турецкая война (1911 — 1912), революции в Китае (1911—1913).

1912—1913 — Первая и вторая Балканские войны.

1914 — Убийство австрийского эрцгерцога Франца-Фердинанда в Сараево. Австрийский ультиматум Сербии. Объявление Германией войны России и Франции и вторжение германских войск в Бельгию, вступление в войну Великобритании. Сражения на Марне, в Восточной Пруссии, Галиции. Срыв германского плана молниеносной войны. Вступление в войну Турции.

1915 — Предъявление Японией «21 требования» к Китаю. Применение немцами отравляющих веществ у Ипра. Потопление пассажирского американского парохода «Лузитания» германской подводной лодкой. Вступление в войну Италии и Болгарии.

1916 — Битва под Верденом на Западном фронте. Ютландское морское сражение между флотами Германии и Великобритании. Брусиловский прорыв российских войск в Галиции. Вступление в войну Румынии. Первое использование танков в боевых действиях на Сомме.

1917 — Февральская революция в России. Объявление Германией войны США. Антивоенные выступления в Германии, Италии, Франции, Великобритании. Октябрьская революция в России. Начало переговоров о мире между Россией и Германией в Брест-Литовске.

1918 — «14 пунктов» президента США В. Вильсона о принципах послевоенного миропорядка. Подписание сепаратного мира между Россией и Германией. Высадка десантов союзников в портовых городах России и начало гражданской войны в России. Последнее германское наступление на Западном фронте и переход инициативы к странам Антанты. Ноябрьская революция в Германии и падение монархии. Подписание перемирия Германией на условиях союзников. Распад Австро-Венгрии, провозглашение республиками Австрии, Венгрии и Чехословакии.

1919 — Начало работы Парижской мирной конференции. Создание радикальными фракциями социал-демократического движения Коммунистического Интернационала. Учреждение Амстердамского интернационала профсоюзов. Советская республика в Венгрии. Начало революции в Турции и греко-турецкой войны (1919—1922). Подписание Германией условий Версальского мирного договора. Учреждение Лиги Наций. Вывод войск Антанты из портов европейской части России, введение экономической блокады Советской России. Подписание мира между Советской Россией и Польшей.

1921 — Конференция в Генуе. Подписание в Рапалло советско-германского договора. Начало работы Вашингтонской конференции.

1922 — Принятие Вашингтонской конференцией решения об ограничении морских вооружений и военного строительства в бассейне Тихого океана, принципа «равных возможностей» в Китае. Избрание Б. Муссолини главой правительства Италии. Образование СССР.

1923 — Создание Социалистического Рабочего Интернационала. Кризис в Германии: фашистский мятеж в Баварии, «рабочие правительства» в Саксонии и Тюрингии.

1924 — Первое лейбористское правительство в Великобритании, «левое» правительство во Франции. Принятие союзными державами плана Дауэса — помощи германской экономике. Начало гражданской войны в Китае (1924—1927).

1925 — Локарнская конференция и принятие Германией в Лигу Наций.

1927 — Разрыв союза коммунистов и гоминдана в Китае, начало нового этапа гражданской войны.

1928 — Подписание пакта Бриана-Келлога об отказе от войны как средства политики.

1929 — Начало мирового экономического кризиса 1929—1932 гг.

- 1930** — Принятие плана Юнга, смягчающего бремя репараций для Германии.
- 1931** — Свержение монархии в Испании. Вторжение войск Японии в Маньчжурию. Первый национальный поход безработных на Вашингтон в США.
- 1932** — Провозглашение вассального государства Маньчжоу-го в Маньчжурии. Поход ветеранов мировой войны на Вашингтон.
- 1933** — Назначение А. Гитлера рейхсканцлером (главой правительства) Германии. Отмена Веймарской конституции в Германии. Избрание Ф.Д. Рузвельта президентом США и начало реформ «нового курса». Выход Японии и Германии из Лиги Наций. Установление дипломатических отношений между СССР и США.
- 1934** — Попытка фашистского переворота во Франции. Вступление СССР в Лигу Наций.
- 1935** — Отказ Германии от военных статей Версальского договора. Подписание договоров о взаимопомощи между СССР, Францией и Чехословакией. Подписание англо-германского морского соглашения. VII Конгресс Коминтерна.
- 1936** — Победа Народного фронта на выборах в Испании. Вступление германских войск в демилитаризованную Рейнскую область. Победа Народного фронта на выборах во Франции. Захват столицы Эфиопии Аддис-Абебы войсками Италии. Фашистский мятеж и начало гражданской войны в Испании (1936—1939). Оформление Оси «Берлин-Рим». Подписание «Антикоминтерновского пакта» Германии и Японии.
- 1937** — Нападение Японии на Китай. Создание единого фронта отпора японской агрессии в Китае. Присоединение Италии к «Антикоминтерновскому пакту».
- 1938** — Присоединение Австрии к Германии. Столкновение между войсками Японии и СССР у озера Хасан. Мюнхенское соглашение о передаче Германии Судетской области Чехословакии.
- 1939** — Ликвидация Германией независимости Чехословакии. Захват Италией Албании. Переговоры между Великобританией, Францией и СССР о совместном отпоре агрессии. Конфликт между Японией, Монголией и СССР на реке Халхин-Гол. Соглашение между Англией и Японией. Подписание советско-германского договора о ненападении и протокола о разграничении сфер влияния. Нападение Германии на Польшу и начало второй мировой войны. Вступление войск СССР на территорию Западной Украины и Западной Белоруссии. Договор о взаимопомощи между СССР и странами Прибалтики. Советско-финская война (1939—1940).
- 1940** — Вторжение немецких войск в Данию и Норвегию. Нападение Германии на Голландию и Бельгию. Нападение Италии на Францию. Вступление войск СССР в Литву, Латвию и Эстонию. Поражение Франции и «битва за Англию». Подписание Тройственного пакта Германии, Италии и Японии. Утверждение плана «Барбаросса» — войны Германии против СССР.
- 1941** — Принятие США закона о ленд-лизе. Нападение Германии на Грецию и Югославию. Подписание советско-японского договора о нейтралитете. Нападение Германии и ее европейских союзников на СССР. Подписание Великобританией и США Атлантической хартии. Распространение на СССР закона о ленд-лизе. Начало контрнаступления советских войск под Москвой. Нападение Японии на базу флота США в Пёрл-Харборе. Вступление США в войну.
- 1942** — Принятие Декларации Объединенных Наций. Сражение у острова Мидуэй — первое поражение Японии в войне на Тихом океане. Переход английских войск в наступление в Северной Африке. Высадка союзников в Северо-Западной Африке. Окружение немецких войск под Сталинградом и перелом в ходе второй мировой войны.
- 1943** — Капитуляция итало-германских войск в Африке. Битва на Орловско-Курской дуге и переход советских войск в контрнаступление по всему фронту. Высадка англо-американских войск в Сицилии. Отстранение от власти режима Муссолини в Италии. Объявление Италией войны Германии. Тегеранская конференция глав правительств Великобритании, СССР и США.

- 1944** — Вступление советских войск в Восточную Европу. Выход из войны Финляндии, Румынии и Болгарии. Высадка союзников во Франции. Покушение на А. Гитлера. Выход из войны Румынии и Финляндии. Антифашистское восстание в Болгарии. Попытка контрнаступления немецких войск в Арденнах.
- 1945** — Крымская (Ялтинская) конференция глав правительств Великобритании, СССР и США. Конференция Объединенных Наций в Сан-Франциско. Принятие Устава ООН. Взятие Берлина советскими войсками. Безоговорочная капитуляция Германии. Вступление СССР в войну против Японии. Атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки и капитуляция Японии. Начало Нюрнбергского процесса над военными преступниками.
- 1946** — Конфликт вокруг Ирана. Речь У. Черчилля в Фултоне.
- 1947** — Предоставление независимости Британской Индии, ее раздел на Индию и Пакистан. Провозглашение «доктрины Трумэна» и принятие США «плана Маршалла». Образование Информационного бюро коммунистических и рабочих партий (Коминформа).
- 1948** — Создание государства Израиль и начало арабо-израильской войны. Начало Берлинского кризиса.
- 1949** — Создание Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Заключение Североатлантического договора (НАТО). Провозглашение создания Федеративной Республики Германии (ФРГ). Завершение гражданской войны в Китае и провозглашение Китайской Народной Республики (КНР). Провозглашение Германской Демократической Республики (ГДР).
- 1950** — Начало войны в Корее (1950—1953), отправка в Корею войск США и их союзников.
- 1951** — Создание Европейского объединения угля и стали (ЕОУС). Заключение мирного договора в Сан-Франциско между Японией и воевавшими с ней странами.
- 1953** — Смерть И.В. Сталина. Восстание в ГДР, подавленное советскими войсками.
- 1954** — Подписание соглашений о восстановлении мира во Вьетнаме и признании Францией его независимости. Принятие ФРГ в НАТО. Начало вооруженной борьбы за независимость в Алжире.
- 1955** — Прекращение состояния войны между СССР и Германией. Бандунгская конференция освободившихся государств и формирование принципов Движения неприсоединения. Заключение Варшавского договора. Подписание договора о нейтралитете Австрии.
- 1956** — XX съезд КПСС. Осуждение культа личности И.В. Сталина. Антикоммунистическое восстание в Венгрии. Национализация Суэцкого канала и война Великобритании, Франции и Израиля против Египта.
- 1957** — Подписание Римского договора о создании Европейского экономического сообщества и ЕВРАТОМа. Принятие курса «большого скачка» в Китае. Запуск СССР первого искусственного спутника Земли.
- 1958** — Создание Европарламента, подписание Европейского валютного соглашения. Первый американский искусственный спутник Земли.
- 1959** — Принятие Бад-Годесбергской программы СДПГ, не упоминающей о марксизме. Победа революции на Кубе. Первый визит Н.С. Хрущева в США.
- 1960** — Создание Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ). Год Африки — предоставление независимости 17 государствам. Создание Францией ядерного оружия. Отзыв советских специалистов из Китая, разрыв межпартийных связей КПСС и КПК. Создание Национального фронта освобождения Южного Вьетнама.
- 1961** — Полет Ю. Гагарина в космос. Провал попытки высадки десанта «контрас» на Кубу. Возведение Берлинской стены.
- 1962** — Карибский кризис. Прекращение колониальной войны Франции в Алжире и предос-

тавление Алжиру независимости.

- 1963** — Подписание Договора о запрещении ядерных испытаний в трех сферах, установление линии прямой связи между столицами ядерных держав. Убийство президента США Дж. Кеннеди. Начало открытой полемики между КПСС и КПК.
- 1964** — Первое испытание ядерного оружия в Китае. Начало вовлечения США в войну во Вьетнаме.
- 1965** — Война между Индией и Пакистаном (1965—1966).
- 1966** — Выход Франции из военной организации НАТО. «Культурная революция» в Китае.
- 1967** — Арабо-израильская «шестидневная» война. Гражданская война в Нигерии. Преобразование ЕЭС в ЕС (Европейское Сообщество).
- 1968** — Массовые волнения во Франции. «Пражская весна» и ввод войск ОВД в Чехословакию. Подписание Договора о нераспространении ядерного оружия.
- 1969** — Вооруженный конфликт между СССР и Китаем. Полет американских космонавтов на Луну.
- 1970** — Подписание договоров СССР и ФРГ, ФРГ и Польши о признании послевоенных границ в Европе. Начало советско-американских переговоров по ограничению стратегических вооружений (ОСВ). Распространение войны во Вьетнаме на территорию Камбоджи.
- 1971** — Достижение компромиссного соглашения по Западному Берлину. Индо-пакистанская война и образование государства Бангладеш.
- 1972** — Присоединение к ЕС Великобритании, Ирландии и Дании. Визиты президента США Р. Никсона в Москву и Пекин. Подписание Договора по ОСВ.
- 1973** — Война на Ближнем Востоке и повышение мировых цен на нефть. Соглашение о прекращении войны во Вьетнаме. Принятие ФРГ и ГДР в ООН. Советско-американское соглашение о предотвращении ядерной войны. Военный переворот в Чили.
- 1974** — Уотергейтский скандал и отставка президента США Р. Никсона.
- 1975** — Подписание Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Капитуляция Южного Вьетнама. Распад колониальной империи Португалии, предоставление независимости Анголе и Мозамбику. Первый советско-американский космический полет.
- 1976** — Объединение Северного и Южного Вьетнама.
- 1977** — Первые послевоенные свободные выборы в Испании. Возникновение правозащитного движения в Чехословакии (Хартия-77).
- 1978** — Подписание мирного договора в Кемп-Дэвиде между Египтом и Израилем. Военный переворот в Афганистане. Вступление войск Вьетнама в Камбоджу (Кампучию).
- 1979** — Подписание Договора ОСВ-2. Война между Китаем и Вьетнамом. Исламская революция в Иране. Победа сандинистов в Никарагуа. Вступление советских войск в Афганистан. Принятие решения НАТО о размещении ракет средней дальности и крылатых ракет в Европе.
- 1980** — Ирано-иракская война. Подъем независимого рабочего движения в Польше.
- 1981** — Введение военного положения в Польше. Начало реформ в Китае. Экономические санкции США против СССР.
- 1982** — Англо-аргентинская война.
- 1983** — Начало развертывания ракет средней дальности в Европе и ответные меры СССР. Оккупация Гренады США.
- 1984** — Катастрофа в Бхопале (Индия). Первое испытание космического противоракетного оружия в США.

- 1985** — Избрание М.С. Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС. Встреча М.С. Горбачева и Р. Рейгана в Женеве. Присоединение Португалии и Испании к ЕС. Переход к гражданскому правлению в Бразилии и Уругвае.
- 1986** — Предложения М.С. Горбачева о ликвидации ядерного оружия к 2000 г. Встреча лидеров США и СССР в Рейкьявике.
- 1987** — Соглашение СССР и США о ликвидации наземных ракет средней дальности действия.
- 1988** — Подписание Женевских соглашений по Афганистану и начало вывода советских войск из этой страны. Возникновение Народных фронтов в Литве, Латвии и Эстонии. Начало односторонних сокращений вооруженных сил СССР. Договор Венгрии и ЕС о торговой и экономической помощи и сотрудничестве.
- 1989** — Попытки реформирования коммунистических партий в Восточной Европе и переход власти к антикоммунистической оппозиции в Чехословакии и Польше. Вооруженное восстание и свержение режима Н. Чаушеску в Румынии. Разрушение Берлинской стены и открытие свободы передвижения между ГДР и ФРГ. Подавление демократической оппозиции в Китае. Прекращение гражданской войны в Анголе.
- 1990** — Объединение Германии. Отстранение от власти коммунистов в Венгрии и Болгарии. Вторжение Ирака в Кувейт и введение международных санкций против режима С. Хусейна. Поражение сандинистов на выборах в Никарагуа.
- 1991** — Операция «Буря в пустыне» против Ирака. Подписание договора о сокращении стратегических наступательных вооружений. Выход Словении и Хорватии из состава Югославии. Роспуск СЭВ и ОВД. Свержение военной диктатуры в Эфиопии. Попытка переворота в СССР, роспуск КПСС и дезинтеграция Союза ССР (Беловежские соглашения). Международное признание России правопреемницей СССР.
- 1992** — Подписание хартии о прекращении «холодной войны» между США и Россией. Маастрихтский договор о преобразовании Европейского Сообщества в Европейский Союз. Создание новой Югославской федерации. Начало конфликта в Боснии и введение международных санкций против Югославии. Распад Чехословакии на Чехию и Словакию. Операция «Возрожденная надежда» в Сомали.
- 1993** — Подписание договора о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2). Отмена системы апартеида в ЮАР.
- 1994** — Принятие программы НАТО «Партнерство во имя мира» и присоединение к ней России. Миротворческие операции сил НАТО по урегулированию конфликта в бывшей Югославии. Завершение вывода войск России из Германии.
- 1995** — Подписание в Дейтоне (США) соглашения о мирном урегулировании в Боснии. Вступление в ЕС Австрии, Финляндии и Швеции.
- 1996** — Захват движением «Талибан» столицы Афганистана Кабула.
- 1997** — Подписание Основопологающего акта о взаимоотношениях, сотрудничестве и безопасности между Россией и НАТО.
- 1998** — Испытания ядерного оружия Индией и Пакистаном. Начало экономического кризиса в странах Азии. Обострение кризиса в югославском крае Косово.
- 1999** — Начало военной операции НАТО против Югославии. Принятие новой стратегической концепции НАТО.

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИИ

- Автаркия** — возможность государства поддерживать функционирование своей экономики в изоляции от международного рынка, системы международного разделения труда. '
- Авторитаризм** — форма политического режима, при котором вся полнота власти находится в руках одного лидера (монарха-самодержца, военного диктатора).

Аннексия — формальное, окончательное включение в состав государства оккупированной им территории без учета мнения проживающего на ней населения.

Баланс сил — соотношение сил между конкурирующими державами, при котором ни одна из них не имеет решающего перевеса над возможными противниками.

Валовой национальный продукт (ВНП) — суммарная стоимость продукции всех отраслей экономики государства, произведенной за год. Производство ВНП на душу населения считается одним из важнейших показателей уровня экономического развития.

Высокие технологии — продукт научно-технического прогресса конца XX века. Обычно к ним относят технологии, связанные с компьютерами, робототехникой, генной инженерией, молекулярным синтезом, композитными материалами и т.д.

Геноцид — массовое уничтожение людей из-за их этнической, религиозной принадлежности, политических взглядов. Геноцид рассматривается международным сообществом как одно из наиболее серьезных преступлений против человечества.

Геополитическое положение — сложное, комплексное понятие, характеризующее место и роль государства в мире. Оно отражает островное или континентальное положение государства, особенности территории, рельефа, климата, степень защищенности границ и т.д.

Глобальные проблемы — проблемы, не имеющие решения без объединения усилий большинства народов и государств мира, игнорирование которых угрожает всей человеческой цивилизации.

Движение неприсоединения — движение, учрежденное по инициативе Индии на конференции 29 стран, состоявшейся в Бандунге в 1955 г. Страны — участницы движения декларировали свой отказ присоединяться к военно-политическим союзам индустриальных держав как СССР, так и США. Они определили, что на первом месте для них должны стоять собственные интересы, связанные с модернизацией, преодолением отсталости.

Демаркация границы — уточнение линии прохождения границы на местности.

Демилитаризованная зона — территория, на которой ни одно государство не имеет права размещать войска (кроме полицейских и иных формирований, призванных поддерживать порядок и обеспечивать безопасность граждан), сооружать укрепления и иные военные объекты.

«Догоняющее развитие» — тип развития, при котором государство, считающее себя отставшим от других стран по уровню развития промышленности, сети транспортных коммуникаций, освоению достижений науки и техники, военной мощи и т.д., мобилизует ресурсы с использованием рычагов государственной власти для преодоления отставания.

Доминион — бывшая колония Великобритании, получившая право самоуправления, но признающая главой государства монарха Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, представленного генерал-губернатором.

Зависимое государство — государство, вынужденно, не на взаимной основе, признавшее за иностранными гражданами особые льготы на своей территории, принявшее заведомо неравноправные условия развития торгово-экономических и военно-политических отношений.

Индустриальные, индустриально-аграрные страны — государства, овладевшие индустриальным типом производства, где велика доля ВНП, создаваемая в промышленности, в которой занята значительная часть населения, натуральное и полунатуральное сельское хозяйство вытеснено высокопроизводительным, товарным.

Интеграция — процесс сближения государств в экономической, военной, политической сферах.

Интернирование — задержание на территории государства иностранных граждан, пребывание которых в стране нежелательно, с целью их последующей высылки.

Коллективная безопасность — система соглашений, участники которой обязуются прийти на помощь друг другу в случае агрессии, откуда бы она ни исходила.

Компрадурская буржуазия — та часть торгово-ростовщической и промышленной буржуазии ко-

лониальных и зависимых стран, которая считала выгодным сотрудничество с колониальными властями и капиталом метрополий, не была заинтересована в освобождении своих стран.

Компромисс — урегулирование конфликта путем взаимных уступок его участников. Компромиссом выступает, например, раздел спорной территории, отказ от таких требований, обращенных к другому государству, которые для него неприемлемы.

Конвенция (договор) о взаимопомощи — соглашение двух или более государств, обязывающее их прийти на помощь друг другу в случае нападения агрессивной державы на одного из участников договора. Как правило, такой договор предполагает консультации его участников в случае, если один из них сам выступил в роли нападающей стороны, агрессора, или оказался вовлечен в конфликт с державой, против которой договор не был направлен. Иначе говоря, договор о взаимопомощи не предполагает автоматического оказания поддержки в любом случае.

Конверсия — перевод экономики с выпуска военной продукции на производство товаров народного потребления, осуществляющийся в условиях перехода общества к жизни в условиях мирного времени после окончания войны.

Контрибуция — выплата побежденной стороной победителю компенсации за нанесенный в ходе боевых действий ущерб, иногда и возмещение военных расходов.

Концессия — участок национальной территории, предоставляемый иностранному капиталу на льготных условиях для разработки находящихся или открытых на ней природных ресурсов.

Лейбористы — политическая партия, возникшая в Великобритании в 1906 г. на основе Комитета рабочего представительства, призванного обеспечить представительство интересов профсоюзов в парламенте. Лейбористская партия является крупнейшей и одной из самых массовых из социал-демократических партий, ее особенность в том, что в ее состав на правах коллективных членов входят профсоюзы.

Линейные корабли — наиболее крупные военные корабли, пришедшие на смену броненосцам и дредноутам начала века. Защищенные мощной броней, вооруженные орудиями калибра 381-406 мм. с дальностью огня свыше 20 км., эти корабли после второй мировой войны считались главной ударной силой флота, способной уничтожать любые суда противника, вести обстрел его побережья. Однако с совершенствованием авиации, как показал опыт второй мировой войны, эти суда оказались весьма уязвимыми для ударов с воздуха, а также атак подводных лодок.

Локальный конфликт — столкновение, чаще всего вооруженное, происходящее на ограниченной территории, без применения наиболее разрушительных видов оружия. Такие конфликты могут приобретать затяжной характер. Их опасность в том, что в определенных обстоятельствах возможно расширение масштабов любого локального конфликта, вовлечения в него новых участников, вплоть до ядерных держав.

Локаут — увольнение всех работников того или иного предприятия. Используется при ликвидации производства как временная мера при его модернизации, а также как ответный шаг предпринимателя на выдвижение наемными работниками завышенных требований. Будучи крайней мерой, резко обостряющей трудовые отношения, локаут в современных условиях используется редко.

Мандатная система — передача спорной территории под управление международной организации, которая в свою очередь передает право управления данной территорией (мандат) на определенный или подлежащий уточнению срок какому-либо государству.

Меморандум — официальный документ, который направляя! ся адресату с целью довести до его сведения определенную точку зрения на ту или иную проблему, зафиксировать отношение к ней.

Метрополия — страна, владеющая колониями, центр колониальной империи.

Модернизация — переход к более высокому укладу хозяйственной жизни с соответствующей

сменой общественных отношений. Модернизациями были переходы от аграрной, с преобладанием натурального хозяйства экономики к промышленной, с развитыми товарно-денежными отношениями; от промышленной — к индустриальной, характеризующейся массовым, крупносерийным производством, ростом значения внешних рынков.

Монетаризм — подход к государственному регулированию экономики, предполагающий, что государство использует косвенные рычаги влияния на состояние экономики. К их числу обычно относится влияние на учетную ставку банковского процента, которая определяет, выгодно ли предоставлять кредиты, каковы условия вкладов и т.д.

Натуральное и полунатуральное хозяйство — хозяйство аграрных общин, производящих продукцию в основном для собственного потребления или натурального, безденежного обмена на продукцию других общин. Этот тип хозяйства преобладает в традиционных обществах.

Национальное самосознание — восприятие членами общин, родоплеменных и иных малых этнических объединений, различных каст, сословий своей принадлежности к единой нации.

Органичное развитие — модернизация, процесс которой развивался постепенно, по мере вызревания в обществе соответствующих предпосылок, не требовал вмешательства государства.

Оружие массового поражения (ОМП) — ядерное, химическое, биологическое оружие, предназначенное для уничтожения городов, гражданского населения, то есть нанесения максимального ущерба.

Паритет — равновесие сил.

Пацифизм — убеждение, разделявшееся многими общественными деятелями в развитых странах, что применение военных средств решения спорных вопросов негуманно и нецивилизовано. В то же время многие пацифисты считали, что применение силы против «нецивилизованных» наций, а также в целях обороны допустимо.

Плебисцит — общенародное голосование, или референдум, по вопросу статуса (принадлежности) спорной территории.

Популизм — выдвижение лозунгов, политических требований, отражающих не столько возможности и реальные намерения политиков, сколько апеллирующих к низменным инстинктам, предрассудкам масс.

Протекционизм — введение государством повышенных таможенных, налоговых пошлин на продукцию, ввозимую из-за рубежа (импорт), что ведет к повышению цен на нее, делает невыгодным ее приобретение для потребителей. Эта мера используется для поощрения национальных товаропроизводителей в ситуации, когда их продукция не выдерживает конкуренции из-за высокой себестоимости или по качественным показателям.

Ревизионизм — пересмотр (ревизия) исходных принципов идеи, теории.

Рейдеры — боевые или вооруженные гражданские суда, использующиеся для дезорганизации морских коммуникаций противника на большом удалении от баз.

Репарации — форма контрибуции (см. выше), выплаты побежденных стран победителям в возмещение нанесенного ущерба.

Санкции — меры, предпринимаемые против государства, нарушившего свои международные обязательства, международно-правовые нормы со стороны других государств, группы государств, представляющей их интересы международной организации. Санкции могут включать ограничения на торговлю, арест счетов в иностранных банках, введение блокады, применение вооруженной силы и т. д.

Сверхдержавы — термин периода «холодной войны», обозначающий две наиболее мощные в военном отношении державы, являющиеся центрами двух противостоящих друг другу военных блоков.

Суверенитет государства — право государства самостоятельно определять свою внутреннюю и внешнюю политику, устанавливать правовые нормы, контролировать их выполнение. Об-

ладание суверенитетом, признанным другими государствами, — основной признак независимости.

Сфера влияния — территория вне пределов национальных границ государства, находящаяся благодаря оккупации, навязанным неравноправным соглашениям под его контролем.

Традиционализм — восприятие жизненных устоев, привычных методов хозяйствования, условий быта, верований как естественных, единственно возможных, не подлежащих никакому изменению.

Третейский суд — разрешение конфликта между государствами мирным путем с привлечением в качестве арбитра (судьи) третьей, нейтральной, стороны, которой доверяют оба участника конфликта. Третейским судьей может быть международная организация или нейтральное государство.

Ультиматум — требование выполнения определенных условий, предполагающее или сопровождающееся угрозой принятия определенных мер (объявление войны или разрыв дипломатических, торговых, иных договорных отношений), если эти условия не будут приняты. Как правило, в ультиматуме указывается время, в течение которого ожидается ответ, его отсутствие считается отказом от предъявленных требований.

Футурошок — термин американского политолога О. Тоффлера, означающий психологический шок людей перед лицом быстрых и неожиданных перемен в облике мира.

Ценз — ограничение на участие в какой-либо деятельности, доступе к чему-либо. В отношении участия в выборах еще в XIX веке были введены возрастной ценз (молодежь не допускалась к голосованию), ценз по половому признаку (женщины не имели права голоса), ценз оседлости (необходимость проживания определенного времени на территории избирательного округа), имущественный ценз (обладание в округе недвижимостью — землей, домом, предприятием). В некоторых странах (южных штатах США, например) действовал ценз по расовому признаку, небелые не допускались к участию в выборах.

Эгалитаризм — равенство, один из лозунгов буржуазной революции во Франции.

Электорат — избиратели, то есть граждане государства, имеющие право голоса на выборах в демократическом государстве.

В издательстве «Русское слово» к новому учебному году выйдут следующие учебники:

Мишина И.А., Жарова Л.Н.

Новая история. 7 кл.

Загладил Н.В.

Всемирная история: XX век. 10—11 кл.

Кравченко А.И. Обществознание. 9 кл.

Учебники рекомендованы Министерством образования РФ

В ближайшее время выйдут:

Мишина И.А., Жарова Л.Н.

Новая история. 8 кл.

Кравченко А.И. Обществознание. 10—11 кл.

Боханов А.Н.

История России. XIX — нач. XX в. 8—9 кл.

Соколов А.К., Тяжельникова В.С.

Россия в XX веке. 10—11 кл.

Учебное издание

Загладим Никита Вадимович

НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН. XX ВЕК

Учебник для учащихся 9 класса

Ответственный редактор *Т. П. Владимирская*

Художественный редактор *С. Н. Якубовский*

Компьютерная верстка *Л. Х. Матвеева*

ООО «Торгово-издательский дом «Русское слово — РС»

119034, г. Москва, Пречистенская наб., д. 15, стр. 2.

Издательская лицензия ЛР №066019 от 22 июля 1998 г.

Сдано в набор 20.06.99 г. Подписано в печать 5.08.99 г. Формат 60X90 1/16 Бумага типографская № 2. Гарнитура «Школьная». Печать офсетная. Печ. л. 22. Тираж 10 000 экз. Заказ 1971. Гигиенический сертификат № 77. ЦС. 04. 952. П. 01184. 12.97 от 23.12.97. Выдан Департаментом Госсанэпиднадзора Минздрава России.

Государственное унитарное предприятие ордена Трудового Красного Знамени полиграфический комбинат Государственного комитета Российской Федерации по печати. 410004, Саратов, ул. Чернышевского, 59.